



Łódź, dnia 06.02.2024r.

ZIM-DZ.2620.7.2024

WYKONAWCY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.:
Rozbudowa ul. Liściastej na odc. od torów PKP do ul. Mglistej

- I. Zamawiający Miasto Łódź – Zarząd Inwestycji Miejskich informuje, że w ww. postępowaniu zostały do Zamawiającego złożone wnioski¹ dotyczące treści specyfikacji warunków zamówienia (SWZ).

Działając zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. (Dz.U. 2023 r. poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej „Ustawą”, Zamawiający udziela poniższych odpowiedzi:

Pytanie 1 (Zestaw V pytanie 1):

Wymagania techniczne WT-4 2010 nie przewidują mieszanek niezwiązanych frakcji 16/31,5 mm.

Mieszanka niezwiązana – ziarnisty materiał, zazwyczaj o określonym składzie ziarnowym (od d=0 do D), który jest stosowany do wykonania ulepszanego podłoża gruntowego oraz warstw konstrukcji nawierzchni dróg.

Czy w związku z tym faktem Zamawiający dopuszcza zastosowanie mieszanki niezwiązanej 0/31,5 mm (spełniającej wymagania WT-4), do wykonania warstwy odsączającej z mieszanki niezwiązanej stabilizowanej georusztem ?

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający informuje, że należy zastosować materiał zgodnie z projektem oraz STWiORB – mieszankę niezwiązaną 16/31,5.

Pytanie 2 (Zestaw V pytanie 2):

Wymagania techniczne WT-4 2010 nie przewidują mieszanek niezwiązanych frakcji 4/31,5 mm.

Mieszanka niezwiązana – ziarnisty materiał, zazwyczaj o określonym składzie ziarnowym (od d=0 do D), który jest stosowany do wykonania ulepszanego podłoża gruntowego oraz warstw konstrukcji nawierzchni dróg.

¹ Zachowano oryginalną pisownię zapytania.





Czy w związku z tym faktem Zamawiający dopuszcza zastosowanie mieszanki niezwiązanej 0/31,5 mm (spełniającej wymagania WT-4), do wykonania warstwy ulepszonego podłoża/podbudowy z mieszanki niezwiązanej z C90/3 (4/31,5) gr. 30 cm ?

Dodatkowo wymaganie postawione w STWiORB D – 04.04.01a, dotyczące zawartości pyłów - UF0 (brak pyłów), wydaje się nierealne do spełnienia przez jakiegokolwiek kruszywo.

Czy w ogóle norma PN-EN 13285 przewiduje kategorię zawartości pyłów UF0 ?

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający informuje, że należy zastosować materiał zgodnie z projektem – mieszankę niezwiązaną 4/31,5. W przypadku braku kruszyw o parametrze UF0, dopuszcza się mieszankę niezwiązaną 4/31,5 o parametrze UF2, jednak w takim przypadku Wykonawca będzie zobowiązany do udowodnienia faktu braku możliwości pozyskania przez dostawcę kruszyw UF0.

Pytanie 3 (Zestaw V pytanie 3):

W związku z obszernym zakresem postępowania oraz czasem niezbędnym do przygotowania rzetelnej oferty prosimy o wydłużenie terminu składania ofert o 14 dni

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający zmienia termin składania i otwarcia ofert zgodnie z treścią punktu II pkt 1 niniejszego pisma.

Pytanie 1 (Zestaw VI pytanie 1):

Zgodnie z Załącznikiem nr 4 – Wzór Umowy §3 ust. 1 pkt c) Wykonawca „zobowiązany jest do zapewnienia nadzoru archeologicznego i wykonania interwencyjnych badań archeologicznych w formie inwentaryzacji archeologiczno-architektonicznej w przypadku wykrycia obecności obiektów archeologicznych”. Natomiast według opisu PW branży drogowej : „Teren przeznaczony pod inwestycję nie jest wpisany do rejestru zabytków, nie występują obiekty oraz obszary ujęte w gminnej ewidencji zabytków. Przedmiotowy teren nie podlega ochronie konserwatorskiej wynikającej z przepisów Ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tj. Dz.U. z 2020 r. poz. 282).”

Prosimy o informację czy Zamawiający dysponuje pozwoleniem na badania archeologiczne oraz czy w wycenie należy założyć nadzór / badania archeologiczne.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający nie dysponuje pozwoleniem na badania archeologiczne. W przypadku wykrycia obecności obiektów archeologicznych koszt nadzoru i badań archeologicznych będzie leżał po stronie Wykonawcy.





Pytanie 2 (Zestaw VI pytanie 2):

Zgodnie z Załącznikiem nr 4 – Wzór Umowy §11 ust. 3 pkt 1) w umowie o podwykonawstwo termin płatności nie może być dłuższy niż 21 dni, natomiast zgodnie z §12 ust. 14 termin płatności Wykonawcy przez Zamawiającego wynosi 30 dni. Prosimy o zrównanie obu okresów.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający nie wyraża zgody na zrównanie okresów.

Pytanie 3 (Zestaw VI pytanie 3):

Prosimy o informację czy Zamawiający dysponuje pozwoleniem na wycinkę drzew.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Inwestycja realizowana będzie na podstawie decyzji ZRiD.

Pytanie 4 (Zestaw VI pytanie 4):

Prosimy o informację jakiej średnicy kanał deszczowy należy przyjąć na odcinku d1-d2. Na planie oznaczony jest jako fi 400, w reszcie dokumentacji jako fi 600

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Na odcinku D1-D2 należy ująć kanał fi 600

Pytanie 5 (Zestaw VI pytanie 5):

Według opisu projektu przebudowy i zabezpieczenia istniejącej sieci teletechnicznej w rejonie przebudowy znajduje się kanalizacja teletechniczna gestora TOYA Sp. z o.o. W projekcie brak jest uzgodnienia z tym gestorem. Prosimy o informację czy Zamawiający dysponuje wspomnianym uzgodnieniem.

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Na etapie wykonywania projektu projektant uzyskał potwierdzenie z TOYA, że nie występują kolizje z ich siecią.

Pytanie 6 (Zestaw VI pytanie 6):

Według opisu projektu przebudowy i zabezpieczenia istniejącej sieci teletechnicznej w rejonie przebudowy znajduje się kabel miedziany niezidentyfikowanego właściciela, który podlega przebudowie. Prosimy o informację czy Zamawiający występował do wszystkich gestorów w celu odnalezienia właściciela i dysponuje informacjami odmownymi.

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Na etapie wykonywania projektu projektant wystąpił z zapytaniem do wszystkich operatorów mających swoje sieci w okolicy inwestycji celem ustalenia właściciela. Przeprowadzony wywiad nie wykazał właściciela kabla ziemnego wskazanego na mapie.





Pytanie 7 (Zestaw VI pytanie 7):

W odpowiedziach z dn. 30.01.2024 r. załączono przedmiary branżowe jednak brakuje przedmiaru odcjęć bocznych kanalizacji sanitarnej. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Wykonanie odcjęć bocznych kanalizacji sanitarnej zostało wyłączone z zamówienia.

Pytanie 8 (Zestaw VI pytanie 8):

Czy Zamawiający jest w posiadaniu Umowy kolizyjnej ZIM-PGE

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Zamawiający posiada umowę kolizyjną ZIM-PGE.

Pytanie 9 (Zestaw VI pytanie 9):

Czy Zamawiający jest w posiadaniu pozwolenia na budowę / braku sprzeciwu do zgłoszenia robót budowlanych

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Zamawiający posiada decyzję ZRiD.

Pytanie 1 (Zestaw VII pytanie 1):

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie kruszywa łamanego 0/31,5 zamiast 4/31,5?

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie kruszywa łamanego 0/31,5 zamiast 4/31,5.

Pytanie 2 (Zestaw VII pytanie 2):

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie kruszywa wapiennego zamiast granitowego?

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie kruszywa wapiennego zamiast granitowego.

II. Stosownie do dyspozycji art. 286 ust. 1 i 3 Ustawy Zamawiający wprowadza następujące zmiany w treści Specyfikacji Warunków Zamówienia:

1. Rozdział IX *Termin składania i otwarcia ofert* - pkt 1 i 2 otrzymują następujące brzmienie:

„1. *Oferty należy składać nie później niż do dnia 16.02.2024 r. do godz. 13:00.*





**ZARZĄD
INWESTYCJI
MIEJSKICH**

2. Otwarcie złożonych ofert nastąpi w dniu **16.02.2024 r.** o godz. **14:00.**”

2. Rozdział I *Informacje podstawowe* - pkt 16 otrzymuje następujące brzmienie:

„Termin związania ofertą:

Wykonawca będzie związany ofertą do dnia **16.03.2024 r.** Bieg terminu związania rozpoczyna się w dniu, w którym upływa termin składania ofert.”

Powyższe zmiany treści SWZ prowadzą do zmiany ogłoszenia o zamówieniu.

Zamawiający zamieszcza wyjaśnienia, zmiany SWZ oraz zmianę ogłoszenia o zamówieniu na stronie internetowej prowadzonego postępowania:

<https://zim.lodz.bip-e.pl/zim/zamowienia-publiczne/15012,Rozbudowa-ul-Lisciastej-na-odc-od-torow-PKP-do-ul-Mglistej.html>

Wykonawca ubiegający się o zamówienie zobowiązany jest do uwzględnienia w ofercie treści powyższych wyjaśnień oraz zmian.

**Zastępca Dyrektora
Zarządu Inwestycji Miejskich
ds. Inwestycji Liniowych
/podpis nieczytelny/
Iwona Renata Zatorska-Sytek**

Sprawę prowadzi: Aleksandra Juśkiewicz-Morawska Wydział Zamówień Publicznych, tel. 42/ 638-58-37



ul. Piotrkowska 175
90-447 Łódź

tel. +48 42 272 62 80
fax +48 42 272 62 77

ZARZĄD INWESTYCJI MIEJSKICH

NIP 725-21-32-934
REGON 364429563

www.uml.lodz.pl/zim