

ZIM-DZ.2620.79.2022

**INFORMACJA
o wyborze najkorzystniejszej oferty**

**w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym pn:
„Opracowanie programów funkcjonalno – użytkowych dla dwóch Części
w ramach zadania pod nazwą „Budowa zespołów szkolno –przedszkolnych na
terenie miasta Łodzi”” Nr sprawy ZIM-DZ.2620.79.2022**

Zamawiający Miasto Łódź – Zarząd Inwestycji Miejskich, wykonując dyspozycję art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2022 r. poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej „Ustawą”, informuje co następuje:

1. Na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ w przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejsza wybrana została oferta złożona przez Wykonawcę:

EKOINBUD Sp. z o.o. ul. Geodetów 29, 80-298 Gdańsk
z ceną ofertową brutto wynoszącą:

- w zakresie części I zamówienia: **153 750,00 zł**
- w zakresie części II zamówienia: **141 450,00 zł**

Oferta nr 7 jest ofertą najkorzystniejszą zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w dokumentach zamówienia. Ww. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z postępowania, a jego oferta nie podlega odrzuceniu.

2. Wybrana oferta otrzymała:

w zakresie części I

30,96 punktów w zakresie kryterium „Cena” = 60,00%

40,00 punktów w kryterium „Doświadczenie zawodowe projektanta w specjalności architektonicznej” - 40%, **co łącznie dało 70,96 punktów**

w zakresie części II

38,87 punktów w kryterium „Cena” - 60%,

40,00 punktów w kryterium „Doświadczenie zawodowe projektanta w specjalności architektonicznej” - 40%,**co łącznie dało 78,87 punktów.**

3. Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączna punktacja:



Część 1

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena ofertowa brutto (PLN)	Liczba punktów w kryterium „CENA” – 60%	Doświadczenie projektanta (Ilość opracowanych programów funkcjonalno-użytkowych)	Liczba punktów w kryterium „Doświadczenie zawodowe projektanta w specjalności architektonicznej” – 40%	Łączna liczba punktów	Pozycja w rankingu
1.	m.plus.design Marta Czachorowska ul. Wólczańska 62/17 90-516 Łódź	Oferta odrzucona					
2.	MIA Architektki Sp. z o.o. ul. Mieczysława Niedziałkowskiego 24/46 61-578 Poznań	Oferta odrzucona					
3.	mamArchitektki Sp. z o.o. ul. Estońska 1/3 03-903 Warszawa	97 489,80	48,83	2	10,00	58,83	3
4.	Studium sp. z o. o. Stanisława Noakowskiego 12/99, 00-666 Warszawa	Oferta odrzucona					
5.	4M Architektki Magdalena Kuźela ul. Krucza 2 05-840 Brwinów	79 335,00	60,00	2	10,00	70,00	2
6.	Pracownia projektowa k_art Piotr Ludwig ul. Daszyńskiego 193 44-100 Gliwice	Oferta odrzucona					
7.	EKOINBUD Sp. z o.o. ul. Geodetów 29 80-298 Gdańsk	153 750,00	30,96	4	40,00	70,96	1



Część 2

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena ofertowa brutto (PLN)	Liczba punktów w kryterium „CENA” – 60%	Doświadczenie projektanta (Ilość opracowanych programów funkcjonalno-użytkowych)	Liczba punktów w kryterium „Doświadczenie zawodowe projektanta w specjalności architektonicznej” – 40%	Łączna liczba punktów	Pozycja w rankingu
1.	m.plus.design Marta Czachorowska ul. Wólczańska 62/17 90-516 Łódź	Oferta odrzucona					
2.	MIA Architektki Sp. z o.o. ul. Mieczysława Niedziałkowskiego 24/46 61-578 Poznań	Oferta odrzucona					
3.	mamArchitektki Sp. z o.o. ul. Estońska 1/3 03-903 Warszawa	112 495,80	48,87	2	10,00	58,87	3
4.	Studium sp. z o. o. Stanisława Noakowskiego 12/99, 00-666 Warszawa	Oferta odrzucona					
5.	4M Architekci Magdalena Kuźela ul. Krucza 2 05-840 Brwinów	91 635,00	60,00	2	10,00	70,00	2
6.	Pracownia projektowa k_art Piotr Ludwig ul. Daszyńskiego 193 44-100 Gliwice	Oferta odrzucona					
7.	EKOINBUD Sp. z o.o. ul. Geodetów 29 80-298 Gdańsk	141 450,00	38,87	4	40,00	78,87	1

**Zastępca Dyrektora
Zarządu Inwestycji Miejskich
ds. Rewitalizacji Obszarowej,
Inwestycji Kubaturowych i Drogowych
/podpis nieczytelny/
Andrzej Mikołajewski**

Sprawę prowadzi:
Magdalena Filipczak Wydział Zamówień Publicznych tel. 42 272 64 62

