



Łódź, dnia 07.10.2022 r.

ZAMAWIAJĄCY:

MIASTO ŁÓDŹ - ZARZĄD INWESTYCJI MIEJSKICH

ul. Piotrkowska 175

90-447 Łódź

<http://zim.lodz.bip-e.pl>

ZIM-DZ.2621.10.2022

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **Pełnienie nadzoru nad realizacją robót oraz zarządzaniem Kontraktem pn.: „Kompleksowy program integracji sieci niskoemisyjnego transportu publicznego w metropolii łódzkiej wraz z zakupem taboru do obsługi trasy W-Z oraz innych linii komunikacyjnych i modernizacją zajezdni tramwajowych w Łodzi – Przebudowa linii tramwajowej w al. Śmigłego-Rydza od ul. Przybyszewskiego do ul. Dąbrowskiego i rozbudowa ul. Przybyszewskiego na odcinku skrzyżowania z al. Śmigłego-Rydza do skrzyżowania z ul. Grabową (Inżynier Kontraktu)”**.

Zamawiający Miasto Łódź – Zarząd Inwestycji Miejskich, wypełniając dyspozycję art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej „Ustawą”, informuje co następuje:

1. Na podstawie art. 239 ust. 1 Ustawy jako najkorzystniejsza wybrana została oferta nr 1, złożona przez Wykonawcę:

Biuro Usług Inwestycyjnych Ciechański & Haładaj Sp.j. ul.Gen. Jarosława Dąbrowskiego 17A93-177 Łódź

z ceną ofertową brutto wynoszącą **1 196 728,50 PLN**.

Oferta nr 1 jest ofertą najkorzystniejszą zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w dokumentach zamówienia. Ww. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z postępowania, a jego oferta nie podlega odrzuceniu.

2. Wybrana oferta otrzymała:

– **60,00 punktów** w kryterium „Cena” - 60%,

– **40,00 punktów** w kryterium „OKRES stawienia się przedstawiciela Inżyniera Kontraktu na Plac Budowy od chwili otrzymania wezwania od Zamawiającego” - 40%,

co łącznie dało 100,00 punktów.

3. Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączna punktacja:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena ofertowa brutto (PLN)	Liczba punktów w kryterium „CENA” – 60%	OKRES stawienia się przedstawiciela Inżyniera Kontraktu na placu budowy od chwili otrzymania wezwania od Zamawiającego	Liczba punktów w kryterium „OKRES stawienia się przedstawiciela Inżyniera Kontraktu na placu budowy od chwili otrzymania wezwania od Zamawiającego” – 40%	Łączna liczba punktów	Pozycja w rankingu
1.	Biuro Usług Inwestycyjnych Ciechański & Haładaj Sp.j. ul.Gen.Jarosława Dąbrowskiego 17A 93-177 Łódź	1 196 728,50	60,00 pkt	3 godziny	40,00 pkt	100,00 pkt	1
2.	Prokom Construction Sp. z o.o. ul. Reymonta 30/1 41-200 Sosnowiec	Oferta odrzucona					
3.	Sweco Polska Sp. z o.o. ul. Franklina Roosevelta 22 60-829 Poznań	Oferta odrzucona					
4.	„B-Act” Sp. z o.o. ul. Paderewskiego 24 85-075 Bydgoszcz	Oferta odrzucona					
5.	BAUMARK Sp. z o.o. ul. Świętojańska 106, 07-202 Wyszków	Oferta odrzucona					
6.	SAFEGE S.A.S. 5/27 rue du Port, Parc de l’Ile, 92022 Nanterre CEDEX, Francja	Oferta odrzucona					
7.	Pilamis Sp. z o.o. Sp.k. ul. Smugowa 40 91-433 Łódź *	Oferta odrzucona					
8.	1. BICO GROUP Sp. z o.o. – Lider Konsorcjum ul. Odrowąża 15 03-310 Warszawa 2. DONGSUNG Engineering Co. Ltd –	Oferta odrzucona					



	Partner Konsorcjum 41, Seongam-ro 21-gil, Gyeongsan-si, Gyeongsangbuk-do, Republika Korei	
--	---	--

*zmiana adresu w trakcie postępowania

DYREKTOR
ZARZĄDU INWESTYCJI MIEJSKICH
/podpis nieczytelny/
Agnieszka Kowalewska-Wójcik

Sprawę prowadzi:
Martyna Zagner
Specjalista
w Wydziale Zamówień Publicznych
tel. 42 272 64 62