

Łódź, dnia 19.09.2022 r.

ZIM-DZ.2620.64.2022

## WYKONAWCY

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego „Rozbudowa/Przebudowa ul. Szczecińskiej w Łodzi na odcinku od ul. Aleksandrowskiej do granicy miasta w systemie zaprojektuj i wybuduj”  
Nr sprawy ZIM-DZ.2620.64.2022

I. Zamawiający Miasto Łódź – Zarząd Inwestycji Miejskich informuje, że na podstawie art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej „Ustawą”, zostały do Zamawiającego złożone wnioski<sup>1</sup> o wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia (SWZ).

Działając zgodnie z art. 135 ust. 2 Ustawy Zamawiający udziela poniższych odpowiedzi:

### ZESTAW 3

#### Pytanie nr 1

Czy Zamawiający przewiduje konieczność wykonania ponownej oceny oddziaływania na środowisko naturalne? Powyższa informacja jest istotna z punktu widzenia dotrzymania terminów na pozyskanie decyzji administracyjnych określonych w materiałach przetargowych. Bez określenia powyższego Wykonawca nie jest w stanie oszacować dokładnie w/w terminów i kosztów związanych z ryzykiem ich niedotrzymania, co w konsekwencji nie pozwala na kompleksowe oszacowanie kosztów całego zadania.

#### Odpowiedź na pytanie nr 1

Tylko w przypadku kiedy Wykonawca wprowadzi istotne zmiany w załączonej koncepcji i KIP. Określenie kosztów leży po stronie wykonawcy.

#### Pytanie nr 2

Kiedy Zamawiający przekaże decyzję środowiskową? Jest ona niezbędna do wykonania pełnej kalkulacji przedsięwzięcia. Bez w/w decyzji przedmiot zamówienia nie jest opisany w sposób ostateczny, co uniemożliwia dokonanie pełnej wyceny realizacji zadania, co jest niezgodne z przepisami PZP w tym zakresie.

#### Odpowiedź na pytanie nr 2

Zamawiający przekaże decyzję środowiskową po podpisaniu umowy. Wykonawca ma dokonać wyceny w oparciu o KIP, w przypadku wystąpienia dodatkowych wymagań będą one stanowiły zakres dodatkowy.

#### Pytanie nr 3

Czy zakres zadania obejmuje przebudowę pętli tramwajowej zlokalizowanej przy zbiegu ul. Aleksandrowskiej i Szczecińskiej w Łodzi?

#### Odpowiedź na pytanie nr 3

Nie obejmuje.

---

<sup>1</sup> Zachowano oryginalną pisownię zapytania.

#### **Pytanie nr 4**

Czy zakres zadania obejmuje w pełnym zakresie tarczę skrzyżowania ul/ Szczecińska/Aleksandrowska, także w tym, który będzie wykonywany w bieżącym roku na zlecenie Zarządu Dróg i Transportu w Łodzi.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 4**

Szczegółowy zakres opisany został w PFU i koncepcji.

### **ZESTAW 4**

#### **Pytanie nr 1**

W nawiązaniu do ogłoszonego postępowania o udzielenie zamówienia ws. ZIM-DZ.2620.64.2022 oraz w nawiązaniu do wyjaśnień udzielonych przez Zamawiającego z dnia 29.07.2022 r., zwracamy się niniejszym z wnioskiem o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w zakresie następującym.

Zwracamy uwagę, że Zamawiający, dokonując zmiany warunków opisanych w Rozdz. VIII. pkt 5.1.1, 5.1.2, 8.5 SWZ dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej nie objął dokonaną zmianą warunku polegającego na wykazaniu się doświadczeniem obejmującym wykonanie dwóch usług (każda w ramach odrębnej umowy), z których każda polegała na wykonaniu dokumentacji projektowej obejmującej budowę lub przebudowę (...) sieci trakcyjnej oraz wykonanie dwóch robót budowlanych (każda w ramach odrębnej umowy) obejmującej budowę lub przebudowę (...) sieci trakcyjnej. Innymi słowy Zamawiający dokonał zmiany treści SWZ jednakże bez wyłączenia z warunków udziału w postępowaniu zadań związanych z siecią trakcyjną. W tym miejscu wskazujemy, że zmiana warunków udziału w postępowaniu polegająca na wyłączeniu z ich zakresu wymogów obejmujących doświadczenie związane z wykonaniem usług i robót w zakresie torowiska tramwajowego powinna obejmować także właśnie usługi i roboty związane z siecią trakcyjną, skoro są one związane z usługami i robotami dotyczącymi przebudowy lub budowy torowiska tramwajowego. Sieć trakcyjna jest bowiem elementem towarzyszącym budowie/przebudowie torowiska tramwajowego, nie odnosi się zaś do zakresu zamówienia, który nie obejmuje prac związanych z samą siecią trakcyjną jako taką, ale do przebudowy drogi z torowiskiem i siecią trakcyjną łącznie. W konsekwencji warunek dotyczący usług i prac związanych z siecią trakcyjną również powinien zostać usunięty.

Oczywiście uwzględnić należy w tym miejscu również fakt, że zakres usług projektowych i prac związanych z wykonywaniem sieci trakcyjnej stanowi znikomą część przedmiotu zamówienia, zaś jego zasadniczym i podstawowym elementem pozostają prace związane z rozbudową i przebudową drogi. Należy wyraźnie podkreślić, że prace, które dotyczą torowiska tramwajowego i sieci trakcyjnej, stanowią mniej niż 2% całego zamówienia objętego postępowaniem, sam zaś obszar, w którym prowadzone będą związane z tym roboty budowlane, obejmuje ok. 28 m (Zamawiający w pkt 5.2.7 przyjął, że wymagane doświadczenie dotyczyć musi dokumentacji projektowych obejmujących torowiska tramwajowe o długości co najmniej 0,5 km t.p. – warunek ten przewyższa więc, w zakresie wymaganej długości torowiska, faktyczny zakres prac objęty przetargiem kilkunastokrotnie).

Z powyższego wynika, że także przy określeniu warunku obejmującego wykazanie się doświadczeniem w zakresie usług projektowych i robót związanych z siecią trakcyjną wymóg proporcjonalności nie został zachowany. Zamawiający określił warunek udziału w postępowaniu, który wyłącza możliwość przystąpienia do przetargu przez podmioty, które dają rękojmię należytego wykonania prac, nie posiadają natomiast doświadczenia w zakresie robót, które z punktu widzenia całego zamówienia mają jedynie charakter uboczny – tak pod kątem zakresu, jak i charakterystyki tych robót. W konsekwencji uznać należy, że przy tworzeniu dokumentów w przedmiotowym przetargu doszło do naruszenia podstawowych zasad określania warunków udziału w postępowaniu. Zgodnie bowiem z art.

112 ustawy Prawo zamówień publicznych jednym z podstawowych wymogów jest wprowadzenie warunków proporcjonalnych do przedmiotu zamówienia. Wymóg ten wiąże się także nierozdzielnie z zasadami równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji, na co wskazywała Krajowa Izba Odwoławcza (m.in. KIO 916/19, KIO 96/19, KIO 2043/18). Aby zapewnić zgodność postępowania z wymogami ustawy, Zamawiający winien zatem ograniczyć się przy formułowaniu warunków udziału do wskazania niezbędnych parametrów wymaganego doświadczenia, minimalizując wpływ, jaki sformułowanie warunków wywiera na konkurencyjność postępowania. Warunki udziału winny być tym samym uzasadnione m. in. charakterystyką i stopniem złożoności zamówienia. Nie jest natomiast wymagane, aby warunki te były tożsame z przedmiotem zamówienia tj., aby w pełni odzwierciedlały zakres prac powierzonych do realizacji (tak np. KIO 550/20). Warunki udziału w postępowaniu muszą być bowiem określone na minimalnym poziomie i nie mogą ograniczać dostępu do zamówienia wykonawcom, którzy są zdolni do należytego wykonania zamówienia – innymi słowy nie mogą być określane ponad poziom niezbędny do osiągnięcia celu, jakim jest wyłonienie jednego z takich wykonawców.

Mając na uwadze powyższe oraz przez wzgląd na zapewnienie zgodności warunków postępowania z wymogami ustawowymi, wnosimy o usunięcie w zakresie wymagań dotyczących warunków udziału w postępowaniu odwołań do wymogu doświadczenia związanego z usługami i pracami dotyczącymi sieci trakcyjnej.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 1**

Wyjaśnienie i zmiany treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w tym zakresie zostały udostępnione na stronie internetowej prowadzonego postępowania <https://zim.lodz.bip-e.pl/zim/zamowienia-publiczne/13386,RozbudowaPrzebudowa-ul-Szczecinskiej-w-Lodzi-na-odcinku-od-ul-Aleksandrowskiej-d.html> w dniu 16.08.2022 r. pod nazwą „16.08.2022\_ Wyjaśnienie\_I\_zmiana\_treści\_SWZ”

### **ZESTAW 5**

#### **Pytanie nr 1**

Co oznacza podana rzędna 187,00 przy zbiorniku np. ZB nr 1 - Z6 na Planie Sytuacyjnym w rys. 2.1. Czy jest to dno zbiornika nad którym jest wylot kanału deszczowego? Czy jest wylot kanału deszczowego?

#### **Odpowiedź na pytanie nr 1**

Wskazana rzędna dotyczy dna zbiornika, jednakże docelowe rozwiązania z zakresu branży wod-kan. określi opracowana przez Wykonawcę dokumentacja projektowa.

#### **Pytanie nr 2**

Czy są wydane warunki ZWiK Łódź na tą inwestycję? Brak ich jest w Złączniku nr 5 do PFU tego Gestora.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 2**

Zamawiający załącza posiadane wymagania ZWiK. Plik znajduje się w Załączniku nr 3 do niniejszego pisma, zamieszczonym jako uzupełnienie Opis przedmiotu zamówienia na stronie prowadzonego postępowania. Ostateczne rozwiązanie techniczne odwodnienia zostanie opracowane przez Wykonawcę na etapie dokumentacji projektowej i uzgodnione przez niego w ZWiKu. Zamawiający dopuszcza możliwość wykorzystania istniejącego kanału deszczowego.

### **Pytanie nr 3**

Prosimy o podanie gatunków drzew do nasadzeń oraz pozostałej roślinności. Prosimy o podanie ilości na m<sup>2</sup> preferowanych krzewów, bylin i traw ozdobnych.

### **Odpowiedź na pytanie nr 3**

Rodzaj i gatunek drzew będzie wynikał z opracowanej dokumentacji uzgodnionej z Zamawiającym, zgodnie z wytycznymi opisanymi w PFU.

### **Pytanie nr 4**

W załączonej dokumentacji brak jest WWiORB. Prosimy o uzupełnienie o ich uzupełnienie.

### **Odpowiedź na pytanie nr 4**

Podstawowe warunki wykonania i odbioru robót budowlanych zostały określone w PFU.

### **Pytanie nr 5**

Prosimy o podanie ilości elementów małej architektury przewidzianych do zastosowania w przedmiotowej realizacji.

### **Odpowiedź na pytanie nr 5**

Ostateczna ilość będzie wynikała z dokumentacji projektowej wykonanej przez Wykonawcę, Zamawiający podał minimalne wymagania w PFU w tym zakresie.

### **Pytanie nr 6**

Pytania do umowy:

#### **§ 8 ust. 1 w związku z § 4 ust. 7 projektu umowy**

Wykonawca wnosi o zmianę § 8 ust. 1 projektu umowy w ten sposób, że przekazanie terenu budowy lub jego części nastąpi w terminie 10 dni od daty uzyskania przez Wykonawcę decyzji/pozwolenia administracyjnego w wymaganej przez przepisy formie. Zauważyć należy, że sporządzenie i odebranie przez Zamawiającego dokumentacji projektowej nie pozostaje tożsame z uzyskaniem formalnoprawnych zgód na prowadzenie robót.

Jednocześnie wraz z wskazanym w § 4 ust. 7 etapowaniem, występuje możliwość uzyskania pozwolenia na dany odcinek inwestycji i wcześniejsze przystąpienie do realizacji robót.

### **Odpowiedź na pytanie**

Zamawiający dokonuje zmiany § 8 ust. 1 Załącznika nr 2 do SWZ – Projektowanych postanowień umowy zgodnie z załącznikiem nr 9 do niniejszego pisma (Załącznik nr 2 do SWZ).

#### **§ 11 ust. 3 pkt e) projektu umowy**

Czy postanowienie § 11 ust. 3 pkt e) projektu umowy uniemożliwia dokonywania potrąceń na zasadach ogólnych należności wzajemnych stron umowy?

### **Odpowiedź na pytanie**

Postanowienie to dotyczy ustanowienia kaucji gwarancyjnej.

#### **§ 12 ust. 1 w związku z ust. 2 projektu umowy**

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że rozliczenie miesięczne, o którym stanowi § 12 ust. 2 projektu umowy dotyczy również sporządzenia dokumentacji projektowej, o której stanowi § 4 projektu umowy.

### **Odpowiedź na pytanie**

Zamawiający nie potwierdza, płatność zgodnie z zapisami umowy § 12 ust. 2 za wykonane i odebrane roboty zgodnie z formularzem cenowym.

### **§ 12 ust. 7 projektu umowy**

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że odwołanie w § 12 ust. 7 projektu umowy do wymagalnego wynagrodzenia podwykonawcy, oznacza że Wykonawca uprawniony jest do złożenia faktury za dany okres (zgodnie z protokołem odbioru częściowego podpisanym przez Inżyniera Kontraktu/Zamawiającego) nawet jeżeli występują niewymagalne wierzytelności podwykonawców za dany okres. Przez wymagalne Wykonawca rozumie te należności, które zostały odebrane przez Wykonawcę oraz potwierdzone dokumentem rozliczeniowym wystawionym przez Podwykonawcę (zgodnie z umową podwykonawczą), a ich termin płatności upłynął, bądź zapłata nastąpiła przed jego upływem.

### **Odpowiedź na pytanie**

§ 12 ust. 7 projektu umowy ma inny zapis.

### **§ 17 ust. 1 projektu umowy**

Wykonawca wnosi o usunięcie w ramach § 17 ust. 1 projektu umowy zobowiązania do posiadania i przedkładania Zamawiającemu polisy od odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej w okresie udzielonej gwarancji jakości. Wskazujemy, że Zamawiający na podstawie § 17 ust. 1 projektu umowy wymaga od Wykonawców zawarcia oraz posiadania polisy odpowiedzialności cywilnej o konkretnych wymaganiach w zakresie kwoty ubezpieczenia oraz franszyzy redukcyjnej.

W przypadku fazy realizacyjnej pozostaje to uzasadnione ewentualnie zakresem realizowanego zamówienia, jednakże powoduje wzrost kosztu, a tym samym wartości oferty i samego zamówienia, dla konieczności zapewnienia takiego ubezpieczenia w okresie gwarancji jakości względem ewentualnej „ochrony ubezpieczeniowej”, którą może oferować.

Zakres polisy wymaganej przez Zamawiającego odbiega od standardowo oferowanego zakresu ubezpieczenia na rynku w ramach prowadzenia działalności gospodarczej, niezależnie od rozmiaru przedsiębiorstwa, które taką polisę pozyskuje. W ocenie Wykonawcy wystarczające pozostawałoby posiadanie standardowej polisy OC, bez szczególnych wymogów dla sumy ubezpieczenia lub franszyzy redukcyjnej, co umożliwiłoby zmniejszenie wartości oferty.

### **Odpowiedź na pytanie**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę ww. postanowienia.

### **§ 18 ust. 2 projektu umowy**

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że możliwość wezwania Wykonawcy do zawarcia aneksu pod rygorem odstąpienia od umowy nastąpi dopiero na okoliczność uchylania się przez Wykonawcę od zawarcia aneksu, którego treść w zakresie terminu i wynagrodzenia za roboty dodatkowe została uprzednio obustronnie uzgodniona, a tym samym Zamawiający nie może jednostronnie narzucić treści projektowanego między stronami aneksu do umowy.

### **Odpowiedź na pytanie**

Zamawiający wskazuje, że treść par. 18 ust 2 odnosi się do ust 1.2. niniejszego paragrafu. Pkt 1.2 dokładnie określa zasady ustalania wynagrodzenia, co powoduje, że żadna ze stron tj ani Zamawiający ani Wykonawca nie mogą negocjować cen robót określonych w pkt 1.2. w sposób odmienny niż ustalono to w umowie i narzucać innych zasad niż te na które strony przystały zawierając umowę o określonej treści. Zamawiający ma prawo odstąpienia

od umowy w sytuacji, gdy na zasadach określonych w umowie (pkt 1.2) odmawia zawarcia aneksu.

### **§ 21 ust. 3 projektu umowy**

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że ustalenie wartości wskaźnika rdr opierać się będzie na zsumowaniu poziomów wzrostów/spadków cen w poszczególnych kwartałach według komunikatów Prezesa GUS w przedziale (kwartał z miesiącem, w którym podpisano umowę – kwartał w którym upływa 12 m-cy od daty podpisania umowy itd.). Komunikaty Prezesa GUS dotyczą bowiem zmian cen w ujęciu kwartał do kwartału. W takim przypadku Wykonawca zwraca również uwagę, że złożenie wniosku w terminie 45 dni od daty upływu 12 miesięcy może wiązać się z brakiem uwzględnienia danego kwartału wobec braku komunikatu Prezesa GUS.

### **Odpowiedź na pytanie**

Zamawiający nie potwierdza i jednocześnie informuje, że wprowadza zmianę w § 21 ust.6 Załącznika nr 2 do SWZ – Projektowanych postanowień umowy zgodnie z załącznikiem nr 9 do niniejszego pisma (Załącznik nr 2 do SWZ).

### **§ 21 ust. 4 projektu umowy**

Wykonawca wnosi o zwiększenie maksymalnej wartości zmiany wynagrodzenia na podstawie klauzuli waloryzacyjnej do 10%, w szczególności wobec terminu realizacji umowy określonego na 36 miesięcy. Zauważyć należy przykładowo, że na podstawie komunikatu Prezesa GUS-u z 20.07.2022 r., obecny wzrost cen produkcji budowlano-montażowej na koniec czerwca 2022 r. kształtował się na poziomie 13,2% rdr.

### **Odpowiedź na pytanie**

Zamawiający dokonuje zmiany w tym zakresie Załącznika nr 2 do SWZ – Projektowanych postanowień umowy zgodnie z załącznikiem nr 9 do niniejszego pisma (Załącznik nr 2 do SWZ).

### **§ 21 ust. 6 projektu umowy**

1. W związku z możliwością wnioskowania o zmianę wynagrodzenia przez obie Strony umowy (§ 21 ust. 1 umowy), Wykonawca prosi o wyjaśnienie konsekwencji niezłożenia przez Zamawiającego wniosku w podanym w § 21 ust. 6 projektu umowy terminie.

### **Odpowiedź na pytanie**

Zgodnie z treścią w/w paragrafu konsekwencją nie złożenia przez Wykonawcę wniosku jest przyjęcie, że wynagrodzenie pozostaje bez zmian tj. że wykonawca nie składa wniosku o waloryzację. Analogicznie należy przyjąć, że jeśli Zamawiający nie wnioskuje o zmianę wynagrodzenia (np. zmniejszenie) to wynagrodzenie pozostaje bez zmian.

2. Wykonawca zwraca się z prośbą o wskazanie jakie dokumenty zobowiązany jest przedstawić Zamawiający na okoliczność zmiany wynagrodzenia w przypadku jego wniosku i na okoliczność ewentualnego zmniejszenia wynagrodzenia Wykonawcy.

### **Odpowiedź na pytanie**

Nie ma zamkniętego katalogu dokumentów, które na obecnym etapie (przed podpisaniem umowy) Zamawiający mógłby wymieni w sposób enumeratywny. Należy bowiem pamiętać, że realizacja kontraktu przez każdego wykonawca odbywa się na innych zasadach. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że chodzi o wszystkie dokumenty na podstawie których możliwe jest ustalenie, że Wykonawca po dołożeniu należytej

staranności składając ofertę (zawierając umowę) nie mógł przewidzieć zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją umowy i zabezpieczyć wykonanie robót budowlanych na poziomie wynagrodzenia określonego w ofercie.

#### **§ 21 ust. 7 projektu umowy**

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czym skutkuje niedochowanie przez Zamawiającego terminu (30 dni) na weryfikację wniosku Wykonawcy o dokonanie waloryzacji.

#### **Odpowiedź na pytanie**

Wskazany termin jest terminem instrukcyjnym, który zakreśla ogólne zasady rozpatrywania tego typu wniosków przez Zamawiającego. Termin ten może być krótszy, ale z uwagi na wyjątkowe sytuacje może ulec też wydłużeniu.

#### **§ 21 ust. 8 projektu umowy**

Wykonawca wnosi o zmianę § 21 ust. 8 projektu umowy poprzez ustalenie daty obowiązywania zmiany wynagrodzenia od momentu złożenia wniosku przez Wykonawcę lub upływu 30 dni od daty złożenia tego wniosku. Zauważyć należy bowiem, że między zawarciem aneksu, a złożeniem wniosku może upłynąć dłuższy okres co wyjątkowo działa na niekorzyść Wykonawcy, w szczególności gdy zawarcie uzależnione jest od zgodnej woli obu stron umowy.

#### **Odpowiedź na pytanie**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

#### **§ 21 ust. 9 projektu umowy**

Wykonawca prosi o potwierdzenie czy przedmiotowe postanowienie powinno odnosić się do § 22 projektowanej umowy, który stanowi postanowienia końcowe, zaś jeżeli tak, to wskazanie jakie możliwe zmiany do przeprowadzenia wyłączają zastosowanie klauzuli waloryzacyjnej.

#### **Odpowiedź na pytanie**

Zamawiający wprowadza zmianę błędnie wpisanego paragrafu winno być 18. Zamawiający dokonuje zmiany § 21 ust. 9 Załącznika nr 2 do SWZ – Projektowanych postanowień umowy zgodnie z załącznikiem nr 9 do niniejszego pisma (Załącznik nr 2 do SWZ).

### **ZESTAW 6**

#### **Pytanie nr 1**

Na planie sytuacyjnym rejonu skrzyżowania ulic Szczecińskiej i Aleksandrowskiej (Koncepcja wielobranżowa) kolorem bordowym zaznaczona została pętla tramwajowa – wg legendy oznaczono w ten sposób „elementy PFU dla przebudowy pętli tramwajowej”. Prosimy o wyjaśnienie, czy w ramach zamówienia należy wykonać przebudowę pętli tramwajowej, a jeśli tak, prosimy o uzupełnienie opisu przedmiotu zamówienia w tym zakresie.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 1**

Nie, w ramach zadania rozbudowy / przebudowy ulicy Szczecińskiej nie należy przebudowywać pętli tramwajowej. Elementy oznaczone kolorem bordowym są objęte odrębnym przetargiem i nie stanowią zakresu zadania rozbudowy/przebudowy ul. Szczecińskiej.

### **Pytanie nr 2**

PFU jak również Koncepcja wielobranżowa nie precyzują zakresu robót torowych oraz trakcyjnych. Prosimy o wskazanie, na jakim odcinku w ramach zamówienia należy przebudować torowisko tramwajowe oraz sieć trakcyjną wraz z podaniem ilości i lokalizacji słupów trakcyjnych podlegających wymianie.

### **Odpowiedź na pytanie nr 2**

Zakres przebudowy torów i trakcji obejmuje przejazd przez ul. Szczecińską. Szczegółowy zakres robót torowych i trakcyjnych będzie wynikał z dokumentacji projektowej opracowanej przez Wykonawcę.

### **Pytanie nr 3**

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie alternatywnego systemu mocowania szyn w kanałach prefabrykowanych płyt opartego na użyciu profili gumowych i zaprawy mineralnej zamiast poliuretanowych mas zalewowych?

### **Odpowiedź na pytanie nr 3**

Zamawiający nie dopuszcza.

### **Pytanie nr 4**

Prosimy o podanie wymagań Zamawiającego względem szyn tramwajowych, w szczególności ich profilu oraz rodzaju stali.

### **Odpowiedź na pytanie nr 4**

Rodzaj stosowanych szyn: tramwajowa rowkowa 60R2 (Ri-60N), należy zastosować szyny ze stali gatunku co najmniej R260, tor prosty na torowisku należy wykonać z szyny o minimalnej długości 3m, zapewnić ciągłość szyn przez spawanie elektryczne.

### **Pytanie nr 5**

Prosimy o potwierdzenie, że w zakres zamówienia nie wchodzi przebudowa rozjazdów tramwajowych.

### **Odpowiedź na pytanie nr 5**

W zakresie zadania rozbudowy /przebudowy ul. Szczecińskiej na etapie koncepcji nie ma przebudowy rozjazdów tramwajowych.

### **Pytanie nr 6**

Zgodnie z Koncepcją wielobranżową, w rejonie skrzyżowania z ul. Aleksandrowską projektowana ścieżka rowerowa o nawierzchni bitumicznej przecina istniejące torowisko tramwajowe (w obrębie pętli). Prosimy o uszczegółowienie, w jakiej technologii należy wykonać przejazd przez torowisko tramwajowe (płyty EPT, płyty gumowe lub inna technologia). Prosimy również o podanie wytycznych dla analogicznej sytuacji w przypadku dojazdów (w technologii kostki betonowej) do budynków przy ul. Aleksandrowskiej 128 i 130.

### **Odpowiedź na pytanie nr 6**

Przejścia i przejazdy przez torowisko należy wykonać w konstrukcji zgodnie z zapisem PFU, a warstwę ścieralną jak dla nawierzchni chodnika i ścieżki rowerowej na pozostałym odcinku.



### **Pytanie nr 7**

Czy Zamawiający w ramach etapowania robót opisanego w Rozdziale IV, pkt 1.6 SWZ (Etapy I – III) oczekuje wykonania dla danego etapu pełnego zakresu robót umożliwiającego jego użytkowanie przed rozpoczęciem kolejnego etapu? Czy Zamawiający dopuści odstępstwa od warunków dla TOR opisanych w tym punkcie, mające na celu wykonanie przedmiotu zamówienia w wymaganym terminie, przy zachowaniu ciągłości ruchu kołowego (np. rozpoczęcie prac dla Etapu II przy jednoczesnej kontynuacji prac na skrzyżowaniu Aleksandrowska/Szczecińska z zachowaniem wszystkich relacji lub realizację dwóch etapów jednocześnie)?

### **Odpowiedź na pytanie nr 7**

Zamawiający oczekuje wykonania dla danego zakresu robót wszelkich prac, które będą miały wpływ na drożność ruchu, nie dopuszczalna jest sytuacja przejścia na kolejny etap i blokowanie ruchu na etapie poprzedzającym.

Wszelkie odstępstwa od warunków TOR należy uzgodnić z BIM UMŁ i ZDiT.

### **Pytanie nr 8**

W udostępnionej dokumentacji przetargowej brakuje Załącznika nr 2 do PFU - Kopia mapy zasadniczej do celów informacyjnych w formie elektronicznej (\*.dwg / \*.dxf) – prosimy o uzupełnienie.

### **Odpowiedź na pytanie nr 8**

Zamawiający udostępnia kopię mapy zasadniczej. Plik znajduje się w Załączniku nr 4 do niniejszego pisma, zamieszczonym jako uzupełnienie Opis przedmiotu zamówienia na stronie prowadzonego postępowania.

### **Pytanie nr 9**

W udostępnionej dokumentacji przetargowej brakuje Załącznika nr 6 do PFU – Wypisy z ewidencji gruntów – prosimy o uzupełnienie.

### **Odpowiedź na pytanie nr 9**

Zamawiający udostępnia analizę terenowo-prawną.

Plik znajduje się w Załączniku nr 5 do niniejszego pisma, zamieszczonym jako uzupełnienie Opis przedmiotu zamówienia na stronie prowadzonego postępowania.

### **Pytanie nr 10**

Dotyczy branży elektrycznej – oświetlenia: Czy zamawiający wymaga, aby projektowane słupy oświetleniowe były malowane w kolorze RAL 7016?

### **Odpowiedź na pytanie nr 10**

Tak.

### **Pytanie nr 11**

Dotyczy branży elektrycznej – oświetlenia: Czy zamawiający wymaga, aby projektowane słupy oświetleniowe były zabezpieczone elastomerem w części podziemnej?

### **Odpowiedź na pytanie nr 11**

Tak.

### **Pytanie nr 12**

Dotyczy branży elektrycznej – oświetlenia: Czy zamawiający wymaga, aby projektowane słupy oświetleniowe były wykonane w klasie bezpieczeństwa biernego zgodnej z normą PN-EN 12767?

**Odpowiedź na pytanie nr 12**

Tak.

**Pytanie nr 13**

Dotyczy branży elektrycznej – oświetlenia: Czy zamawiający dopuszcza skrócenie wymaganego (10-letniego) okresu gwarancji na projektowane słupy oświetleniowe do 6 lat lub wykonania w trakcie trwania 10-letniego okresu gwarancyjnego prac konserwacyjnych?

**Odpowiedź na pytanie nr 13**

Zamawiający nie dopuszcza skrócenia okresu gwarancji.

**Pytanie nr 14**

Dotyczy branży elektrycznej – sygnalizacji świetlnej: Czy zamawiający posiada pełne prawa autorskie do istniejącego systemu sterowania sygnalizacją świetlną, w tym do kodów źródłowych.

**Odpowiedź na pytanie nr 14**

Nie.

**Pytanie nr 15**

Dotyczy branży elektrycznej – systemu informacji pasażerskiej: Czy zamawiający posiada pełne prawa autorskie do istniejącego systemu informacji pasażerskiej, w tym do kodów źródłowych.

**Odpowiedź na pytanie nr 15**

Nie.

**Pytanie nr 16**

Czy zamawiający dysponuje wersją edytowalną Koncepcji wielobranżowej? Jeśli tak, prosimy o jej udostępnienie.

**Odpowiedź na pytanie nr 16**

Zamawiający w załączeniu zamieszcza wersję edytowalną koncepcji z zastrzeżeniem, że jest ona przekazana poglądowo. W przypadku wystąpienia jakichkolwiek rozbieżności, wiążąca jest dokumentacja zamieszczona na stronie prowadzonego postępowania w plikach PDF. Pliki znajdują się w Załączniku nr 6 do niniejszego pisma, zamieszczonym jako uzupełnienie Opis przedmiotu zamówienia na stronie prowadzonego postępowania.

**Pytanie nr 17**

Czy Zamawiający dopuści wykonanie dolnych warstw podbudowy z mieszanki mineralno-cementowo-emulsyjnej (MCE) w związku z rosnącymi cenami materiałów budowlanych?

**Odpowiedź na pytanie nr 17**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie nr 18**

Czy Zamawiający otrzymał prawomocną decyzję środowiskową? Jeżeli tak to prosimy o jej udostępnienie.

**Odpowiedź na pytanie nr 18**

Patrz odpowiedź na pytanie 2 Zestaw 3.

#### **Pytanie nr 19**

W § 2 ust. 11 lit. a) tiret 1 wzoru umowy Zamawiający rezerwuje sobie 7 dni roboczych na zatwierdzenie harmonogramu rzeczowo-finansowego, a w przypadku uwag do harmonogramu wymaga, aby Wykonawca wprowadził je w ciągu 3 dni roboczych, co może być niewykonalne ze względu na ilość i zakres wprowadzonych uwag przez Zamawiającego. Mając na uwadze powyższe, prosimy o wydłużenie terminu na wprowadzenie zmian w harmonogramie rzeczowo-finansowym do 7 dni roboczych.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 19**

Zamawiający dokonuje zmiany § 2 ust. 11 lit. a) tiret 1 Załącznika nr 2 do SWZ – Projektowanych postanowień umowy zgodnie z załącznikiem nr 9 do niniejszego pisma (Załącznik nr 2 do SWZ).

#### **Pytanie nr 20**

W § 2 ust. 11 lit. a) tiret 3 wzoru umowy Zamawiający rezerwuje sobie 5 dni roboczych na zatwierdzenie harmonogramu rzeczowo-finansowego, a w przypadku uwag do harmonogramu wymaga, aby Wykonawca wprowadził je w ciągu 3 dni roboczych, co może być niewykonalne ze względu na ilość i zakres wprowadzonych uwag przez Zamawiającego. Mając na uwadze powyższe, prosimy o wydłużenie terminu na wprowadzenie zmian w harmonogramie rzeczowo-finansowym do 5 dni roboczych.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 20**

Zamawiający dokonuje zmiany § 2 ust. 11 lit. a) tiret 3 Załącznika nr 2 do SWZ – Projektowanych postanowień umowy zgodnie z załącznikiem nr 9 do niniejszego pisma (Załącznik nr 2 do SWZ).

#### **Pytanie nr 21**

W § 3 ust. 1 lit. yy) tiret 1 wzoru umowy Zamawiający rezerwuje sobie 7 dni roboczych na zatwierdzenie harmonogramu rzeczowo-finansowego, a w przypadku uwag do harmonogramu wymaga, aby Wykonawca wprowadził je w ciągu 3 dni roboczych, co może być niewykonalne ze względu na ilość i zakres wprowadzonych uwag przez Zamawiającego. Mając na uwadze powyższe, prosimy o wydłużenie terminu na wprowadzenie zmian w harmonogramie rzeczowo – finansowym do 7 dni roboczych.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 21**

Zamawiający dokonuje zmiany § 3 ust. 1 lit. yy) tiret 1 Załącznika nr 2 do SWZ – Projektowanych postanowień umowy zgodnie z załącznikiem nr 9 do niniejszego pisma (Załącznik nr 2 do SWZ).

#### **Pytanie nr 22**

W § 3 ust. 1 lit. yy) tiret 3 wzoru umowy Zamawiający rezerwuje sobie 5 dni roboczych na zatwierdzenie harmonogramu rzeczowo-finansowego, a w przypadku uwag do harmonogramu wymaga, aby Wykonawca wprowadził je w ciągu 3 dni roboczych, co może być niewykonalne ze względu na ilość i zakres wprowadzonych uwag przez Zamawiającego. Mając na uwadze powyższe, prosimy o wydłużenie terminu na wprowadzenie zmian w harmonogramie rzeczowo – finansowym do 5 dni roboczych.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 22**

Zamawiający dokonuje zmiany § 3 ust. 1 lit. yy) tiret 3 Załącznika nr 2 do SWZ – Projektowanych postanowień umowy zgodnie z załącznikiem nr 9 do niniejszego pisma (Załącznik nr 2 do SWZ).

### **Pytanie nr 23**

W § 3 ust. 1 lit. nn) wzoru umowy jest mowa o wywiezieniu dłuźyc do punktu skupu, którego wybór poprzedzony będzie konkursem ofert przeprowadzonym przez Wykonawcę i zatwierdzonym przez Zamawiającego, dokonania rozliczenia ilości złomu i przedstawienia najkorzystniejszej ceny skupu oraz dostarczenia odpowiedniego dokumentu pozwalającego na wystawienie faktury przez Zarząd Dróg i Transportu (ZDiT), a następnie wpłacenie pieniędzy ze sprzedaży dłuźyc do ZDiT. Powyższy konkurs będzie przeprowadzony między co najmniej trzema punktami skupu z terenu Miasta Łodzi wybranymi przez Wykonawcę. Prosimy o potwierdzenie, że zapis przytoczony w ww. paragrafie dotyczy rozliczenie ilość dłuźyc, a nie złomu.

### **Odpowiedź na pytanie nr 23**

Zamawiający poprawia oczywistą pomyłkę słowną, zapis dotyczy rozliczenia ilości dłuźyc. Zamawiający dokonuje zmiany § 3 ust. 1 lit. nn) Załącznika nr 2 do SWZ – Projektowanych postanowień umowy zgodnie z załącznikiem nr 9 do niniejszego pisma (Załącznik nr 2 do SWZ).

### **Pytanie nr 24**

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku uzyskania Decyzji ZRID, w miejscach, w których będzie poszerzony pas drogowy, należy przestawić istniejące bramy oraz ustawić ogrodzenia tymczasowe zabezpieczające teren posesji po rozbiórce istniejącego ogrodzenia, a nie wybudować nowe.

### **Odpowiedź na pytanie nr 24**

Do obowiązków Wykonawcy na etapie dokumentacji projektowej, a co za tym idzie również w cenie oferty, winno zostać uwzględnione: odtworzenie/przestawienie istniejących ogrodzeń w nowej lokalizacji w liniach rozgraniczających teren inwestycji, zaś w przypadku gdzie ogrodzenia nie nadają się do odtworzenia, ogrodzenia tymczasowe. W żadnym przypadku posesje/nieruchomości nie mogą pozostać rozgrózione.

### **Pytanie nr 25**

Czy Zamawiający dysponuje terenem do wykonania zbiorników retencyjnych?

### **Odpowiedź na pytanie nr 25**

Zakres zadania obejmują opracowanie projektu budowlanego - w trybie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej, w którym należy ująć zajętość terenu pod budowę zbiorników.

### **Pytanie nr 26**

Prosimy o potwierdzenie, że krawężnik i obrzeże nie zalicza się do szerokości chodnika.

### **Odpowiedź na pytanie nr 26**

Potwierdzamy, zgodnie z przepisami szerokość obrzeży i krawężników nie jest wliczana do szerokości chodnika.

### **Pytanie nr 27**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wymiany istniejącego oznakowania pionowego na nowe.

### **Odpowiedź na pytanie nr 27**

Zamawiający potwierdza.

**Pytanie nr 28**

Czy cały zakres prac wskazanych w PFU, będzie objęty decyzją o Środowiskowych uwarunkowaniach?

**Odpowiedź na pytanie nr 28**

Tak, Karta Informacyjna Przedsięwzięcia złożona wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach została opracowana na podstawie zakresu wielobranżowej koncepcji dołączonej do PFU.

**Pytanie nr 29**

Czy Zamawiający dysponuje terenem, na którym możliwe będzie wykonanie wszystkich nasadzeń drzew, do których zobligowany jest Wykonawca?

**Odpowiedź na pytanie nr 29**

Nie.

**Pytanie nr 30**

Czy Zamawiający wymaga wykonania ogrodzeń ochronno-naprowadzających na przejścia dla zwierząt? Jeżeli tak, to jaki ma być ich zakres oraz parametry.

**Odpowiedź na pytanie nr 30**

Tak zgodnie z zapisami KIP.

**Pytanie nr 31**

Prosimy o potwierdzenie, że na udostępnionym planie sytuacyjnym Wielobranżowej Koncepcji Układu Drogowego, są oznaczone wszystkie wymagane zjazdy.

**Odpowiedź na pytanie nr 31**

Obowiązkiem wykonawcy jest wykonanie przebudowy istniejących zjazdów.

**Pytanie nr 32**

Czy Zamawiający po opracowaniu planu sytuacyjnego Wielobranżowej Koncepcji Układu Drogowego wydawał zezwolenia na lokalizację lub przebudowę zjazdu z drogi publicznej, lub dojazdu z drogi wewnętrznej? Jeżeli tak to prosimy o ich udostępnienie.

**Odpowiedź na pytanie nr 32**

Zamawiający nie jest jednostką uprawnioną do wydawania zezwoleń na lokalizację lub przebudowę zjazdu z drogi publicznej, lub dojazdu z drogi wewnętrznej.

**Pytanie nr 33**

Czy Zamawiający posiada badania istniejącej konstrukcji nawierzchni ul. Szczecińskiej? Jeżeli tak, to prosimy o ich udostępnienie.

**Odpowiedź na pytanie nr 33**

Nie.

**Pytanie nr 34**

Czy Zamawiający jest właścicielem nieruchomości, na których znajdują się budynki do rozbiórki?

**Odpowiedź na pytanie nr 34**

Nie.

**Pytanie nr 35**

Czy Zamawiający posiada decyzje zezwalające na rozbiórkę budynków?

**Odpowiedź na pytanie nr 35**

Nie, zakres do wykonania po stronie Wykonawcy.

**Pytanie nr 36**

W pkt 1.3.1 PFU ust. Ochrona konserwatorska i archeologiczna terenu jest zapis, że teren projektowanej inwestycji nie jest objęty ochroną konserwatorską. Natomiast z dołączonego pisma Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Łodzi nr WUOZ-ZA.5152.226.2022.ED z dnia 15.06.2022 r. wynika, że na terenie inwestycji znajduje się stanowisko archeologiczne i należy przeprowadzić wykopaliskowe badania archeologiczne. W związku z powyższym prosimy o informację, czy ww. badania przeprowadzi Zamawiający na swój koszt?

**Odpowiedź na pytanie nr 36**

Wykonanie badań leży po stronie Wykonawcy.

**Pytanie nr 37**

W pkt 1.3.1 PFU ust. Ochrona konserwatorska i archeologiczna terenu jest zapis, że teren projektowanej inwestycji nie jest objęty ochroną konserwatorską. Natomiast z dołączonego pisma Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Łodzi nr WUOZ-ZA.5152.226.2022.ED z dnia 15.06.2022 r. wynika, że blisko terenu inwestycji znajdują się stanowiska archeologiczne i należy przeprowadzić badania archeologiczne w formie nadzoru. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku natrafienia na substancję zabytkową zgodnie z § 20 ust. 1 wzoru umowy Zamawiający uzna to za siłę wyższą i wydłuży termin realizacji umowy lub dokona zmiany terminu na podstawie § 18 ust. 3 lit. a) wzoru umowy.

**Odpowiedź na pytanie nr 37**

Obowiązki Wykonawcy w tym zakresie opisuje § 3 ust. 1 pkt j) umowy. Katalog zmian umowy określa § 18. Wykonawca powinien zapoznać się z całą treścią pisma Łódzkiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 15 czerwca 2022 r. WUOZ-ZA.5152.226.2022.ED załączonym do dokumentacji przetargowej.

**Pytanie nr 38**

W pkt 1.5 PFU ust. Zestawienie projektowanych elementów małej architektury jest opisana wiata przystankowa. Prosimy o podanie jej wymiarów oraz zdjęcia lub rysunku poglądowego.

**Odpowiedź na pytanie nr 38**

Elementy małej architektury opisane zostały w koncepcji wielobranżowej rys. 3.4

**Pytanie nr 39**

W pkt 1.5 PFU ust. Zestawienie projektowanych elementów małej architektury jest opisany kosz na odpady. Prosimy o dołączenie zdjęcia lub rysunku poglądowego.

**Odpowiedź na pytanie nr 39**

Elementy małej architektury opisane zostały w koncepcji wielobranżowej rys. 3.4

#### **Pytanie nr 40**

W pkt 1.5 PFU ust. Zestawienie projektowanych elementów małej architektury jest opisany słupek przystankowy. Prosimy o podanie jego wymiarów oraz zdjęcia lub rysunku poglądowego.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 40**

Słupek do znaków drogowych, stalowy ocynkowany, lakierowany na kolor RAL 7016.

#### **Pytanie nr 41**

W pkt 2.5 ust. Projekt Budowlany PFU jest zapis, że lokalizacje i szerokość zjazdów należy każdorazowo ustalić z właścicielami nieruchomości przyległych do pasa drogowego. Prosimy o wyjaśnienie ww. zapisu, ponieważ zgodnie z art. 29 ust. 2 Ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, w przypadku budowy lub przebudowy drogi, budowa lub przebudowa zjazdów dotychczas istniejących należy do zarządcy drogi i nie ma potrzeby ustalania lokalizacji zjazdu z właścicielem nieruchomości.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 41**

Obowiązkiem wykonawcy jest wykonanie przebudowy istniejących zjazdów. W przypadku podziału nieruchomości Wykonawca musi zapewnić dojazd do działki i uzgodnić z właścicielem zjazd w nowej lokalizacji.

#### **Pytanie nr 42**

W § 3 ust. 1 lit. nn) wzoru umowy jest mowa o wywiezieniu dłużyc do punktu skupu, którego wybór poprzedzony będzie konkursem ofert przeprowadzonym przez Wykonawcę i zatwierdzonym przez Zamawiającego, dokonania rozliczenia ilości dłużyc i przedstawienia najkorzystniejszej ceny skupu oraz dostarczenia odpowiedniego dokumentu pozwalającego na wystawienie faktury przez Zarząd Dróg i Transportu (ZDiT), a następnie wpłacenie pieniędzy ze sprzedaży dłużyc do ZDiT. Powyższy konkurs będzie przeprowadzony między co najmniej trzema punktami skupu z terenu Miasta Łodzi wybranymi przez Wykonawcę. Czy Zamawiający, zgodnie z zasadą swobody prowadzenia działalności gospodarczej, która została zagwarantowana w ustawie zasadniczej, jaką jest Konstytucja RP z 2 kwietnia 1997 r., dopuści do udziału w konkursie ofert punkty skupu spoza terenu Miasta Łodzi?

#### **Odpowiedź na pytanie nr 42**

Tak.

#### **Pytanie nr 43**

W § 3 ust. 9 wzoru umowy jest zapis, że Wykonawca zobowiązany jest pracować w okresie od 01.04 – 30.09 od poniedziałku do piątku w godz. 7:00 do 19:00 w soboty od 7:00 do 14:00, a w okresie od 01.10 – 31.03 od poniedziałku do piątku w godz. od 7:00 do 16:00 w soboty od 7:00 do 13:00. Zgodnie z art. 129 § 1 Kodeksu pracy, czas pracy nie może przekraczać 8 godzin na dobę i przeciętnie 40 godzin w przeciętnie pięciodniowym tygodniu pracy w przyjętym okresie rozliczeniowym nieprzekraczającym 4 miesięcy, z zastrzeżeniem art. 135-138, 143 i 144 KP. Prosimy o potwierdzenie, że są to tylko ramy czasowe, w jakich powinny być prowadzone roboty związane z przebudową ul. Szczecińskiej.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 43**

Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 2 do SWZ – Projektowanych postanowień umowy poprzez usunięcie ust. 9 w § 3. Zamawiający załącza zmieniony Projekt postanowień umowy (załącznik nr 9 do niniejszego pisma).

#### **Pytanie nr 44**

W nawiązaniu do pytania nr 1 do SWZ i zmian treści SWZ z dnia 29.07.2022 r. (opublikowane 01.08.2022 r.), zwracamy się z prośbą o wykreślenie z warunku udziału w postępowaniu, opisanego w rozdz. VIII pkt. 5.1.1. i 5.1.2. SWZ, doświadczenia w zakresie sieci trakcyjnej i nadanie tym punktom następującego brzmienia:

„5.1.1. w okresie ostatnich 8 (ośmiu) lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał (zakończył): 2 (dwie) usługi (każda w ramach odrębnej umowy), z których każda polegała na wykonaniu dokumentacji projektowej obejmującej budowę lub przebudowę drogi, budowę lub przebudowę oświetlenia ulicznego, ~~sieci trakcyjnej~~ i odwodnienia na terenie miejskim, o łącznej wartości brutto robót budowlanych (dla których sporządzono w/w dwie dokumentacje projektowe) nie mniejszej niż 20 000 000,00 zł.”

„5.1.2. w okresie ostatnich 8 (ośmiu) lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał (zakończył): 2 (dwie) roboty budowlane (każda w ramach odrębnej umowy), z których każda obejmowała budowę lub przebudowę drogi i budowę lub przebudowę oświetlenia ulicznego, ~~sieci trakcyjnej~~ i odwodnienia na terenie miejskim, o łącznej wartości brutto obu robót budowlanych nie mniejszej niż 20 000 000,00 zł”.

Z uwagi na brak doprecyzowania w OPZ zakresu robót torowych oraz trakcyjnych, co wskazuje na marginalny ich udział w całym przedmiocie zamówienia, postawienie warunku udziału w postępowaniu odnoszącego się do prac projektowych i robót budowlanych tych branż jest wymogiem nadmiernym i nieproporcjonalnym. Podkreślamy, że przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego jest prowadzone w formule „zaprojektuj i wybuduj”, a zatem w celu realizacji zadania Wykonawca musi zapewnić specjalistów wszystkich branż.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 44**

Wyjaśnienie i zmiany treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w tym zakresie zostały udostępnione na stronie internetowej prowadzonego postępowania <https://zim.lodz.bip-e.pl/zim/zamowienia-publiczne/13386,RozbudowaPrzebudowa-ul-Szczecinskiej-w-Lodzi-na-odcinku-od-ul-Aleksandrowskiej-d.html> w dniu 16.08.2022 r. pod nazwą „16.08.2022\_Wyjaśnienie\_I\_zmiana\_treści\_SWZ”

#### **Pytanie nr 45**

W związku z zapisami rozdz. IV pkt. 13.2. SWZ (Okres gwarancji jakości na zamontowane słupy oświetleniowe wynosi 10 lat (zgodnie z §15 ust. 5 projektowanych postanowień umowy)) oraz zapisami PFU (wymóg zaoferowania projektowanych słupów oświetleniowych z co najmniej 10-letnim okresem gwarancji), prosimy o potwierdzenie, że okres, na jaki pozostawione zostanie 30% zabezpieczenia należytego wykonania umowy, to maksymalnie 6 lat (72 miesiące) rękojmi za wady i gwarancji jakości na roboty budowlane, natomiast na zamontowane słupy oświetleniowe Wykonawca zaoferuje pisemną gwarancję jakości zgodnie z zapisami umowy i SWZ.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 45**

Zamawiający potwierdza.

#### **Pytanie nr 46**

Dotyczy §11 ust. 3 lit. a) wzoru umowy - W związku z zasadą swobodnego kształtowania postanowień umownych między przedsiębiorcami, oczywiście w granicach obowiązującego prawa, zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy z 21 dni do 30 dni od dnia doręczenia faktury. Podkreślamy, że wydłużenie terminu płatności dla podwykonawców do ustawowego



maksimum sprzyja zapewnieniu płynności finansowej Wykonawcy, co ma istotne znaczenie w sytuacji zapewnienia płatności przez Zamawiającego w ramach Polskiego Ładu jedynie w 2 transzach.

**Odpowiedź na pytanie nr 46**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie nr 47**

Dotyczy §21 ust. 6 wzoru umowy - Wnosimy o wydłużenie terminu na wystąpienie z wnioskiem o waloryzację wynagrodzenia do 90 dni od zakończenia pierwszych i kolejnych 12 miesięcy realizacji Umowy z uwagi na publikację wskaźników GUS w terminie do 50 dni po każdym kwartale.

**Odpowiedź na pytanie nr 47**

Zamawiający wydłuża termin na wystąpienie z wnioskiem o waloryzację wynagrodzenia do 90 dni od zakończenia pierwszych i kolejnych 12 miesięcy realizacji Umowy.  
Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 2 do SWZ – Projektowanych postanowień umowy w tym zakresie. Zamawiający załącza zmieniony Projekt postanowień umowy (załącznik nr 9 do niniejszego pisma).

**Pytanie nr 48**

Dotyczy §18 ust. 5 wzoru umowy - Za przedłużenie terminu realizacji zamówienia Wykonawcy nie przysługuje dodatkowe wynagrodzenie – Prosimy o zmianę zapisu na: „Za przedłużenie terminu realizacji zamówienia z winy Wykonawcy nie przysługuje dodatkowe wynagrodzenie”. Wykonawca nie powinien ponosić negatywnych konsekwencji wydłużającej się realizacji kontraktu z przyczyn od niego niezależnych i niezawinionych.

**Odpowiedź na pytanie nr 48**

Zamawiający nie zmienia zapisu.

**Pytanie nr 49**

Dotyczy §17 ust. 1 wzoru umowy – Zwracamy się z prośbą o ograniczenie wymogu posiadania ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej, którego zakres opisany został w §17 ust. 1, do okresu realizacji umowy oraz pierwszych 6 miesięcy okresu udzielonej gwarancji jakości. Podkreślamy, że Zamawiający będzie dysponować zabezpieczeniem należytego wykonania umowy oraz usuwania wad i usterek i utrzymywanie przez Wykonawcę dodatkowo polisy OC w tak długim czasie znacząco podniesie koszty oferty.

**Odpowiedź na pytanie nr 49**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**ZESTAW 7**

**Pytanie nr 1**

W celu przygotowania rzetelnej wyceny prosimy o precyzyjne wskazanie, które materiały z rozbiórek podlegają przewiezieniu i złożeniu w miejscu wskazanym przez Zamawiającego, a które stanowią własność Wykonawcy. Brak precyzyjnego wskazania elementów uniemożliwia prawidłową wycenę prac i stanowi sprzeczność z regulacjami ustawy PZP – brak porównywalności złożonych ofert (występuje znaczna różnica w koszcie rozbiórki mechanicznej a rozbiórki ręcznej z paletowaniem i koniecznością wywozu materiałów samochodem HDS).

### **Odpowiedź na pytanie nr 1**

Odpowiedź na to pytanie została określona w § 3 ust. 1 pkt mm), nn) i ust. 3 w Projektowanych postanowieniach umowy (załącznik nr 9 do niniejszego pisma)

### **Pytanie nr 2**

Prosimy o wskazanie odległości, na którą Wykonawca zobowiązany jest do przewozu materiałów z rozbiórki.

### **Odpowiedź na pytanie nr 2**

Wykonawca zobowiązany jest do przewozu materiałów z rozbiórki na odległość do 25km, zgodnie z §3 ust. 3 umowy (załącznik nr 9 do niniejszego pisma)

### **Pytanie nr 3**

Prosimy o sprecyzowanie czyją własnością staje się destruk z frezowania nawierzchni. W przypadku gdy destruk stanowi własność Zamawiającego prosimy o wskazanie miejsca odwozu.

### **Odpowiedź na pytanie nr 3**

Destrukt stanowi własność Zamawiającego. Należy przewidzieć przewóz materiału z rozbiórki na odległość do 25km, zgodnie z § 3 ust. 3 umowy (załącznik nr 9 do niniejszego pisma). Miejsce składowania będzie zlokalizowane w granicach administracyjnych miasta Łodzi i zostanie wskazane Wykonawcy w trakcie realizacji robót budowlanych.

### **Pytanie nr 4**

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku przedłużających się procedur administracyjnych związanych z koniecznością zmiany istniejących lub uzyskania nowych pozwoleń, m. in. pozwoleń na usunięcie drzew i krzewów na terenie inwestycji lub terenach prywatnych, będzie to stanowiło podstawę do przedłużenia terminu realizacji zamówienia oraz zwiększenia wynagrodzenia z tytułu ponoszonych, udokumentowanych kosztów ogólnych.

### **Odpowiedź na pytanie nr 4**

Katalog zmian został opisany w § 18 umowy (załącznik nr 9 do niniejszego pisma).

### **Pytanie nr 5**

Czy Zamawiający dopuszcza produkcję mieszanek mineralno-asfaltowych z zastosowaniem granulatu asfaltowego?

### **Odpowiedź na pytanie nr 5**

Zamawiający nie wyraża zgody.

### **Pytanie nr 6**

Po czyjej stronie będzie leżało pokrycie kosztów związanych z nadzorami gestorów sieci?

### **Odpowiedź na pytanie nr 6**

Po stronie Wykonawcy.

### **Pytanie nr 7**

Prosimy o informację po czyjej stronie będzie utrzymanie letnie i zimowe dróg zlokalizowanych w pasie drogowym realizowanej inwestycji. W przypadku gdy utrzymanie

będzie należało do wykonawcy, prosimy o określenie momentu powstania obowiązku oraz o sprecyzowanie standardu utrzymania letniego i zimowego.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 7**

Utrzymanie letnie dróg zlokalizowanych w pasie drogowym realizowanej inwestycji będzie leżało po stronie Wykonawcy i nastąpi w dniu przekazania terenu budowy. Utrzymanie polegać będzie na wykonywaniu robót konserwacyjnych, porządkowych zmierzających do zwiększenia bezpieczeństwa, czystości i wygody ruchu. Utrzymanie zimowe dróg zlokalizowanych w pasie drogowym realizowanej inwestycji będzie leżało po stronie Wykonawcy i nastąpi od dnia przekazania terenu budowy. Utrzymanie zimowe:

- jezdnie powinny być odśnieżone, śliskość zimowa zlikwidowana na całej szerokości jezdni, chodników, ścieżek dla rowerzystów.

#### **Pytanie nr 8**

Dotyczy projektu umowy - § 11 ust. 3 pkt a) „termin zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy nie może być dłuższy niż 21 dni od dnia doręczenia wykonawcy, podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy faktury lub rachunku, potwierdzających wykonanie zleconej podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy dostawy usługi lub roboty budowlanej”. Wnosimy o zmianę postanowienia umownego w taki sposób, aby termin zapłaty wynosił 30 dni. Proponowane przez Zamawiającego skrócenie tego terminu jest zbyt daleko idącą ingerencją w swobodę zawierania umów oraz nadużyciem dominującej pozycji Zamawiającego Publicznego. Ponadto będzie prowadziło do zwiększenia kosztów finansowych Wykonawcy co wprost przełoży się na wysokość oferty. W przypadku braku zgody na zmianę zapisów, w celu zachowania równowagi kontraktowej wnosimy o skrócenie terminy płatności faktur wystawionych przez Wykonawcę z 30 dni na 21 dni – projekt umowy § 12 ust. 15.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 8**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

#### **Pytanie nr 9**

Dotyczy projektu umowy - § 3 Obowiązki Wykonawcy – roboty budowlane ust. 9. „Wykonawca zobowiązany jest pracować w okresie od 01.04 – 30.09 od poniedziałku do piątku w godz. 7:00 do 19:00 w soboty od 7:00 do 14:00, a w okresie od 01.10 – 31.03 od poniedziałku do piątku w godz. od 7:00 do 16:00 w soboty od 7:00 do 13:00”. Wnosimy o zmianę w projekcie umowy poprzez zastąpienie słowa w zdaniu pierwszym „zobowiązany” na „uprawniony”. Zapis jest nieadekwatny i sprzeczny z naturą przedmiotowej Umowy jak i zasadom współżycia społecznego. Wykonawca jest odpowiedzialny za wykonanie przedmiotu umowy w czasie umownym, zgodnie z harmonogramem. Zamawiający na swoją rzecz zastrzegł cały katalog kar umownych oraz innych instrumentów dyscyplinujących. Narzucenie obowiązku realizowania robót w powyższych godzinach jest nieuzasadnione i nadmierne. To Wykonawca organizuje sposób i czas pracy tak aby zrealizować roboty w umówionym terminie. Wykonawca zgadza się z wyznaczonymi ramami godzinowymi, ale jako na możliwość/uprawnienie prowadzenia robót w takiej przestrzeni czasowej, ale nie na obowiązek. Wykonawca oczekuje adekwatnych zmian z zastrzeżeniem uznania zapisu jako nieskutecznie zastrzeżony a przez to nieważny.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 9**

Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 2 do SWZ – Projektowanych postanowień umowy poprzez usunięcie ust. 9 w § 3. Zamawiający załącza zmieniony Projekt postanowień umowy (załącznik nr 9 do niniejszego pisma).

#### **Pytanie nr 10**

Dotyczy projektu umowy - § 3 ust. 1. pkt j) wykonanie interwencyjnych badań archeologicznych w formie inwentaryzacji archeologiczno-architektonicznej w przypadku wykrycia obecności obiektów archeologicznych lub stosownej decyzji Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Prosimy o potwierdzenie, iż w razie konieczności wykonania interwencyjnych badań archeologicznych będzie to stanowiło podstawę do przedłużenia terminu realizacji zamówienia oraz zwiększenia wynagrodzenia z tytułu ponoszonych, udokumentowanych kosztów, niemożliwych do oszacowania na etapie postępowania przetargowego. Obowiązek uwzględnienia w wynagrodzeniu wszelkich kosztów związanych z realizacją przedmiotu umowy dotyczy wyłącznie kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji, nie obejmuje zaś kosztów niemożliwych do przewidzenia na etapie oferowania. Rozszerzenie zakresu zamówienia o koszty niemożliwe do wyceny na etapie ofertowania byłoby sprzeczne z Ustawą PZP.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 10**

Zamawiający opisał przedmiot zamówienia poprzez Program Funkcjonalno – Użytkowy wraz z koncepcją, gdzie zawarł wszelkie niezbędne dokumenty do prawidłowego opisu zamówienia, a zasady zmiany umowy (w tym zmiany terminu realizacji z uwagi m.in. na nieprzewidziane pozostałości archeologiczne) określone są w § 18 (załącznik nr 9 do niniejszego pisma).

#### **Pytanie nr 11**

W przypadku konieczności uwzględnienia w wycenie ratowniczych badań archeologicznych prosimy o podanie lokalizacji i zakresu tych badań.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 11**

Zamawiający opisał przedmiot zamówienia poprzez Program Funkcjonalno – Użytkowy wraz z koncepcją, gdzie zawarł wszelkie niezbędne dokumenty do prawidłowego opisu zamówienia, a obowiązek wykonania badań zawarł w treści umowy w § 3 ust. 1 pkt j (załącznik nr 9 do niniejszego pisma).

#### **Pytanie nr 12**

Dotyczy projektu umowy § 21 Klauzule waloryzacyjne – zawarta w projekcie umowy klauzula waloryzacyjna jest całkowicie pozorna. Świadczy i tym przede wszystkim wymóg wzrostu wskaźnika waloryzacji o co najmniej 5 % w stosunku do miesiąca, w którym została zawarta umowa (w przypadku pierwszej waloryzacji, a w przypadku każdej kolejnej waloryzacji w stosunku do miesiąca, w którym zawarto ostatni aneks). Należy wskazać, że omawiany wskaźnik w poprzednich kilkunastu latach zawsze osiągał wartość mniejszą niż 1 %. Powyższe świadczy o dążeniu Zamawiającego do zablokowania możliwości jakiegokolwiek waloryzacji umownej wynagrodzenia Wykonawcy na etapie realizacji Umowy. Zaproponowany przez Zamawiającego mechanizm waloryzacji nie spełnia celów waloryzacji jako takiej. Należy również zwrócić uwagę, że zmiana wynagrodzenia została ograniczona do 5 % wartości wynagrodzenia Wykonawcy ustalonego w dacie zawarcia Umowy. Zastosowany przez Zamawiającego limit zmiany również sprawia, że mechanizm zmiany wynagrodzenia ma charakter pozorny i prowadzi wyłącznie do obejścia przepisu art. 439 ust. 1 PZP. Biorąc pod uwagę powyższe okoliczności, wnosimy o modyfikację treści SWZ poprzez:

- a. Ustanowienie maksymalnej zmiany wynagrodzenia Wykonawcy, jaką dopuszcza Zamawiający w efekcie zastosowania postanowień o zasadach

wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia w wyniku waloryzacji w wysokości 10 % wynagrodzenia Wykonawcy określonego w ofercie Wykonawcy,

- b. Dopuszczenie podwyższenia wynagrodzenia Wykonawcy na wniosek Wykonawcy, złożony co najmniej po upływie każdych 12 miesięcy od dnia zawarcia Umowy przez Strony przy wzroście wskaźnika waloryzacji o co najmniej 1 % za ostatnie 4 kwartały poprzedzające złożenie wniosku o waloryzację (waloryzacja obliczana na podstawie średniej arytmetycznej),
- c. Dopuszczenie obniżenia wynagrodzenia Wykonawcy w wyniku działań Zamawiającego, podjętych co najmniej po upływie każdych 12 miesięcy od zawarcia Umowy przez Strony oraz przy obniżeniu wskaźnika waloryzacji o co najmniej 5 % za ostatnie 4 kwartały poprzedzające działania Zamawiającego o waloryzację.

### **Odpowiedź na pytanie 12**

Zamawiający dokonał zmiany przedmiotowego postanowienia umowy. Zamawiający załącza zmieniony Projekt postanowień umowy (załącznik nr 9 do niniejszego pisma).

### **Pytanie nr 13**

Prosimy o wprowadzenie okresu gwarancji na zamontowane słupy równego zadeklarowanej gwarancji i rękojmi na wykonany przedmiot umowy.

### **Odpowiedź na pytanie nr 13**

Zamawiający nie wyraża zgody.

### **Pytanie nr 14**

Prosimy o potwierdzenie, że cena oferty obejmuje roboty ujęte w dokumentacji załączonej do SWZ, natomiast nie obejmuje robót tam nieprzewidzianych, a ponadto, iż obowiązek uwzględnienia w wynagrodzeniu wszelkich kosztów związanych z realizacją przedmiotu umowy dotyczy wyłącznie kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji, nie obejmuje zaś kosztów niemożliwych do przewidzenia na etapie oferowania, w szczególności wynikających z błędów/braków w dokumentacji, ujawnienia się niezinventaryzowanych lub błędnie zinventaryzowanych instalacji podziemnych itp., oraz że w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe. Rozszerzenie zakresu zamówienia o roboty nieprzewidziane w dokumentacji projektowej lub koszty niemożliwe do wyceny na etapie ofertowania byłoby sprzeczne z PZP w związku z art. 58 § 1 KC, jako wykraczające poza określenie przedmiotu zamówienia w SWZ. Prace nieprzewidziane w dokumentacji przetargowej nie stanowią bowiem przedmiotu zamówienia objętego ceną oferty.

### **Odpowiedź na pytanie nr14**

Zamawiający wyjaśnia, iż opisał prawidłowo przedmiot zamówienia poprzez PFU ze wszystkim wymaganymi załącznikami oraz koncepcją, a wykonanie dokumentacji projektowej leży po stronie Wykonawcy.

### **Pytanie nr 15**

Po czyjej stronie będzie uzyskanie pozwolenia Łódzkiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków na prowadzenie badań archeologicznych w formie nadzoru?

### **Odpowiedź na pytanie nr 15**

Po stronie Wykonawcy.

### **Pytanie nr 16**

Czy w ramach ceny ofertowej należy przewidzieć wykonanie inwentaryzacji terenów, na których będą prowadzone roboty i terenów do nich przyległych?

### **Odpowiedź na pytanie nr 16**

Tak.

### **Pytanie nr 17**

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

### **Odpowiedź na pytanie nr 17**

Zamawiający wyjaśnia, iż opisał prawidłowo przedmiot zamówienia poprzez PFU ze wszystkim wymaganymi załącznikami oraz koncepcją, a wykonanie dokumentacji projektowej leży po stronie Wykonawcy.

### **Pytanie nr 18**

Dotyczy projekt umowy - § 3 ust. 1 pkt n) „Projekt tymczasowej organizacji ruchu powinien uwzględniać docelowe dojazdy dla mieszkańców, dojazdy gospodarcze oraz równoległe prowadzone roboty w ramach innych inwestycji w rejonie prowadzonych robót”. Prosimy o wskazanie inwestycji planowanych do realizacji równoległe w rejonie prowadzonych prac. Prosimy o sprecyzowanie zakresu prac przewidzianych do realizacji przez innych podwykonawców i wykonawców.

### **Odpowiedź na pytanie nr 18**

Zamawiający posiada wiedzę w poniższym zakresie:

ŁSI planuje budowę kanalizacji sanitarnej w ul. Plonowej od włączenia do kolektora VA w ul. Szczecińskiej do pos. 10A wraz z odejściem do pos. 8H. Aktualnie inwestycja jest na etapie projektowym.

ZIM opracowuje dokumentację projektową przebudowy ul. Rابيةńskiej.

ZIM nie posiada wiedzy o realizowanych robotach przez innych wykonawców.

### **Pytanie nr 19**

Dotyczy projektu umowy - § 18 ust. 1.2. „*ceny jednostkowe (...) zostaną określone na podstawie najniższych czynników produkcji określonych w publikacji SEKOCENBUD dla kwartału poprzedzającego wystąpienie konieczności wykonania tych robót*”. Wnosimy o modyfikację metody wyceny robót dodatkowych i/lub zamiennych poprzez odniesienie do czynników produkcji nie wyższych niż średnie notowania krajowe z publikacji SEKOCENBUD. W kontekście wyroku Krajowej Izby Odwoławczej Sygn. akt KIO/UZP 1698/10 wskazującego, iż jakkolwiek gospodarzem postępowania jest Zamawiający, to nie oznacza, że postanowienia umowy mogą być korzystne tylko dla jednej strony, informujemy, że wprowadzenie wyceny robót na podstawie najniższych czynników produkcji stanowi nadużycie dominującej pozycji Zamawiającego Publicznego.

### **Odpowiedź na pytanie nr 19**

Zamawiający dokonuje zmiany Załącznika nr 2 do SWZ – Projektowanych postanowień umowy w tym zakresie - zgodnie z załącznikiem nr 9 do niniejszego pisma (Załącznik nr 2 do SWZ).

### **Pytanie nr 20**

Dotyczy projektu umowy - § 2 ust. 17 „Wykonawca zobowiązuje się do spełnienia wymogu określonego w art. 68 ust. 3 Ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych z dnia 11 stycznia 2018 r. (t.j. Dz.U. 2021 poz. 110 ze zm., dalej zwana „Ustawą o elektromobilności”)”. Prosimy o potwierdzenie, że powyższy wymóg dotyczy wyłącznie samochodów osobowych wykonawcy. Ze względu na brak odpowiedniej infrastruktury tankowania i ładowania, a także niedostępność niskoemisyjnych lub bezemisyjnych pojazdów ciężarowych, nie jest obiektywnie możliwe zapewnienie przy realizacji zamówienia ciężarowych pojazdów elektrycznych lub zasilanych gazem ziemnym.

### **Odpowiedź na pytanie nr 20**

Wykonawca jest zobowiązany do spełnienia wymogów, które wynikają ze wskazanej ustawy.

### **Pytanie nr 21**

Dotyczy projektu umowy - § 11 ust. 3 lit e) „nie mogą być zawarte postanowienia przewidujące możliwość wniesienia lub ustanowienia przez podwykonawcę zabezpieczenia należytego wykonania umowy w postaci kaucji gwarancyjnej, której zapłata nastąpi poprzez zatrzymanie lub potrącenie kwot zabezpieczenia należytego wykonania umowy z wynagrodzenia należnego podwykonawcy lub w innej formie skutkującej brakiem zapłaty części lub całości wynagrodzenia należnego podwykonawcy”. Wnosimy o usunięcie powyższego zapisu, nadmiernie i niedopuszczalnie ingerującego w treść stosunku prawnego łączącego wykonawcę z podwykonawcami. Umowne prawo do potrącenia pewnej części wynagrodzenia podwykonawcy, jest podstawowym, preferowanym przez podwykonawców, sposobem zabezpieczenia należytego wykonania umowy i zobowiązań z gwarancji lub z rękojmi.

### **Odpowiedź na pytanie nr 21**

Zamawiający nie wyraża zgody

### **Pytanie nr 22**

Prosimy o zamieszczenie warunków technicznych ze ZWIK Łódź.

### **Odpowiedź na pytanie nr 22**

Patrz odpowiedź na pytanie 2 Zestaw 5.

### **Pytanie nr 23**

Prosimy o sprecyzowanie czyją własnością stają się dłużyce pochodzące z wycinki drzew. W przypadku gdy dłużyce stają się własnością Zamawiającego prosimy o wskazanie miejsca odvodu.

### **Odpowiedź na pytanie nr 23**

Dłużyce stanowią własność Zamawiającego zgodnie z § 3ust. 1 pkt. nn) umowy (załącznik nr 9 do niniejszego pisma) i należy je odwieść w miejsce wskazane przez Zamawiającego na odległość do 25 km.

### **Pytanie nr 24**

Czy wykonawca ma uwzględnić w wycenie nadzór saperski?

**Odpowiedź na pytanie nr 24**

Tak, zgodnie z umową.

**Pytanie nr 25**

Czy wykonawca ma uwzględnić w wycenie nadzór ornitologiczny?

**Odpowiedź na pytanie nr 25**

Tak, ma uwzględnić w wycenie nadzór ornitologiczny.

**Pytanie nr 26**

Czy Wykonawca zobowiązany jest zabezpieczyć Zamawiającemu pomieszczenie biurowe?

**Odpowiedź na pytanie nr 26**

Nie.

**Pytanie nr 27**

Prosimy o wskazanie wyposażenia zaplecza biurowego przeznaczonego dla Zamawiającego jakie winien zapewnić Wykonawca.

**Odpowiedź na pytanie nr 27**

Zamawiający nie postawił takiego wymogu w postępowaniu.

**Pytanie nr 28**

Dot. Organizacja ruchu - Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuści całkowite zamknięcie dla ruchu tramwajowego na skrzyżowaniu ul. Szczecińskiej z Aleksandrowską.

**Odpowiedź na pytanie nr 28**

Wszelkie odstępstwa od warunków TOR należy uzgodnić z BIM UMŁ i ZDiT

**Pytanie nr 29**

Dot. Branża torowa - Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie dopuści do zmiany prefabrykowanych płyt torowych na płyty wylewane na mokro.

**Odpowiedź na pytanie nr 29**

Zamawiający potwierdza, iż nie dopuszcza zmiany prefabrykowanych płyt torowych na płyty wylewane na mokro.

**Pytanie nr 30**

Dot. Branża torowa - Prosimy o informacje jakie materiały z rozbiórki torowiska, Zamawiający przewiduje do ponownego montażu.

**Odpowiedź na pytanie nr 30**

Zamawiający nie przewiduje wbudowania materiałów starożytecznych w ramach tego zadania, a wszelkie elementy nadające się do ponownego wbudowania Wykonawca będzie miał obowiązek do wywiezienia we wskazane miejsce przez Zamawiającego w odległości do 25 km, postępowanie ze złomem i dłużycami zostało opisane w treści umowy.

**Pytanie nr 31**

Dot. Branża torowa - Prosimy o informację co należy zrobić z szynami z rozbiórki i kto jest jego właścicielem.



**Odpowiedź na pytanie nr 31**

Złom stanowi własność Zamawiającego zgodnie z umową, a sposób postępowania został szczegółowo opisany w paragrafie 3 ust. 1 lit. mm) (załącznik nr 9 do niniejszego pisma).

**Pytanie nr 32**

Czy Zamawiający w związku z trudną sytuacją epidemiologiczną i gospodarczą wyrazi zgodę na zmniejszenie wysokości ubezpieczenia wskazanego w projekcie umowy § 17 ust. 1 na kwotę 10 000 000,00 zł? Wysokość ustanowionej polisy będzie miała wpływ na ceny ofert złożone w postępowaniu.

**Odpowiedź na pytanie nr 32**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie nr 33**

Czy w ramach zadania należy wycenić zastosowanie włązów na kanalizacji z logo Łódź – Łódź Kreuje?

**Odpowiedź na pytanie nr 33**

Tak, należy wymienić włązy, ich koszt ująć w ofercie.

**Pytanie nr 34**

Prosimy o potwierdzenie, że wszelkie faktycznie istniejące w terenie punkty osnowy geodezyjnej zostaną wpisane w protokole przekazania terenu budowy, a w razie braku ich wyszczególnienia (wskazania) w protokole przekazania terenu, Wykonawcy nie będzie obciążał obowiązek ich ewentualnego odtworzenia.

**Odpowiedź na pytanie nr 34**

Szczegółowe obowiązki Wykonawcy w tym zakresie Zamawiający opisał w treści umowy w paragrafie 3 ust. 1 (załącznik nr 9 do niniejszego pisma).

**Pytanie nr 35**

Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości wadium do wysokości 450 000,00 zł

**Odpowiedź na pytanie nr 35**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie nr 36**

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku, gdy umowa wymaga wystąpienia przez Wykonawcę w imieniu Zamawiającego, Zamawiający udzieli Wykonawcy pełnomocnictwa do dokonania określonej czynności w imieniu Zamawiającego. Pełnomocnictwo będzie udzielane przez Zamawiającego w terminie 5 dni roboczych od dnia złożenia wniosku.

**Odpowiedź na pytanie nr 36**

Zamawiający udzieli pełnomocnictwa niezwłocznie.

**Pytanie nr 37**

Zabezpieczenie należytego wykonania umowy – Wykonawca prosi o zgodę na wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania umowy w formie, o której mowa w art. 452 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. przez stworzenie zabezpieczenia z potrącenia należności za częściowo wykonane roboty budowlane z jednoczesnym wniesieniem przez Wykonawcę 30 % kwoty zabezpieczenia.

**Odpowiedź na pytanie nr 37**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie nr 38**

Ubezpieczenie: czy w przypadku, gdy samodzielne czynności zawodowe w zakresie projektowania lub nadzoru autorskiego będą wykonywane przez Podwykonawcę (podmiot trzeci udostępniający Wykonawcy swoje zasoby) Zamawiający dopuszcza, aby to ten Podwykonawca był ubezpieczonym i aby Wykonawca przedstawił w tym zakresie polisę OCZ Podwykonawcy, który w ramach Umowy wykonywać będzie samodzielne czynności zawodowe w zakresie projektowania lub nadzoru autorskiego?

**Odpowiedź na pytanie nr 38**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie nr 39**

Dotyczy projektu umowy § 18 – Zmiany w Umowie – Wykonawca wnosi o wprowadzenie przez Zamawiającego terminu dla Zamawiającego na ustosunkowanie się do wniosku Wykonawcy w przedmiocie złożonego przez Wykonawcę wniosku o zmianę umowy.

**Odpowiedź na pytanie nr 39**

Zamawiający nie wyraża zgody – każdy przypadek jest odmienny i nie można z góry przewidzieć jaki jest minimalny okres niezbędny na ustosunkowanie się do wniosku wykonawcy. Termin taki byłby terminem technicznym.

**Pytanie nr 40**

Prosimy o przekazanie uzgodnień ze Strażą Miejską w Łodzi dotyczących rozmieszczenia i ilości kamer monitoringu miejskiego CCTV.

**Odpowiedź na pytanie nr 40**

Zgodnie z wytycznymi CCTV, uzgodnienie leży po stronie Wykonawcy.

**Pytanie nr 41**

Czy Zamawiający wymaga, aby na wszystkich przystankach autobusowych będących w zakresie przebudowy ulicy Szczecińskiej były zastosowane krawężniki peronowe polimerobetonowe?

**Odpowiedź na pytanie nr 41**

Tak.

**Pytanie nr 42**

Czy Zamawiający wymaga, aby na wszystkich przejściach dla pieszych będących w zakresie przebudowy ulicy Szczecińskiej były zastosowane płytki wskaźnikowe dla niewidomych?

**Odpowiedź na pytanie nr 42**

Tak.

**Pytanie nr 43**

W jakich elementach przekazana koncepcja jest wiążąca dla Wykonawcy?

**Odpowiedź na pytanie nr 43**

Zamawiający opisał przedmiot zamówienia poprzez PFU wraz ze wszystkimi załącznikami oraz koncepcją, a kolejność ważności dokumentów została opisana w paragrafie 6 ust. 2 w Projektowanych postanowieniach umowy zgodnie z załącznikiem nr 9 do niniejszego pisma (Załącznik nr 2 do SWZ).

**Pytanie nr 44**

Czy Zamawiający posiada opracowania Koncepcji Programowej dla sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniach?

**Odpowiedź na pytanie nr 44**

Nie, wytyczne do sygnalizacji świetlnej stanowią załącznik do PFU.

**Pytanie nr 45**

Prosimy o udostępnienie wersji elektronicznej MDCP

**Odpowiedź na pytanie nr 45**

Zamawiający udostępnia wersję elektroniczną MDCP zgodnie z załącznikiem nr 4 do niniejszego pisma (Załącznik nr 1 do SWZ – uzupełnienie do Opisu Przedmiotu Zamówienia).

**Pytanie nr 46**

Czy Zamawiający przewiduje konieczność zaprojektowania i wykonania przepompowni wód opadowych i kanałów tłocznych?

**Odpowiedź na pytanie nr 46**

Konieczność zastosowania wymienionych elementów będzie wynikała z dokumentacji projektowej opracowanej przez Wykonawcę, w założeniach nie planowano, jednak ostateczne rozwiązanie wskaże dokumentacja projektowa.

**Pytanie nr 47**

Jaki czas Zamawiający przewiduje na zatwierdzenie projektu stałej organizacji ruchu od przekazania? 14 dni zgodnie z KPA?

**Odpowiedź na pytanie nr 47**

Zamawiający nie jest organem zatwierdzającym dla projektu stałej organizacji ruchu.

**Pytanie nr 48**

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, iż przekazane w materiałach przetargowych rozpoznanie podłoża gruntowego dla zakresu prac projektowych wskazanego w PFU jest zgodne z „Wytycznymi wykonywania badań podłoża gruntowego na potrzeby budownictwa drogowego” z 2019r.

**Odpowiedź na pytanie nr 48**

Załączona do PFU opinia geotechniczna jest zgodna z obowiązującymi przepisami.

**Pytanie nr 49**

Prosimy o udostępnienie opracowań graficznych w formie edytowalnej.

**Odpowiedź na pytanie nr 49**

Zamawiający udostępnia poglądowo, wiążąca pozostaje wersja pdf

Pliki znajdują się w Załączniku nr 6 do niniejszego pisma, zamieszczonym jako uzupełnienie Opis przedmiotu zamówienia (Załącznik nr 1 do SWZ) na stronie prowadzonego postępowania.

**Pytanie nr 50**

Prosimy Zamawiającego o przekazanie dokumentacji rozpoznania warunków gruntowych obejmującej swoim zakresem wymagane rozpoznanie dla obiektów inżynierskich wskazanych w PFU.

**Odpowiedź na pytanie nr 50**

Na etapie koncepcji została wykonana opinia geotechniczna dla rozpoznania terenu dla potrzeb rozbudowy /przebudowy ul. Szczecińskiej przekazana jako załącznik nr 2 do PFU.

**Pytanie nr 51**

Czy Zamawiający posiada pozwolenie wodnoprawne dla zadania objętego przedmiotem zamówienia?

**Odpowiedź na pytanie nr 51**

Uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego leży po stronie Wykonawcy.

**Pytanie nr 52**

Prosimy Zamawiającego o wskazanie listy odstępstw od przepisów technicznych jakie Zamawiający oczekuje, aby zostały uzyskane w ramach Kontraktu.

**Odpowiedź na pytanie nr 52**

Opracowanie dokumentacji projektowej i uzyskanie wszelkich niezbędnych pozwoleń leży po stronie Wykonawcy, Zamawiający nie wskazuje w tym zakresie wymagań, poza zachowaniem podstawowego warunku jakim jest maksymalne zachowanie istniejącego drzewostanu, na ile będzie to możliwe technicznie.

**Pytanie nr 53**

Prosimy Zamawiającego o wskazanie listy odstępstw od przepisów technicznych jakie Zamawiający dopuści do zatwierdzenia w ramach Kontraktu.

**Odpowiedź na pytanie nr 53**

Konieczność odstępstw określi dokumentacja projektowa opracowana przez Wykonawcę.

**Pytanie nr 54**

Zgodnie z § 18 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego (Dz. U. z 2013 r. poz. 1129) obligatoryjnym elementem PFU są warunki wykonania i odbioru robót budowlanych odpowiadające zawartości specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych. Prosimy o uzupełnienie WWIORB.

**Odpowiedź na pytanie nr 54**

WWIORB został zawarty w PFU.

**Pytanie nr 55**

Czy Zamawiający dopuszcza pozostawienie w ziemi zlikwidowanych sieci nie kolidujących z projektowaną infrastrukturą wraz z zabezpieczeniem końców tych sieci przed wodami gruntowymi?

#### **Odpowiedź na pytanie nr 55**

Sposób i zakres likwidacji istniejących sieci Wykonawca powinien uzgodnić na etapie opracowywania projektu budowlanego uzgodnionego z gestorami sieci. Zamawiający nie przewiduje pozostawiania sieci likwidowanych.

#### **Pytanie nr 56**

Jeżeli podczas projektowania i/lub realizacji robót budowlanych okaże się, że uwarunkowania gruntowo-wodne na miejscu odbiegają od informacji, wyników badań i opinii zawartych w przetargowej dokumentacji geologiczno-inżynierskiej, to kto ponosi koszty związane m.in. z doprowadzeniem istniejącego podłoża do wymaganej grupy nośności, wzmocnieniami, wymianą gruntu, obniżeniem poziomu zwierciadła wód gruntowych oraz innymi niezbędnymi zabiegami?

#### **Odpowiedź na pytanie nr 56**

To po stronie Wykonawcy leży opracowanie projektu budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz uwarunkowaniami m.in. w zakresie warunków gruntowo-wodnych.

#### **Pytanie nr 57**

Czy Zamawiający posiada opracowania przebudowy sieci telekomunikacyjnej oraz budowy kanału technologicznego? Jeśli tak, to proszę o udostępnienie opracowania.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 57**

Wytyczne do opracowania dokumentacji projektowej przebudowy sieci zostały wskazane w PFU i koncepcji, a wymagania gestorów załączone do PFU. Po stronie Wykonawcy leży opracowanie projektu budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami.

#### **Pytanie nr 58**

Prosimy o podanie podstawy oszacowania ilości ekranów akustycznych wskazanych w PFU.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 58**

Podstawą były wyniki badań akustycznych wykonanych w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia.

#### **Pytanie nr 59**

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość obniżenia wymaganych w PFU parametrów dla roślin do nasadzeń:

- d. - dla gatunków, które sadzone jako mniejsze mają większą zdolność adaptacji;
- e. - w przypadku gatunków, które nie są produkowane w szkółkach w określonych w PFU parametrach?

#### **Odpowiedź na pytanie nr 59**

Zamawiający dopuszcza wysokość pnia drzewa min. 2,20 m na terenach gdzie zachowana jest skrajnia ciągów komunikacyjnych, w pozostałych przypadkach wymagana jest wysokość pnia drzew min 2,50 m, obwód pnia drzew 16-18 cm. Pozostałe parametry zgodnie z PFU.

W przypadku krzewów rośliny powinny być prawidłowo uformowane z zachowaniem naturalnego pokroju, charakterystycznego dla gatunku i odmiany oraz posiadać parametry: min. 3 pędy równomiernie rozłożone, materiał I wyboru, rośliny w uprawie kontenerowej min P11, system korzeniowy roślin powinien całkowicie przerastać glebę w pojemniku.

Projektowane pnącza – rośliny powinny być prawidłowo uformowane z zachowaniem naturalnego pokroju, charakterystycznego dla gatunku i odmiany oraz posiadać parametry: rośliny w uprawie kontenerowej min. P 9 + bambus, system korzeniowy roślin powinien całkowicie przerastać glebę w pojemniku.

**Pytanie nr 60**

Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie nasadzeń drzew i krzewów na skarpach drogowych?

**Odpowiedź na pytanie nr 60**

Drzew nie, natomiast w przypadku krzewów tak, jeśli zostaną posadzone w technologii niezsypanywania się ściółkowania.

**Pytanie nr 61**

Ze względu na rozbieżności w PFU prosimy o określenie wysokości pnia drzew przewidywanych do nasadzenia.

**Odpowiedź na pytanie nr 61**

Zamawiający wyjaśnia zapisy PFU: dopuszcza się wysokość pnia drzewa min. 2,20 m na terenach gdzie zachowana jest skrajnia ciągów komunikacyjnych, w pozostałych przypadkach wymagana jest wysokość pnia drzew min 2,50 m.

**Pytanie nr 62**

Zgodnie z PFU należy „*wykopy otwarte prowadzić w odległości nie mniejszej niż 2 m od pnia drzewa, w innym przypadku stosować metodę bez wykopową przewiertu sterowanego lub przeciskiem*”. Prosimy o wskazanie technologii prowadzenia robót w przypadku konieczności wykonania wykopu oraz warstw konstrukcyjnych (wymagających zastosowania technik wibracyjnych) w odległości mniejszej niż 2 m od pnia drzewa.

**Odpowiedź na pytanie nr 62**

Roboty należy prowadzić w oparciu o zapisy Zarządzenia nr 8378/VIII/21 Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 24 września 2021 r. w sprawie standardów kształtowania, utrzymania i ochrony zieleni w Łodzi.

**Pytanie nr 63**

Czy zakres obszarowy i geometrię przebudowanych/budowanych jezdni i torowisk należy realizować zgodnie z koncepcją, czy Zamawiającemu znane są na chwilę obecną okoliczności powodujące wprowadzenie zmian w tym zakresie

**Odpowiedź na pytanie nr 63**

Zamawiający opisał przedmiot zamówienia poprzez PFU wraz ze wszystkimi załącznikami oraz koncepcją opracowaną na potrzeby realizacji niniejszego zadania inwestycyjnego.

**Pytanie nr 64**

Prosimy o załączenie do postępowania protokołu z odbioru dokumentacji przez Zamawiającego, jeśli znajdowały się w nim uwagi lub zapisy o odbiorze warunkowym.

**Odpowiedź na pytanie nr 64**

Zamawiający podczas tworzenia koncepcji i PFU wprowadzał wszelkie uwagi do dokumentacji, która stanowi opis niniejszego postępowania, dlatego też nie ma potrzeby załączenia materiałów roboczych do OPZ.

**Pytanie nr 65**

Czy do obowiązków Wykonawcy należy opracowanie pomiarów hałasu i innych uciążliwości objętych inwestycją.

**Odpowiedź na pytanie nr 65**

Pomiary hałasu zostały wykonane na etapie opracowywania Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia. Po stronie Wykonawcy będzie konieczność przeprowadzenia wszelkich badań niezbędnych do wykonania przedmiotu umowy.

**Pytanie nr 66**

Czy w ramach istniejącego zadania występują kolizje z sieciami napowietrznymi wysokiego napięcia, jeżeli tak, to prosimy o załączenie pozyskanych w ramach realizacji koncepcji warunków technicznych oraz założeń dla usunięcia kolizji

**Odpowiedź na pytanie nr 66**

PGE w warunkach nie wskazało kolizji.

**Pytanie nr 67**

Prosimy o przekazanie Decyzji i Środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia lub potwierdzenie, że pozyskanie tej decyzji będzie po stronie Zamawiającego.

**Odpowiedź na pytanie nr 67**

Zamawiający prześle decyzję środowiskową po podpisaniu umowy. Wykonawca ma dokonać wyceny w oparciu o KIP, w przypadku wystąpienia dodatkowych wymagań będą one stanowiły zakres dodatkowy.

**Pytanie nr 68**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje gruntami na potrzeby realizacji inwestycji i załączenie oświadczeń o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane do prowadzonego postępowania

**Odpowiedź na pytanie nr 68**

Inwestycja realizowana w oparciu o decyzję ZRID.

**Pytanie nr 69**

Prosimy o potwierdzenie, że załączona mapa zasadnicza jest aktualna na dzień prowadzonego postępowania.

**Odpowiedź na pytanie nr 69**

Mapa zasadnicza została pobrana na potrzeby opracowania PFU i koncepcji z właściwych terenowo Powiatowych Ośrodków Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej.

**Pytanie nr 70**

Prosimy o załączenie opinii komunikacyjnej dla procedowanego rozwiązania geometrii drogi.

**Odpowiedź na pytanie nr 70**

Zamawiający nie posiada takiej opinii tylko uzgodnienie przez zarządcę drogi.

**Pytanie nr 71**

Prosimy o wskazanie wszystkich podmiotów, z którymi należy uzgadniać dokumentację projektową.

**Odpowiedź na pytanie nr 71**

Dokumentacja projektowa i uzyskanie wszelkich niezbędnych uzgodnień leży po stronie Wykonawcy i to dokumentacja projektowa wskaże niezbędne podmioty do uzgodnienia i uzyskania decyzji ZRID.

**Pytanie nr 72**

Prosimy o potwierdzenie, że wskazany w PZT zakres przebudowy układu drogowego i torowego jest obligatoryjny do realizacji.

**Odpowiedź na pytanie nr 72**

Ostateczny zakres przebudowy układu drogowego i torowego będzie wynikał z opracowanej przez Wykonawcę dokumentacji projektowej.

**Pytanie nr 73**

Prosimy o określenie zakresów demontaży.

**Odpowiedź na pytanie nr 73**

Ostateczny zakres demontaży będzie wynikał z opracowanej przez Wykonawcę dokumentacji projektowej.

**Pytanie nr 74**

Prosimy o wskazanie projektowanych tras kabli elektroenergetycznych.

**Odpowiedź na pytanie nr 74**

Ostateczny przebieg tras kabli elektroenergetycznych będzie wynikał z opracowanej przez Wykonawcę dokumentacji projektowej.

**Pytanie nr 75**

Prosimy o potwierdzenie, że cała woda opadowa ma zostać odprowadzona do projektowanych zbiorników retencyjnych.

**Odpowiedź na pytanie nr 75**

Nie, Zamawiający nie potwierdza. Zgodnie z PFU wody opadowe mają być odprowadzone do zbiorników retencyjnych oraz cieku z Grabieńca. Ostateczne rozwiązania projektowe będą wynikały z opracowanej przez Wykonawcę dokumentacji projektowej.

**Pytanie nr 76**

Czy w ramach wynagrodzenia Wykonawca powinien przeprowadzić inspekcję CCTV wybudowanych kanałów?

**Odpowiedź na pytanie nr 76**

Tak, zgodnie z wymogami ZWiKu.

**Pytanie nr 77**

Prosimy o udostępnienie inwentaryzacji, danych technicznych i określenie stanu technicznego istniejących przewodów wodociągowych i kanalizacyjnych, do których zostały przewidziane włączenia projektowanych sieci. Powyższe jest niezbędne dla określenia zakresu i kosztu prac związanych z połączeniem z istniejącą infrastrukturą.

**Odpowiedź na pytanie nr 77**

Zamawiający nie posiada powyższych danych, a ich pozyskanie należy do obowiązków Wykonawcy od gestora sieci.



**Pytanie nr 78**

Prosimy o informację czy obszar inwestycji znajduje się pod ochroną konserwatorską.

**Odpowiedź na pytanie nr 78**

Zgodnie z pismem Łódzkiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków ( załącznik nr 8 do PFU) inwestycja częściowo koliduje ze stanowiskiem AZP 66-50/63 w rejonie ul.Pancerniaków oraz AZP 66-50/61, które są śladem osadniczym datowanym na XVII-XIX wiek.

**Pytanie nr 79**

Prosimy o potwierdzenie, że budynki przeznaczone do rozbiórki są niezamieszkałe.

**Odpowiedź na pytanie nr 79**

Zamawiający nie potwierdza.

**Pytanie nr 80**

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku przedłużania się procesu wykwaterowania mieszkańców z budynków przeznaczonych do rozbiórki, Wykonawca będzie mógł ubiegać się o przedłużenie terminu realizacji inwestycji oraz o zwrot kosztów wynikających ze zmian w harmonogramie realizacji robót.

**Odpowiedź na pytanie nr 80**

Katalog zmian umowy został opisany w § 18 umowy.

**Pytanie nr 81**

Dotyczy Projektu Umowy § 12 – prosimy o wyjaśnienie czy podana kwota dofinansowania ze środków Rządowego Funduszu Polski Ład to kwota netto czy brutto.

**Odpowiedź na pytanie nr 81**

Jest to kwota brutto.

**Pytanie nr 82**

Zgodnie z Załącznikiem do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18.05.2004 r. w sprawie określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno-użytkowym, wskaźnik procentowy kosztów dokumentacji projektowej w kosztach robót budowlano-montażowych dla inwestycji liniowych wynosi do 5 %. W związku z powyższym prosimy o modyfikację tabeli elementów scalonych i zwiększenie nieprzekraczalnego udziału procentowego kosztów opracowania dokumentacji projektowej do 5 % wynagrodzenia za roboty budowlane.

**Odpowiedź na pytanie nr 82**

Zamawiający wprowadza zmianę w tym zakresie.

**Zamawiający załącza zmieniony Załącznik nr 4 do SWZ Formularz cenowy TABELA ELEMENTÓW SCALONYCH - w odrębnym pliku – załącznik numer 8 do niniejszego pisma (zmieniony Załącznik 4 do SWZ).**

**Pytanie nr 83**

Zwracamy się z prośbą o wykreślenie z obowiązków wykonawcy konieczności opracowania kosztorysów inwestorskich. Kosztorys inwestorski zdefiniowany w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. służy do opisu przedmiotu zamówienia na roboty budowlane (kontrakty w formule „wybuduj”). Podstawową funkcją kosztorysu inwestorskiego jest określenie wartości zamówienia za

względu na tzw. progi unijne. Biorąc pod uwagę powyższe, wymóg opracowania w ramach dokumentacji projektowej kosztorysu inwestorskiego w przypadku zamówienia na zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych nie ma podstawy prawnej i uzasadnienia merytorycznego.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 83**

Zamawiający nie wyraża zgody.

#### **Pytanie nr 84**

W nawiązaniu do zapisu PFU *„Przy realizacji zamówienia przyjmuje się, że, zawarte w PFU i w dokumentach związanych, zmiany ilościowe lub parametrów, jakie mogą wystąpić w trakcie opracowywania przez Wykonawcę dokumentacji projektowej, z uwzględnieniem postanowień PFU i SWZ, nie będą powodowały zmiany kwoty umownej /kontraktowej oraz przedłużenia czasu na ukończenie robót budowlanych, przy czym podane parametry jakościowe i ilościowe w niniejszym PFU należy traktować jako wymagania minimalne”* informujemy, że wykonawca nie może zostać zobowiązany do uwzględnienia w cenie ryczałtowej ryzyk niemożliwych do przewidzenia na etapie przygotowania oferty. Powyższą opinię sankcjonuje orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej – wyrok z dnia 02.03.2010 r. KIO/UZP 184/10: „Ryczałt nie może obejmować tego, czego zamawiający nie przewidział w dokumentacji projektowej, a także tego, czego nie można było przewidzieć na etapie przygotowania oferty, są to bowiem przesłanki do udzielenia zamówienia w trybie art. 67 ust. 5 p.z.p. na roboty budowlane”. Prosimy o stosowną korektę zapisów SWZ.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 84**

Zamawiający opisał przedmiot zamówienia poprzez PFU wraz z niezbędnymi załącznikami i koncepcją, a realizacja zadania zaplanowana jest w formule zaprojektuj i wybuduj. Zamawiający nie wprowadza zmian.

#### **Pytanie nr 85**

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach przebudowy i rozbudowy elementów sygnalizacji świetlnej należy pozostawić sterowanie oraz zasilanie sygnalizacji bez zmian. Prosimy o potwierdzenie możliwości rozbudowy istniejących sygnalizatorów z wykorzystaniem wszystkich zastanych elementów.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 85**

Istniejącą sygnalizację na skrzyżowaniu Aleksandrowska/Szczecińska należy rozbudować zgodnie z opracowaną i uzgodnioną przez Wykonawcę dokumentacją projektową, z możliwością wykorzystaniem wszystkich istniejących elementów.

#### **Pytanie nr 86**

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z załączonym Projektem umowy zabezpieczenie należytego wykonania umowy zostanie zwrócone na poniższych zasadach: 70 % wartości ZNWU zostanie zwrócone w terminie 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania przez Zamawiającego za należyte wykonane, po podpisaniu przez Zamawiającego Protokołu Odbioru Końcowego, 30 % wartości ZNWU zostanie zwrócone nie później niż w 15 dniu po upływie okresu rękojmi za wady lub gwarancji na wykonane roboty budowlane tj. zgodnie z SWZ po okresie od 5 do 6 lat, w zależności od deklaracji Wykonawcy złożonej w Ofercie.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 86**

Zamawiający opisał procedurę zabezpieczenia należytego wykonania w treści umowy w paragrafie 19 (załącznik nr 9 do niniejszego pisma).

## ZESTAW 8

### Pytanie nr 1

**Zgodnie z §18 ust. 5 Projektowanych Postanowień Umowy (dalej: Umowa) – Za przedłużenie terminu realizacji zamówienia Wykonawcy nie przysługuje dodatkowe wynagrodzenie.**

Wykonawca wnosi o zmianę ww. postanowienia poprzez uzupełnienie – *chyba że przedłużenie terminu wynika z okoliczności niezależnych od Wykonawcy.*

Ponadto, Wykonawca wnosi o zmianę zapisu poprzez doprecyzowanie, *Powyższe ograniczenie nie dotyczy sytuacji gdy w związku z przedłużeniem realizacji zamówienia, Wykonawca poniósł koszt.*

### Odpowiedź na pytanie nr 1

Zamawiający nie wyraża zgody.

### Pytanie nr 2

**Zgodnie z §20 ust. 4 Umowy - W przypadku gdy na skutek działania siły wyższej i spowodowanego tym utrudnienia w wykonywaniu Umowy nastąpiło opóźnienie w jej realizacji przekraczające okres trzech miesięcy, Zamawiający może odstąpić od części Umowy niezrealizowanej na skutek działania siły wyższej.**

Wykonawca wnosi o uzupełnienie postanowienia poprzez zapewnienie analogicznego uprawnienia do odstąpienia od umowy przez Wykonawcę.

### Odpowiedź na pytanie nr 2

Zamawiający nie wyraża zgody.

### Pytanie nr 3

**§6 ust. 2 Umowy przedstawia hierarchię dokumentów w przypadku wątpliwości w zakresie znaczenia użytych w umowie postanowień oraz jej warunków.**

Wykonawca wnosi o udzielenie odpowiedzi – W jaki sposób zasada hierarchii postanowień znajdujących się z dokumencie znajdować będzie zastosowania do ewentualnych rozbieżności pomiędzy dokumentami zaszeregowanymi na tym samym poziomie np.: PFU i załącznikami do PFU. W jaki sposób ewentualne rozbieżności będą rozstrzygane?

### Odpowiedź na pytanie nr 3

Zgodnie z zasadą przyjętą w Umowie pierwszeństwo będzie miał dokument, który przewiduje korzystniejsze w ocenie Zamawiającego parametry dostarczonych urządzeń, sprzętu i materiałów lub korzystniejszą technologię wykonania robót.

### Pytanie nr 4

Wykonawca zwraca się z **prośbą o zmniejszenie wysokości kar umownych** przewidzianych w §14 ust. 1 lit. a) – x) o 50 %. Obecnie proponowane wysokości pozostają rażąco wysokie. Wykonawca proponuje redukcję tych wysokości o 50 %, co w przypadku kary umownej z tytułu odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z przyczyn zależnych od Wykonawcy będzie odpowiadać wysokości kary umownej przewidzianej w przypadku odstąpienia Wykonawcy od umowy z przyczyn zależnych od Zamawiającego (§14 ust. 2) i przyczyni się do zapewnienia równowagi stron.

### Odpowiedź na pytanie nr 4

Zamawiający nie wyraża zgody.

#### Pytanie nr 5

Wykonawca wnosi o zmianę w §14 Umowy ust. 1 Umowy poprzez zamianę *dni kalendarzowych* na *dni robocze*.

#### Odpowiedź na pytanie nr 5

Zamawiający nie wyraża zgody.

#### Pytanie nr 6

Zgodnie z 15§ ust. 10 Umowy: *Jeżeli Wykonawca nie usunie wad w terminie określonym przez Zamawiającego lub Wykonawca odmówi usunięcia wad, to Zamawiający może zlecić usunięcie ich osobie trzeciej na koszt i ryzyko Wykonawcy. W tym przypadku koszty usunięcia wad będą pokrywane w pierwszej kolejności z zatrzymanej kwoty będącej zabezpieczeniem należytego wykonania umowy.*

Wykonawca wnosi o modyfikację postanowienia poprzez: (1) dodanie po *Wykonawca odmówi usunięcia wad - z uzasadnionych przyczyn* (2) uzupełnienie postanowienia o dodatkowe wezwanie Wykonawcę do usunięcia wad pod rygorem usunięcia wad osobie trzeciej na koszt i ryzyko Wykonawcy.

#### Odpowiedź na pytanie nr 6

Zamawiający nie wyraża zgody.

#### Pytanie nr 7

Wykonawca wnosi o udzielenie odpowiedzi na pytanie – Czy obowiązkiem Wykonawcy jest uzyskanie decyzji środowiskowej?

#### Odpowiedź na pytanie nr 7

Nie.

#### Pytanie nr 8

Zgodnie z §13 ust. 5 Umowy, Zamawiający przewidział postanowienia m.in. w zakresie odbioru częściowego, końcowego, w okresie rękojmi i gwarancji oraz odbiór ostateczny. Zgodnie z §13 ust. 5 lit. d Umowy: *odbiór w okresie rękojmi, gwarancji rozpoczyna się na miesiąc przed upływem okresu gwarancji i rękojmi mający na celu stwierdzenie wykonania przez wykonawcę zobowiązań wynikających z rękojmi oraz gwarancji za wady, dokonywany zostanie przez Zamawiającego z udziałem Wykonawcy, w formie protokolarnej. **Odbiór ten nastąpi po usunięciu wszelkich wad zgłoszonych przez Zamawiającego w okresie gwarancji i rękojmi.*** Jednocześnie, zgodnie z §13 ust. 5 lit. e Umowy: ***Odbiór ostateczny** dokonany zostanie przez Zamawiającego przy udziale Wykonawcy w formie protokołu ostatecznego odbioru, **po usunięciu wszystkich wad ujawnionych w okresie gwarancji i rękojmi.***

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie wskazanych niejasności. W szczególności, czy procedura odbiorowa wskazana w pkt d) i e) stanowi odbiór ostateczny, czy są to dwie odrębne procedury przewidziane przez Zamawiającego, ewentualnie w jaki sposób wpływają na zakres obowiązków Wykonawcy i termin płatności wynagrodzenia

#### Odpowiedź na pytanie nr 8

Zamawiający zmienia treść §13 ust. 5 lit. d) i e) Załącznika nr 2 do SWZ – Projektowanych postanowień umowy. Zamawiający załącza zmieniony Projekt postanowień umowy (załącznik nr 9 do niniejszego pisma).

## **ZESTAW 9**

### **Pytanie nr 1**

Umowa par 14 ust 1 c) "w sytuacji określonej w § 4 ust. 11 pkt (2) lit. a) lub § 13 ust. 3 pkt (2) lit. a) z tytułu samego faktu istnienia wad w przedmiocie odbioru w wysokości 20% wynagrodzenia brutto określonego dla danego zakresu robót wadliwych lub wykonanych niezgodnie ze specyfikacją,"

Prosimy o usunięcie ust 1 c) w Par 14 w całości jako nadmiernie dotkliwego dla Wykonawcy - punkt ten odnosi się do wad Przedmiotu Umowy, których usunięcie nie jest możliwe, ale które pozwalają na normalne użytkowanie Przedmiotu Umowy, a tym samym nie wpływają na funkcjonalność Przedmiotu Umowy; kara w wysokości 20% wartości brutto zakresu wadliwych robót jest niewspółmiernie wysoka do okoliczności, szczególnie że wady o których mowa nie wpływają na prawidłowe użytkowanie Przedmiotu Umowy.

### **Odpowiedź na pytanie nr 1**

Zamawiający nie wyraża zgody.

### **Pytanie nr 2**

Umowa par 21 ust 4: prosimy o zwiększenie łącznego limitu waloryzacji z 5% do 10%, czyli do poziomu, który w warunkach wysokiej inflacji jest stosowany przy realizacji projektów w segmencie drogowej i kolejowej infrastruktury komunikacyjnej (projekty GDDKiA; PKP PLK).

### **Odpowiedź na pytanie nr 2**

Zamawiający wprowadza zmianę w tym zakresie. Zamawiający załącza zmieniony Projekt postanowień umowy (załącznik nr 9 do niniejszego pisma).

### **Pytanie nr 3**

Umowa par 21 ust 1: prosimy o zmianę częstotliwości korzystania przez Wykonawcę z prawa do zmiany wynagrodzenia (waloryzacja) wskutek zmiany cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją Przedmiotu Umowy. Wnioskujemy o prawo Wykonawcy do składania wniosków o zmianę wynagrodzenia w okresach 3-miesięcznych zamiast w okresach 12-miesięcznych; wydłużenie okresów w których Wykonawca ma prawo do zmiany wynagrodzenia wskutek zmian inflacyjnych, w warunkach wysokiej inflacji i wysokiej fluktuacji wskaźników w poszczególnych miesiącach roku, może spowodować, że Wykonawca będzie ponosił wyższe koszty związane z realizacją Przedmiotu Umowy, a przyszły wskaźnik, który zostanie zastosowany do waloryzacji jego wynagrodzenia nie będzie odzwierciedlał należycie ponoszonego przez niego zwiększonego kosztu.

### **Odpowiedź na pytanie nr 3**

Zamawiający nie wyraża zgody.

### **Pytanie nr 4**

Umowa par 14 ust 1 e): Prosimy o obniżenie kary umownej do wysokości 10% wynagrodzenia brutto Wykonawcy.

### **Odpowiedź na pytanie nr 4**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie nr 5**

Umowa par 14 ust 3): Prosimy o obniżenie limitów kar do wysokości odpowiednio 10% wynagrodzenia brutto Wykonawcy i 20% wynagrodzenia brutto Wykonawcy.

**Odpowiedź na pytanie nr 5**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie nr 6**

Umowa par 21 ust 1: Prosimy o możliwość Wykonawcy do skorzystania z prawa do zmiany wynagrodzenia po upływie 3 miesięcy od dnia zawarcia Umowy - w warunkach wysokiej inflacji, odsunięcie w czasie prawa do zmiany wynagrodzenia wskutek zmiany cen materiałów i kosztów realizacji Przedmiotu Umowy może spowodować, że Wykonawca będzie ponosił wyższe koszty związane z realizacją Przedmiotu Umowy, a przyszły wskaźnik, który zostanie zastosowany do waloryzacji jego wynagrodzenia nie będzie odzwierciedlał należycie ponoszonego przez niego zwiększonego kosztu

**Odpowiedź na pytanie nr 6**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie nr 7**

Czy ZWiK będzie nadzorował budowę kanalizacji deszczowej? Czy w/w infrastruktura podlega końcowemu odbiorowi ZWiK w Łodzi?

**Odpowiedź na pytanie nr 7**

Tak.

**Pytanie nr 8**

Czy Zamawiający dopuszcza zaprojektowanie i wdrożenie innej od zawartej w SWZ tymczasowej organizacji ruchu na czas budowy.

**Odpowiedź na pytanie nr 8**

Wszelkie odstępstwa od warunków TOR należy uzgodnić z BIM UMŁ i ZDiT.

**Pytanie nr 9**

DROGI – czy podane szerokość chodników, ścieżek pieszo rowerowych czy ścieżek rowerowych są szerokościami minimalnymi tj. tzw netto i nie uwzględniają skrajni drogi przy której są zlokalizowane czy też innych elementów np. barier?

**Odpowiedź na pytanie nr 9**

Tak, są to szerokości minimalne.

**Pytanie nr 10**

DROGI – czy Zamawiający dopuszcza wykorzystanie istniejącej konstrukcji nawierzchni? Czy projektowane konstrukcje mają być wykonane jako nowe po uprzedniej rozbiórce istniejącej nawierzchni?

**Odpowiedź na pytanie nr 10**

Zamawiający nie dopuszcza wykorzystania starej konstrukcji. Konstrukcje mają być wykonane jako nowe po uprzedniej rozbiórce istniejącej nawierzchni.

**Pytanie nr 11**

DROGI – Zamawiający w PFU określa, iż udostępniona Koncepcja jest wiążąca dla Wykonawcy w zakresie układu drogowego. Czy Wykonawca ma rozumieć iż lokalizacja chodników czy ścieżek pieszo-rowerowych wraz z ich odsunięciem od ul. Szczecińskiej jest wiążąca?

**Odpowiedź na pytanie nr 11**

Tak.

**Pytanie nr 12**

DROGI – Prosimy o udostępnienie załącznika nr 2 do PFU. Wg. spisu załączników powinna to być kopia mapy zasadniczej, natomiast w materiałach udostępnionych załącznik nr 2 stanowi „opinia geotechniczna”.

**Odpowiedź na pytanie nr 12**

Zamawiający udostępnia kopię mapy zasadniczej. Plik znajduje się w Załączniku nr 4 do niniejszego pisma, zamieszczonym jako uzupełnienie Opis przedmiotu zamówienia (Załącznik nr 1 do SWZ) na stronie prowadzonego postępowania.

**Pytanie nr 13**

DROGI – prosimy o uporządkowanie załączników wg. spisu PFU a faktycznie udostępnionych. Liczba oraz zawartość załączników nie odpowiadają temu co opisuje PFU.

**Odpowiedź na pytanie nr 13**

Zamawiający udostępnił wszystkie wymagane załączniki.

**Pytanie nr 14**

DROGI – Zamawiający w pkt. 1.4 PFU opisuje, iż na planowaną inwestycję ma składać się „Zakup oraz montaż mebli miejskich”. Prosimy o doszczegółowienie powyższego? Co przez ten zapis ma rozumieć Wykonawca i jaki asortyment ma uwzględnić w ofercie?

**Odpowiedź na pytanie nr 14**

Wykonawca w ofercie powinien ująć zakup oraz montaż mebli miejskich opisanych w PFU. Przedstawiona koncepcja jest materiałem poglądowym. Ostateczna ilość podanych na etapie koncepcji elementów małej architektury, będzie wynikała z opracowanej przez Wykonawcę dokumentacji projektowej.

**Pytanie nr 15**

DROGI – jaki typ krawężnika oczekuje Zamawiający dla jezdni głównej ulicy Szczecińskiej? czy to ma być 15x30x100 betonowy? Prosimy podanie jednoznacznych wymagań dla przedmiotowego elementu.

**Odpowiedź na pytanie nr 15**

Rodzaj krawężników został opisane w pkt. 4.16 opisu do koncepcji oraz w pkt. 3.6.1. PFU. Zgodnie z tym dla ul. Szczecińskiej Zamawiający określił krawężniki 20x30x100.

**Pytanie nr 16**

DROGI – czy zestawienie elementów małej architektury w PFU (pkt. 1.5) ma być przyjęte przez Wykonawcę jako wiążące?

### **Odpowiedź na pytanie nr 16**

Tak, Wykonawca zobowiązany jest do opracowania dokumentacji projektowej w oparciu o przedstawioną koncepcję. Ostateczna ilość małej architektury będzie wynikała z opracowanej przez Wykonawcę dokumentacji.

### **Pytanie nr 17**

DROGI – Zamawiający opisuje iż oczekuje konkretnych elementów takich jak stojaki rowerowe czy ławki. Prosimy o wskazanie jaką ilość tych elementów powinien uwzględnić wykonawca w ofercie?

### **Odpowiedź na pytanie nr 17**

Zgodnie z opisem w PFU ławki na przystankach, stojaki rowerowe w ilości 10 szt. Ostateczna ilość małej architektury będzie wynikała z opracowanej przez Wykonawcę dokumentacji.

### **Pytanie nr 18**

DROGI – Czy zamawiający posiada wiedzę czy rozwiązania przedstawione w Koncepcji (wiążące wykonawcę w zakresie układu drogowego) wymagają wystąpienia o odstępstwa od warunków technicznych (np. w zakresie lokalizacji zatok autobusowych przed skrzyżowaniem)?

### **Odpowiedź na pytanie nr 18**

Nie, na etapie koncepcji nie rozpatrywano rozwiązań projektowych pod kątem odstępstw od przepisów techniczno-budowlanych.

### **Pytanie nr 19**

DROGI – Skrzyżowania – czy podane wartości skrzyżowań w PFU tj. np. średnice rond czy szerokość jezdni należy traktować jako obligatoryjne minimalne?

### **Odpowiedź na pytanie nr 19**

Tak.

### **Pytanie nr 20**

DROGI – Czy Zamawiający dopuszcza korektę lokalizacji zatok np. ul. Aleksandrowska (wlot wschodni) gdzie zatoka znajduje się przed skrzyżowaniem co jest niezgodne z §119.1 Dz.U. nr 43? Czy wykonawca w związku z powyższym ma wystąpić o odstępstwo od warunków technicznych?

### **Odpowiedź na pytanie nr 20**

Wykonawca zobowiązany jest do opracowania dokumentacji projektowej zgodnie z obowiązującymi przepisami, jeśli zajdzie konieczność uzyskanie odstępstw.

### **Pytanie nr 21**

DROGI – Czy podane w PFU konstrukcje nawierzchni są wiążące dla Wykonawcy?

### **Odpowiedź na pytanie nr 21**

Podane konstrukcje należy traktować jako minimalne, to Wykonawca zobowiązany jest do opracowania dokumentacji projektowej w oparciu o przedstawioną koncepcję i zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zaprojektowanie konstrukcji zgodnie z warunkami gruntowo-wodnymi.



**Pytanie nr 22**

DROGI – Podane w PFU dolne warstwy konstrukcji (doprowadzenie do G1) wzorowane są na Katalogu Typowych Konstrukcji Nawierzchni. Czy wykonawca może w ramach powyższego Katalogu zmienić typ dolnych warstw konstrukcji nawierzchni np. Typ 2 na typ 1? (pozostawiając wiążące górne warstwy konstrukcji bez zmian).

**Odpowiedź na pytanie nr 22**

Wykonawca zobowiązany jest do opracowania dokumentacji projektowej w oparciu o przedstawioną koncepcję i zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zaprojektowanie konstrukcji zgodnie z warunkami gruntowo-wodnymi.

**Pytanie nr 23**

DROGI – W PFU podano nawierzchnię zatoki autobusowej z betonu cementowego C30/37 (str. 45) oraz C35/45 (str. 56). Prosimy o jednoznaczne określenie wymagań dotyczących nawierzchni z betonu cementowego dla zatoki autobusowej.

**Odpowiedź na pytanie nr 23**

Należy zastosować nawierzchnię z betonu C35/45 na zatokach oraz pętli przy ul. Rojnej.

**Pytanie nr 24**

DROGI – Czy wykonanie budynku socjalnego na projektowanej pętli autobusowej należy do obowiązków Wykonawcy?

**Odpowiedź na pytanie nr 24**

Nie należy.

**Pytanie nr 25**

DROGI – Czy nawierzchnie np. peronów autobusowych z płyt betonowych bezfazowych 30x30x8cm przedstawionych w Koncepcji są wiążące dla wykonawcy?

**Odpowiedź na pytanie nr 25**

Tak, Wykonawca zobowiązany jest do opracowania dokumentacji projektowej w oparciu o przedstawioną koncepcję.

**Pytanie nr 26**

DROGI – Czy do chodnika, ścieżki pieszo-rowerowej usytuowanej bezpośrednio przy jezdni należy doliczyć szerokości związane ze skrajnią drogi (koncepcja tego nie uwzględniała co jest niezgodne z warunkami technicznymi) ?

**Odpowiedź na pytanie nr 26**

Tak, Wykonawca zobowiązany jest do opracowania dokumentacji projektowej w oparciu o przedstawioną koncepcję i zgodnie z obowiązującymi przepisami.

**Pytanie nr 27**

DROGI – Czy dla wszystkich chodników oraz ciągów pieszo-rowerowych należy zastosować płytki kierunkowe i sygnalizacyjne (prócz tych na peronach i przejściach)?

**Odpowiedź na pytanie nr 27**

Płytki sygnalizacyjne i kierunkowe oraz ich lokalizacja, na etapie koncepcji zostały określone w opisie do PFU oraz graficznie na rys.3.1-3.3.

**Pytanie nr 28**

DROGI – czy w ramach ciągów pieszo-rowerowych i chodników Wykonawca ma zakładać zaprojektowanie i wykonanie „miejsc dla odpoczynku”?

**Odpowiedź na pytanie nr 28**

Nie.

**Pytanie nr 29**

DROGI – czy Wykonawca w ramach zamówienia ma wykonać prognozy ruchu?

**Odpowiedź na pytanie nr 29**

Wykonawca będzie zobowiązany do wykonania prognozy ruchu na etapie projektu, jeśli z opracowanej dokumentacji projektowej będzie konieczne uzyskanie odstępstw od obowiązujących warunków technicznych.

**Pytanie nr 30**

DROGI – czy Zamawiający sporządził prognozę ruchu na inwestycji? Jeżeli tak, to prosimy o jej udostępnienie.

**Odpowiedź na pytanie nr 30**

Zamawiający udostępniła wykonaną przez MPU analizę prognozowanych natężeń ruchu w ul. Szczecińskiej.

Plik znajduje się w Załączniku nr 7 do niniejszego pisma, zamieszczonym jako uzupełnienie Opisu przedmiotu zamówienia (Załącznik nr 1 do SWZ) na stronie prowadzonego postępowania.

**Pytanie nr 31**

DROGI – Czy kategorie ruchu wskazane w PFU pkt. „konstrukcje nawierzchni” są obligatoryjne dla wykonawcy ? Czy możliwa jest ich korekta i dostosowanie związane z prognozami ruchu?

**Odpowiedź na pytanie nr 31**

Tak, są obligatoryjne. Wykonawca zobowiązany jest do opracowania dokumentacji projektowej w oparciu o przedstawioną koncepcję i zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zaprojektowanie konstrukcji zgodnie z warunkami gruntowo-wodnymi.

**Pytanie nr 32**

DROGI – Czy wskazana w konstrukcjach nawierzchni w PFU geowłóknina separacyjna jest obligatoryjna dla Wykonawcy? Czy Wykonawca może zastosować inne doprowadzenie podłoża do G1 w ramach Katalogu Typowych Konstrukcji Nawierzchni?

**Odpowiedź na pytanie nr 32**

Zamawiający dopuszcza zastosowanie innych sposobów doprowadzenia podłoża do normatywnych nośności.

**Pytanie nr 33**

DROGI – Dla konstrukcji KR5, KR4 i KR3 na podłożu G1 zastosowano geowłókninę separacyjną. W jakim celu na podłożu G1 została ona zastosowana ? Czy jest ona obligatoryjnie do zastosowania (geowłóknina) ? Wykonawca zwraca uwagę, iż w Katalogu Typowych Konstrukcji na podłożu G1 nie jest ona wymagana i niepotrzebnie zwiększa koszty inwestycji.

### **Odpowiedź na pytanie nr 33**

Zaproponowana konstrukcja została opracowana na podstawie przekrojów geologicznych. Zamawiający nie wyklucza konieczności zastosowania geowłókniny, jednakże Wykonawca na etapie opracowania dokumentacji wskaże ostateczne rozwiązanie.

### **Pytanie nr 34**

DROGI – W PFU wyszczególniono konstrukcję dla KR3 i KR4, które są takie same i odpowiadają KR4 wg. Katalogu Typowych Konstrukcji. Czy wykonawca może dla KR3 zastosować konstrukcję odpowiadającą KR3 wg. Katalogu Typowych Konstrukcji ?

### **Odpowiedź na pytanie nr 34**

Wykonawca może zastosować konstrukcję odpowiadającą KR3 wg. Katalogu Typowych Konstrukcji.

### **Pytanie nr 35**

DROGI – Konstrukcja zatoki autobusowej. Czy wyszczególniona w PFU konstrukcja zatok jest wiążąca?. Wykonawca zwraca uwagę, iż jest ona znacznie zwiększona (dolne warstwy) względem konstrukcji wyszczególnionej w Katalogu Typowych Konstrukcji. Czy wykonawca w zakresie zatok autobusowych może zastosować dolne warstwy opisane w przytoczonym Katalogu Konstrukcji ?

### **Odpowiedź na pytanie nr 35**

Konstrukcja zatoki została przyjęta zgodnie z Katalogiem na etapie koncepcji na KR5.

### **Pytanie nr 36**

DROGI – Czy Zamawiający potwierdza, iż wszelkie roboty ziemne związane z nasypami mają być wykonane z gruntu dowozu, a grunt z wykopów mają być poddane utylizacji ?

### **Odpowiedź na pytanie nr 36**

Zamawiający potwierdza, iż należy przewidzieć wykonanie nasypów z materiału z dowozu.

### **Pytanie nr 37**

DROGI – Czy Zamawiający wymaga zaprojektowanie oraz wykonanie ekranów akustycznych. Jeżeli tak to prosimy o podanie ilości jaką do oferty ma przyjąć Wykonawca.

### **Odpowiedź na pytanie nr 37**

Ekran akustyczny został określony w koncepcji w części graficznej oraz opisowej oraz w KIP dołączonej jako załącznik do PFU.

### **Pytanie nr 38**

DROGI – Czy 4 przepusty wyszczególnione w pkt. 2.6.3 PFU to jedyne wymagane przez Zamawiającego przepusty hydro-ekologiczne i są wiążące dla Wykonawcy.

### **Odpowiedź na pytanie nr 38**

Zamawiający opisał przedmiot zamówienia w PFU wraz z załącznikami i koncepcją, przepusty wymienione w pkt. 2.6.3 PFU są wiążące do Wykonawcy, ale ostateczna ilość przepustów będzie wynikała z opracowanej przez Wykonawcę dokumentacji projektowej.

### **Pytanie nr 39**

DROGI – Prosimy o informację jaki KR (kategoria ruchu) ma być przyjęta dla przebudowy ul. Aleksandrowskiej.

**Odpowiedź na pytanie nr 39**

Na etapie koncepcji dla ul. Aleksandrowskiej została określona kategoria ruchu KR5.

**Pytanie nr 40**

DROGI – jaką konstrukcję należy przyjąć dla zaprojektowanych placów do zawracania (w lokalizacjach wg. Koncepcji) na drogach wewnętrznych?

**Odpowiedź na pytanie nr 40**

Konstrukcja placów do zawracania dla etapu koncepcji została określona w PFU.

**Pytanie nr 41**

DROGI – Koncepcja zakłada przekrój drogowy jako uliczny tj. ograniczony krawężnikami. Czy Zamawiający dopuszcza na odcinkach gdzie będzie to możliwe (dostępność terenu pasa drogowego) zaprojektowanie otwartych rowów drogowych tj. przekrój pół-uliczny?

**Odpowiedź na pytanie nr 41**

Zamawiający nie dopuszcza.

**Pytanie nr 42**

DROGI – Prosimy o informację jaki KR (kategoria ruchu) ma być przyjęta dla nawierzchni projektowanej pętli autobusowej przy ul. Rojnej.

**Odpowiedź na pytanie nr 42**

Konstrukcja na etapie koncepcji została przyjęta na kategorie ruchu KR5.

**Pytanie nr 43**

DROGI – Czy Wykonawca ma wystąpić o odstępstwo od lokalizacji zjazdów publicznych w obszarze oddziaływania skrzyżowania (§78.1 i §113.7)?

**Odpowiedź na pytanie nr 43**

Wykonawca zobowiązany jest do opracowania dokumentacji projektowej zgodnie z obowiązującymi przepisami, a w przypadku konieczności uzyskanie odstępstw będą one leżały po stronie Wykonawcy.

**Pytanie nr 44**

SZR - Prosimy o wskazanie minimalnej liczby kamer CCTV jaką należy wykonać?

**Odpowiedź na pytanie nr 44**

Zgodnie z wytycznymi CCTV, uzgodnienie leży po stronie Wykonawcy.

**Pytanie nr 45**

W PFU wskazano: „Wykonawca uwzględni w ramach inwestycji wszystkie zapisy określone w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia stanowiącej Załącznik do PFU oraz wydanej na jej podstawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia dla zadań będących przedmiotem inwestycji”. Wskazujemy, że w DŚU która dopiero ma zostać wydana organ ją wydający zgodnie z ustawą ooś może nałożyć warunki niewynikające z zapisów KIP, czego Wykonawcy w żaden sposób nie są w stanie przewidzieć i skalkulować. Wnosimy o modyfikację warunku.

**Odpowiedź na pytanie nr 45**

Zamawiający nie zmienia zapisów w tym zakresie.

**Pytanie nr 46**

Czy do oferty należy przyjąć zakres i parametry ekranów akustycznych określonych w KIP?

**Odpowiedź na pytanie nr 46**

Ekran akustyczny został określony w koncepcji w części graficznej oraz opisowej oraz w KIP dołączonej jako załącznik do PFU.

**Pytanie nr 47**

Czy do oferty należy przyjąć zakres i parametry nasadzeń zieleni określone w KIP?

**Odpowiedź na pytanie nr 47**

Tak, określone w PFU i KIP i odpowiedziach na pytania.

**Pytanie nr 48**

Czy Zamawiający dopuszcza uzyskanie dodatkowych DŚU przez Wykonawcę?

**Odpowiedź na pytanie nr 48**

Tak.

**Pytanie nr 49**

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę DŚU przez Wykonawcę?

**Odpowiedź na pytanie nr 49**

Tak, w przypadku wystąpienia uzasadnionej konieczności.

**Pytanie nr 50**

Z KIP i z PFU wynika, że występują miejsca, w których pomimo stwierdzonych przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu, nie ma technicznych możliwości wykonania ekranów akustycznych. Czy Zamawiający potwierdza, że Wykonawca ma zrealizować przedsięwzięcie, które będzie generowało ponadnormatywne oddziaływanie akustyczne w stosunku do zabudowy podlegającej ochronie przed hałasem?

**Odpowiedź na pytanie nr 50**

Do obowiązków Wykonawcy należy zrealizowanie inwestycji zgodnie z opracowaną Kartą Informacyjną Przedsięwzięcia.

**Pytanie nr 51**

Czy Zamawiający potwierdza zapisy PFU dotyczące zakresu nasadzeń zieleni wysokiej (303 szt. drzew i 5000 m<sup>2</sup> krzewów, bylin i traw ozdobnych)? Czy takie wartości należy przyjąć do oferty?

**Odpowiedź na pytanie nr 51**

Wykonawca zobowiązany jest do opracowania dokumentacji projektowej w oparciu o przedstawioną koncepcję i zgodnie z obowiązującymi przepisami, ostateczną ilość nasadzeń będzie wynikała z opracowanej przez Wykonawcę dokumentacji.

**Pytanie nr 52**

Czy Zamawiający potwierdza, że w cenie ofertowej należy uwzględnić ponowną inwentaryzację zieleni do wycinek zgodnie z zapisami na str. 135 PFU?

**Odpowiedź na pytanie nr 52**

Tak.

**Pytanie nr 53**

Czy zakres KIP i zakres złożonego wniosku o DŚU obejmuje wszystkie prace wymagane PFU?

**Odpowiedź na pytanie nr 53**

Karta Informacyjna Przedsięwzięcia została przygotowana w oparciu o wielobranżową koncepcję stanowiącą załącznik do PFU.

**Pytanie nr 54**

Czy zakres prac wymaganych PFU powoduje konieczność pozyskania przez Wykonawcę dodatkowej DŚU lub zmiany DŚU, którą pozyska Zamawiający w oparciu o załączony do dokumentacji przetargowej KIP?

**Odpowiedź na pytanie nr 54**

Karta Informacyjna Przedsięwzięcia została przygotowana w oparciu o wielobranżową koncepcję stanowiącą załącznik do PFU.

**Pytanie nr 55**

Czy w toku trwającej procedury uzyskiwania DŚU Zamawiający powziął informację na temat potencjalnych skarg i konfliktów społecznych mogących skutkować odwołaniami od DŚU, a w konsekwencji niezawinionego przez Wykonawcę opóźnienia? Jeżeli tak to prosimy o przekazanie szczegółowych informacji w tym zakresie?

**Odpowiedź na pytanie nr 55**

Na dzień udzielania odpowiedzi Zamawiający nie ma takiej wiedzy.

**Pytanie nr 56**

Czy w toku postępowania o wydanie DŚU organ prowadzący to postępowanie zgłaszał jakieś uwagi do wniosku o tą decyzję, w tym zwłaszcza do rozwiązań opisanych w KIP? Czy Zamawiający składał jakiegokolwiek uzupełnienia/aneksy/wyjaśnienia do wniosku o DŚU, w tym zwłaszcza do KIP? Jeżeli tak to prosimy o przekazanie tej dokumentacji?

**Odpowiedź na pytanie nr 56**

Zamawiający załącza uzupełniony KIP – **Załącznik nr 10 do niniejszego pisma** (jako uzupełnienie do Załącznika nr 1 SWZ Opisu Przedmiotu Zamówienia)

**Pytanie nr 57**

Jaki organ będzie właściwy do wydania DŚU dla przedmiotowej inwestycji? Prezydent Miasta Łodzi czy RDOŚ Łódź?

**Odpowiedź na pytanie nr 57**

Organ uprawniony zgodnie z przepisami.

**Pytanie nr 58**

W KIP str. 81 wpisano „Projektowane przepusty należy przebudować/zaprojektować tak, aby mogły być wykorzystywane jako przejścia dla małych zwierząt”. Prosimy o jednoznaczne wskazanie, które przepusty mają być dostosowane do migracji zwierząt i w jaki sposób? Czy należy przyjąć, że mają być to 4 obiekty do migracji zwierząt opisane w tabeli na str. 38 KIP?

**Odpowiedź na pytanie nr 58**

Tak, zgodnie z zapisami PFU i KIP.

**Pytanie nr 59**

Czy Zamawiający wymaga wykonania jakichkolwiek wygradzeń dla płazów i małych zwierząt? Jeżeli tak, to prosimy o jednoznaczne wskazanie, jaki zakres tych elementów należy uwzględnić w ofercie?

**Odpowiedź na pytanie nr 59**

Tak, zgodnie z zapisami PFU i KIPu. Jednakże do obowiązków Wykonawcy należy opracowanie dokumentacji projektowej, a ostateczna ilość wygradzeń dla płazów i małych zwierząt będzie wynikała z opracowanej przez Wykonawcę dokumentacji.

**Pytanie nr 60**

Czy przedsięwzięcie objęte PFU i KIP zlokalizowane jest na terenie Gminy Konstantynów Łódzki, czy też jedynie na terenie Gminy Aleksandrów Łódzki i Miasta Łodzi?

**Odpowiedź na pytanie nr 60**

Zgodnie z koncepcją zakres inwestycji obejmuje także teren Gminy Konstantynów Łódzki, zakres prac na terenie Gminy zgodnie z rysunkiem PZT nr 2.5

**Pytanie nr 61**

Do kiedy Zamawiający przekaże Wykonawcy ostateczną DŚU?

**Odpowiedź na pytanie nr 61**

Zamawiający przekaże decyzję środowiskową po podpisaniu umowy. Wykonawca ma dokonać wyceny w oparciu o KIP, w przypadku wystąpienia dodatkowych wymagań będą one stanowiły zakres dodatkowy.

**Pytanie nr 62**

Czy Zamawiający wnioskował o nadanie DŚU rygoru natychmiastowej wykonalności?

**Odpowiedź na pytanie nr 62**

Zamawiający będzie wnioskował o nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności.

**Pytanie nr 63**

Jak należy rozumieć zapis KIP „Należy dążyć by drzewa projektowane stanowiły kompensację 1:1 dla usuniętego drzewostanu”. Z dalszych zapisów KIP wynika przykładowo, że usuniętych ma być 727 drzew, 5252 m<sup>2</sup> podrostu drzew i 9337 m<sup>2</sup> zbiorowisk leśnych a w to miejsce nasadzonych 303 szt. nowych drzew. Wnosimy o jednoznaczne określenie wymaganego zakresu nasadzeń nowych drzew i krzewów.

**Odpowiedź na pytanie nr 63**

Należy przyjąć kompensację 1:1

**Pytanie nr 64**

Czy nasadzenie 303 szt. drzew i 5000 m<sup>2</sup> krzewów, byli i traw ozdobnych Zamawiający uzna za zgodne z PFU i zarazem spełniające wymogi kontraktu w zakresie nasadzeń zieleni wysokiej?

**Odpowiedź na pytanie nr 64**

W PFU określone zostały minimalne ilości nasadzeń, ostateczna ilość nasadzeń będzie wynikała z opracowanej przez Wykonawcę dokumentacji i kompensacji wycinek.

**Pytanie nr 65**

Prosimy o przekazanie pism wraz z załącznikami graficznymi, obejmujące warunki techniczne wydane przez poszczególnych Gestorów sieci sanitarnych uzbrojenia terenu. (wodociąg, kan. sanitarna i deszczowa, gazociąg)

**Odpowiedź na pytanie nr 65**

Zamawiający udostępnił wymagania gestorów wraz z załącznikami graficznymi jeśli były.

**Pytanie nr 66**

Zgodnie z p. 2.6.5 przewidziane w koncepcji przebudowy sieci wodociągowych zostały uzgodnione z warunkami i ustaleniami dokonanymi z ZWIK w Łódź. Prosimy o przekazanie ww. warunków i ustaleń.

**Odpowiedź na pytanie nr 66**

Patrz odpowiedź na pytanie 2 - Zestaw 5.

**Pytanie nr 67**

Czy na terenie przedmiotowej inwestycji występują drenaże rolnicze? Jeśli tak, to prosimy o podanie zasięgu/kilometraża, bądź przekazanie map, które obrazowałyby ich zasięg.

**Odpowiedź na pytanie nr 67**

Zamawiający nie posiada informacji w tym zakresie.

**Pytanie nr 68**

Czy wszystkie dane oraz ilości podane przez Zamawiającego w PFU dot. m.in. ilości mb. dla poszczególnych kanałów oraz rur, są dla Wykonawcy wiążące? Czy Zamawiający dopuszcza zmiany ww. ilości?

**Odpowiedź na pytanie nr 68**

Wykonawca zobowiązany jest do opracowania dokumentacji projektowej w oparciu o przedstawioną koncepcję i zgodnie z obowiązującymi przepisami, ostateczne długości będą wynikały z opracowanej przez Wykonawcę dokumentacji. Ilości podane w PFU są jedynie poglądowe.

**Pytanie nr 69**

Czy Zamawiający potwierdza, że w ramach inwestycji należy wykonać budowę kanalizacji deszczowej w zakresie i ilości określonej w PFU punkt 2.6.4 Branża sanitarna- odwodnienie i kanalizacja deszczowa?

**Odpowiedź na pytanie nr 69**

Zakres PFU uwzględnia jedynie budowę głównych kanałów deszczowych i jest orientacyjny. Całkowita długość kanalizacji deszczowej niezbędnej do odwodnienia drogi będzie wynikała z opracowanej przez Wykonawcę dokumentacji projektowej uzgodnionej z zarządcą drogi oraz gestorem sieci. Zamawiający dopuszcza możliwość wykorzystania istniejącego kanału deszczowego.

**Pytanie nr 70**

Czy Zamawiający potwierdza, że w ramach inwestycji należy wykonać budowę zbiorników retencyjnych w ilości i o parametrach określonych w PFU punkt 2.6.4 Branża sanitarna- odwodnienie i kanalizacja deszczowa?



### **Odpowiedź na pytanie nr 70**

Tak, w celu zapewnienia odbioru wód deszczowych. Wykonawca zobowiązany jest do opracowania dokumentacji projektowej w oparciu o przedstawioną koncepcję i zgodnie z obowiązującymi przepisami. Ilości podane w PFU są jedynie pogładowe.

### **Pytanie nr 71**

Zgodnie z PFU p. 2.6.4 przed wylotem do zbiornika należy zaprojektować osadnik i separator. Czy Zamawiający dopuszcza rezygnację z zabudowy urządzeń podczyszczających w przypadku, gdy jakość odprowadzanych wód opadowych będzie spełniała wymagania prawne?

### **Odpowiedź na pytanie nr 71**

Zamawiający nie dopuszcza.

### **Pytanie nr 72**

Czy Zamawiający potwierdza, że w ramach inwestycji należy wykonać przebudowę sieci wodociągowej w zakresie i ilości określonej w PFU punkt 2.6.5 Branża sanitarna- sieć wodociągowa?

### **Odpowiedź na pytanie nr 72**

Zamawiający potwierdza, że zakres przebudowy sieci wodociągowej opisany został w PFU, a Wykonawca zobowiązany jest do opracowania dokumentacji projektowej w oparciu o przedstawioną koncepcję i zgodnie z obowiązującymi przepisami.

### **Pytanie nr 73**

Czy Zamawiający potwierdza, że w ramach inwestycji należy wykonać przebudowę sieci gazowej w zakresie i ilości określonej w PFU punkt 2.6.6 Branża sanitarna- sieć gazowa?

### **Odpowiedź na pytanie nr 73**

Zakres ilościowy w PFU jest orientacyjny i uwzględnia koncepcyjne rozwiązania na potrzeby PFU opracowane na podstawie posiadanych warunków technicznych. Całkowitą długość kanałów niezbędną do należytego wykonania zadania określi dokumentacja projektowa opracowana przez Wykonawcę, uzgodniona z gestorami poszczególnych sieci.

### **Pytanie nr 74**

Czy Zamawiający potwierdza, że w ramach inwestycji nie należy wykonać przebudowy sieci kanalizacji sanitarnej zgodnie z PFU punkt 2.6.7 Branża sanitarna- kanalizacja sanitarna?

### **Odpowiedź na pytanie nr 74**

Zgodnie z zapisami PFU tylko w przypadku konieczności usunięcia kolizji, co wskaże opracowana przez Wykonawcę dokumentacja projektowa, w oparciu o przedstawioną koncepcję i zgodnie z obowiązującymi przepisami.

### **Pytanie nr 75**

Czy Zamawiający posiada informacje na temat nowoprojektowanej sieci kanalizacji sanitarnej w ul. Plonowej? Na jakim etapie realizacji jest budowana kanalizacja? Czy Wykonawca w ramach oferty ma uwzględnić również przebudowę sieci nowoprojektowanej sieci kanalizacji sanitarnej w ul. Plonowej?

### **Odpowiedź na pytanie nr 75**

Inwestycja drogowa nie obejmuje budowy kanalizacji sanitarnej poza usunięciem kolizji z projektowanym układem drogowym.

Zamawiający przekazuje odpowiedź Łódzkiej Spółki Infrastrukturalnej w tym zakresie: ŁSI planuje budowę kanalizacji sanitarnej w ul. Plonowej od włączenia do kolektora VA w ul. Szczecińskiej do pos. 10A wraz z odejściem do pos. 8H. Aktualnie inwestycja jest na etapie projektowym.

**Pytanie nr 76**

Prosimy o udostępnienie mapy zasadniczej w wersji cyfrowej – załącznik nr 2 do PFU nie zawiera mapy.

**Odpowiedź na pytanie nr 76**

Zamawiający udostępni kopię mapy zasadniczej.  
Plik znajduje się w Załączniku nr 4 do niniejszego pisma, zamieszczonym jako uzupełnienie Opisu przedmiotu zamówienia (Załącznik nr 1 do SWZ) na stronie prowadzonego postępowania.

**Pytanie nr 77**

Czy Zamawiający posiada dokumentację geotechniczną z wykonanymi wierceniami pod projektowane zbiorniki retencyjne? Zgodnie z zapisami PFU część zbiorników pełni funkcje infiltracyjną. Czy istniejące warunki gruntowo-wodne umożliwiają takie rozwiązanie?

**Odpowiedź na pytanie nr 77**

Zamawiający udostępnił posiadaną dokumentację geologiczną. Ostateczną funkcję, powierzchnię oraz wymaganą pojemność zbiorników Wykonawca określi stosownymi obliczeniami w projekcie budowlanym. Zgodnie z załączoną do PFU kartą informacyjną przedsięwzięcia KIP - str 40) na etapie projektu budowlanego ilość zbiorników oraz ich pojemność całkowita może ulec zmianie.

**Pytanie nr 78**

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę konstrukcji zbiorników otwartych względem udostępnionej koncepcji projektowej?

**Odpowiedź na pytanie nr 78**

Zamawiający dopuszcza. Ostateczną funkcję, powierzchnię oraz wymaganą pojemność zbiorników Wykonawca określi stosownymi obliczeniami w projekcie budowlanym. Zaleca się zaprojektowanie zbiorników retencyjno-infiltracyjnych a w przypadku braku możliwości ich zastosowania zbiorników odparowujących. W przypadku uzyskania zgody na zrzut wód opadowych od zarządców cieków zaleca się wykonanie do nich przelewów z projektowanych zbiorników.

**Pytanie nr 79**

Czy Zamawiający potwierdza, że dopuszcza zaprojektowanie i wykonanie zbiorników odparowujących bezodpływowych?

**Odpowiedź na pytanie nr 79**

Patrz odpowiedź na pytanie 78 - Zestaw 9.

**Pytanie nr 80**

Czy Zamawiający potwierdza, że dopuszcza zaprojektowanie i wykonanie zbiorników infiltracyjnych?

**Odpowiedź na pytanie nr 80**

Patrz odpowiedź na pytanie 78 - Zestaw 9

**Pytanie nr 81**

Prosimy o informację, czy na terenie inwestycji występują ujęcia wody oraz o przekazanie map z zasięgami stref ochrony tych ujęć jeśli takowe są.

**Odpowiedź na pytanie nr 81**

Zamawiający nie posiada takich informacji.

**Pytanie nr 82**

Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie urządzeń zintegrowanych – osadnik + separator?

**Odpowiedź na pytanie nr 82**

Zamawiający nie dopuszcza.

**Pytanie nr 83**

Czy Zamawiający dopuszcza pozostawienie w ziemi zlikwidowanych sieci niekolidujących z projektowaną infrastrukturą wraz z zabezpieczeniem końców tych sieci przed wodami gruntowymi?

**Odpowiedź na pytanie nr 83**

Sposób i zakres likwidacji istniejących sieci Wykonawca powinien uzgodnić na etapie opracowywania projektu budowlanego uzgodnionego z gestorami sieci. Zamawiający zaleca usunięcie.

**Pytanie nr 84**

Prosimy o informację, czy Zamawiający posiada wiedzę na temat prowadzonych obecnie, bądź planowanych pracach projektowych i/lub wykonawczych w rejonie inwestycji, w zakresie wpływającym na realizację przedmiotowego zadania?

**Odpowiedź na pytanie nr 84**

ŁSI planuje budowę kanalizacji sanitarnej w ul. Plonowej od włączenia do kolektora VA w ul. Szczecińskiej do pos. 10A wraz z odejściem do pos. 8H. Aktualnie inwestycja jest na etapie projektowym.

ZIM opracowuje dokumentację projektową przebudowy ul. Rابيةńskiej.

**Pytanie nr 85**

Czy Zamawiający posiada informacje czy sieci uzbrojenia terenu oznaczone na mapie jako ZUD zostały wykonane?

**Odpowiedź na pytanie nr 86**

Zamawiający informuje, że ma wiedzę odnośnie sieci o nr ZUD 1090/2016 oraz o nr 240/2017. Te sieci zostały uzgodnione na naradzie koordynacyjnej w związku z projektem rozbudowy ul. Szczecińskiej z 2015 r. i nie zostały zrealizowane. Zamawiający nie ma informacji odnośnie pozostałych ZUD.

**Pytanie nr 86**

Czy w ramach zadania należy przewidzieć również przebudowę sieci uzbrojenia terenu oznaczone na mapie jako ZUD?

**Odpowiedź na pytanie nr 86**

Zamawiający nie przewiduje, jednakże po stronie Wykonawcy leży opracowanie dokumentacji projektowej zgodnie z obowiązującymi przepisami i w uzgodnieniu z gestorami sieci. Wykonawca musi skutecznie rozwiązać wszystkie kolizje.

Nie wyklucza się występowania sieci infrastruktury technicznej nieujawnionych w zasobach geodezyjnych.

**Pytanie nr 87**

W PFU nie zostały wskazane żadne prace związane z przebudową melioracji. W zakresie realizacji inwestycji w stanie istniejącym występują zarówno ciek i rzeka będące w kolizji z projektowanym układem drogowym. Prosimy o potwierdzenie, że w wycenie prac należy uwzględnić roboty związane z przebudową melioracji.

**Odpowiedź na pytanie nr 87**

Do obowiązków Wykonawcy należy opracowanie projektu budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zakresem prac, które będą niezbędne do realizacji inwestycji

**Pytanie nr 88**

Czy Zamawiający posiada warunkij techniczne/zapewnienie dostawy na podłączenie do sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej dla budynku o funkcji socjalnej projektowanego na pętli autobusowej przy ul. Rojnej? Prosimy o przekazanie.

**Odpowiedź na pytanie nr 88**

Uzyskanie warunków technicznych na podłączenie budynku socjalnego na pętli autobusowej należy do Wykonawcy, w tym również zaprojektowanie przyłączy.

**Pytanie nr 89**

Zgodnie z PFU p.4.8 Pętla autobusowa przy ul. Rojnej - budynek socjalny należy wyposażyć w instalację wodną, kanalizacyjną i elektryczną. Prosimy o informacje czy Zamawiający dopuszcza wybudowanie zbiornika bezodpływowego na ścieki sanitarne (szambo).

**Odpowiedź na pytanie nr 89**

Zamawiający nie dopuszcza.

**Pytanie nr 90**

Zgodnie z PFU p.2.6.3. rowy melioracyjne należy umocnić narzutem z kamienia ciężkiego 80-150 grubości 40 cm uzupełnionego kruszywem, na podsypce cementowo-piaskowej 1:3 grubości 20 cm w dnie oraz za pomocą geokraty wypełnionej humusem z zazielenieniem roślinnością na skarpach. Prosimy o potwierdzenie, że taki zakres umocnienia rowów należy zastosować wyłącznie w rejonie przepustów, a pozostały zakres umocnienia przebudowywanych rowów/cieków powinien wynikać z uwarunkowań hydrotechnicznych.

**Odpowiedź na pytanie nr 90**

Zamawiający potwierdza.

**Pytanie nr 91**

Branża elektryczna / Prosimy o wyjaśnienie czy zwroty „projekt techniczny” i „projekt wykonawczy” użyte w PFU przedmiotowej inwestycji w odniesieniu do Prawa Budowlanego należy rozumieć równoważnie ?

**Odpowiedź na pytanie nr 91**

Nie.

**Pytanie nr 92**

Branża elektryczna / Czy przepusty rezerwowe są wymagane przy instalacjach związanych z proj. drogą, układanych poprzecznie pod jej koroną, jak zasilanie BRD, zasilanie przepompowni, oświetlenie?

**Odpowiedź na pytanie nr 92**

Tak.

**Pytanie nr 93**

Branża elektryczna / Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie dopuszcza rozwiązania dla abonenckich stacji transformatorowych SN/nn w wykonaniu słupowym.

**Odpowiedź na pytanie nr 93**

Zamawiający nie posiada stacji abonenckich w zakresie inwestycji.

**Pytanie nr 94**

Branża elektryczna / Prosimy o potwierdzenie, że zasilanie rezerwowe będzie wymagane jedynie dla stacji pomp (przepompowni).

**Odpowiedź na pytanie nr 94**

Zasilanie rezerwowe do urządzeń elektroenergetycznych należy wykonać zgodnie z obowiązującymi warunkami technicznymi.

**Pytanie nr 95**

Branża elektryczna / Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie rezerwowego zasilania do przepompowni (zamiast agregatu) w postaci drugiego dodatkowego źródła zasilania ze sieci elektroenergetycznej ?

**Odpowiedź na pytanie nr 95**

Dopuszcza, jeśli takie jest wymagane zgodnie z warunkami technicznymi ogólnymi.

**Pytanie nr 96**

Branża elektryczna / Prosimy o podanie typu kabla (aluminiowy/miedziany) do wykonania zasilania urządzeń sanitarnych (przepompownie wód deszczowych itp.).

**Odpowiedź na pytanie nr 96**

Typ kabla aluminiowy.

**Pytanie nr 97**

Branża elektryczna / Prosimy o podanie typu kabla (aluminiowy/miedziany) do wykonania zasilania systemu zarządzania ruchem SZR.

**Odpowiedź na pytanie nr 97**

Typ kabla aluminiowy.

**Pytanie nr 98**

Branża elektryczna / Prosimy o podanie typu kabla (aluminiowy/miedziany) do wykonania zasilania oświetlenia projektowanej drogi.

**Odpowiedź na pytanie nr 98**

Typ kabla aluminiowy.

**Pytanie nr 99**

Branża elektryczna / Czy Zamawiający dopuszcza lokalizację przebudowywanej infrastruktury elektroenergetycznej (słupy linii napowietrznej, stacje transformatorowe) należących do Gestora sieci w granicach pasa drogowego z zachowaniem wymogów ustawy o drogach publicznych?

**Odpowiedź na pytanie nr 99**

Tak dopuszcza.

**Pytanie nr 100**

Branża elektryczna / Czy Zamawiający dopuszcza układanie kabli do zasilania urządzeń SZR (w rurze lub bezpośrednio w gruncie) w tym samym wykopie co rury kanału technologicznego?

**Odpowiedź na pytanie nr 100**

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie z zachowaniem odległości pomiędzy instalacjami zgodnie z obowiązującymi przepisami.

**Pytanie nr 101**

Branża elektryczna / Prosimy o udostępnienie wersji edytowalnej (dgn/dwg) koncepcji programowej dla przedmiotowego zadania.

**Odpowiedź na pytanie nr 101**

Zamawiający udostępnia poglądowo, wiążąca pozostaje wersja pdf Plik znajduje się w Załączniku nr 6 do niniejszego pisma, zamieszczonym jako uzupełnienie Opisu przedmiotu zamówienia na stronie prowadzonego postępowania.

**Pytanie nr 102**

Prosimy o potwierdzenie wykonania zasilania oświetlenia drogowego kablami aluminiowymi typu YAKXS.

**Odpowiedź na pytanie nr 102**

Zamawiający potwierdza typ YAKXS.

**Pytanie nr 103**

Branża elektryczna / Prosimy o doprecyzowanie typu kabli zasilających oprawy uliczne. Koncepcja przewiduje zastosowanie kabli typu YLY 3x2,5mm<sup>2</sup> lub YDY 3x1,5mm<sup>2</sup>.

**Odpowiedź na pytanie nr 103**

Typ YLY 3x2,5mm<sup>2</sup>

**Pytanie nr 104**

Branża elektryczna / Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie wspólnych przyłączy dla zasilania oświetlenia i urządzeń SZR ?

**Odpowiedź na pytanie nr 104**

Nie.

**Pytanie nr 105**

Branża elektryczna / Czy Zamawiający wymaga dodatkowego oświetlenia dróg wewnętrznych na skrzyżowaniu z projektowaną ul. Szczecińską ?

**Odpowiedź na pytanie nr 105**

Tak.

**Pytanie nr 106**

Branża elektryczna / Czy skrzyżowania ciągu pieszo-rowerowego (przebiegającego wzdłuż projektowanej ul. Szczecińskiej) z drogami wewnętrznymi należy doświetlić dedykowanymi oprawami oświetleniowymi ?

**Odpowiedź na pytanie nr 106**

Tak.

**Pytanie nr 107**

Branża elektryczna / Prosimy o uszczegółowienie czy zasilanie oświetlenia należy wykonać zgodnie z koncepcją czy zgodnie z warunkami technicznymi wydanym przez ZDiT ? Zapisy powyższych wytycznych są rozbieżne.

**Odpowiedź na pytanie nr 107**

Zasilanie należy wykonać zgodnie z warunkami technicznymi wydanym przez ZDiT.

**Pytanie nr 108**

Branża elektryczna / Czy zsynchronizowanie oświetlenia należy realizować poprzez jednakowe zaprogramowanie czasów załączania i wyłączenia w sterownikach szaf oświetleniowych, czy Zamawiający wymaga przekazywania sygnału sterującego kablem sterowniczym pomiędzy szafkami oświetlenia?

**Odpowiedź na pytanie nr 108**

Zamawiający wymaga przekazywania sygnału sterującego kablem sterowniczym pomiędzy szafkami oświetlenia.

**Pytanie nr 109**

Branża elektryczna / Czy Zamawiający wskazuje na konkretne rozwiązania w zakresie ochrony przeciwporażeniowej w obwodach oświetleniowych, czy dopuszcza się zastosowanie dowolnego środka ochrony przeciwporażeniowej dodatkowej zgodnie z normą PN-HD 60364-4-41?

**Odpowiedź na pytanie nr 109**

Zamawiający nie wskazuje konkretnych rozwiązań.

**Pytanie nr 110**

Branża elektryczna / Czy Zamawiający wymaga, aby wykonać dodatkowe oświetlenie na terenie stacji pomp (przepompowni), wraz z oddzielnym układem pomiarowo-rzliczeniowym?

**Odpowiedź na pytanie nr 110**

Tak, jeśli jest wymagane.

**Pytanie nr 111**

Branża elektryczna / Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie słupów i masztów oświetleniowych wykonanych z materiałów kompozytowych?

**Odpowiedź na pytanie nr 111**

Zamawiający dopuszcza zastosowanie słupów i masztów oświetleniowych wykonanych z materiałów kompozytowych.

### **Pytanie nr 112**

Czy Zamawiający potwierdza, że stan techniczny istniejącego oświetlenia drogowego (m.in. słupy oświetleniowe, fundamenty, złącza słupowe, linie kablowe) jest co najmniej dobry i dopuszczalne jest jego pozostawienie, bez konieczności wymiany?

### **Odpowiedź na pytanie nr 112**

Zamawiający potwierdza że stan istniejącego oświetlenia które znajduje się we władaniu miasta (oświetlenie LEDowe na skrzyżowaniach Szczecińskiej/Rojna i Szczecińska/ Podchorążych ) jest dobry. Oświetlenie należy dobrać do nowych geometrii skrzyżowań i należy zaprojektować z nowych elementów zgodnie z obowiązującymi przepisami i wytycznymi ZDiTu.

### **Pytanie nr 113**

Mając na uwadze zapisy PFU mówiących, iż Konstrukcja nawierzchni została przyjęta zgodnie z Rozporządzeniem oraz Katalogiem Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych zwracamy uwagę, iż przyjęte w PFU konstrukcje nie są zgodne z przywołanym KTKNPiP. Wnosimy o potwierdzenie, iż konstrukcje nawierzchni mają być zgodne z przedmiotowym i aktualnie obowiązującym Katalogiem KTKNPiP co do dolnych i górnych warstw konstrukcji oraz ich grubości.

### **Odpowiedź na pytanie nr 113**

Zamawiający potwierdza, że konstrukcje mają być zgodne z aktualnie obowiązującym Katalogiem KTKNPiP .

### **Pytanie nr 114**

Wnosimy o potwierdzenie, iż dolne warstwy konstrukcji nawierzchni (TYPY) mogą być stosowane zamiennie (TYP1 do TYP 9) w zależności od rodzaju grupy nośności podłoża i warunków gruntowo wodnych zgodnie z tablicami 8.2 oraz 8.3 KTKNPiP

### **Odpowiedź na pytanie nr 114**

Zamawiający potwierdza, że mogą być stosowane zamiennie.

### **Pytanie nr 115**

Zgodnie z zapisami PFU Roboty ziemne należy wykonać zgodnie z PN-S-02205 „Roboty ziemne” natomiast w dalszej części zapisano, iż „Inwestor nie dopuszcza w budowania w nasyp gruntów uzyskanych przy wykonaniu wykopów” . Wnosimy o sprostowanie przedmiotowych zapisów zważywszy, iż zgodnie z Projektem Konceptyjnym oraz Opinia Geotechniczna w podłożu zalegają głównie grunty z grupy G1.

Wnosimy o sprostowanie zapisu : Do wykonania Robót ziemnych w tym nasypów i wymian gruntów należy użyć materiałów spełniających wymagania normy PN-S-02205 „Roboty ziemne” z uwzględnieniem miejsca w budowania względem Korpusu Robót Ziemnych.

### **Odpowiedź na pytanie nr 115**

Zamawiający nie wyraża zgody.

### **Pytanie nr 116**

Prosimy o konkretne wskazanie, które materiały z rozbiórki mają zostać dostarczone Zamawiającemu i gdzie.

### **Odpowiedź na pytanie nr 116**

**Odpowiedź na to pytanie została określona w § 3 ust. 1 pkt mm), nn) i ust. 3 umowy.**  
Zgodnie z załącznikiem nr 9 do niniejszego pisma (Załącznik nr 2 do SWZ).



**Pytanie nr 117**

Kto ponosi koszty komunikacji zastępczej?

**Odpowiedź na pytanie nr 117**

Zamawiający.

**Pytanie nr 118**

Czy Zamawiający dopuszcza Indywidualne Projektowanie Nawierzchni zgodnie z punktem 12 KTKNPIP.

**Odpowiedź na pytanie nr 118**

Zamawiający dopuszcza

**Pytanie nr 119**

Czy Zamawiający dopuszcza odcinkowe zamknięcie jezdni w całym przekroju?

**Odpowiedź na pytanie nr 119**

Wszelkie odstępstwa od warunków TOR należy uzgodnić z BIM UMŁ i ZDiT.

**Pytanie nr 120**

Czy Koncepcja udostępniona przez Zamawiającego jest wiążąca?

**Odpowiedź na pytanie nr 120**

Tak

**Pytanie nr 121**

Czy Koncepcja Zamawiającego jest kompatybilna z łącznikiem LT zaprojektowanym w ramach budowy S-14?

**Odpowiedź na pytanie nr 121**

Wykonawca powinien dowiązać się do projektu GDDKiA. Zamawiający przekazuje projekt udostępniony przez GDDKiA.

Zamawiający załącza proponowany projekt udostępniony przez GDDKiA – Załącznik nr 2 do niniejszego pisma.

**Pytanie nr 122**

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę etapowania robót?

**Odpowiedź na pytanie nr 122**

Wszelkie odstępstwa od warunków TOR należy uzgodnić z BIM UMŁ i ZDiT.

**Pytanie nr 123**

Umowa par. 21 pkt 2: W związku z wysoką inflacją wnosimy o zwiększenie poziomu zmiany do +/- 10%.

**Odpowiedź na pytanie nr 123**

Zamawiający nie wyraża zgody

### **Pytanie nr 124**

W formularzu oferty, w tabeli elementów scalonych, nieprzekraczalny udział procentowy kosztów opracowania dokumentacji projektowej określony został do 3% wynagrodzenia za roboty budowlane. W związku z wielobranżowością dokumentacji, zdaniem Wykonawcy procent ten nie odzwierciedla faktycznych kosztów poniesionych na projektowanie. Wnosimy o zmianę z 3% na 5%.

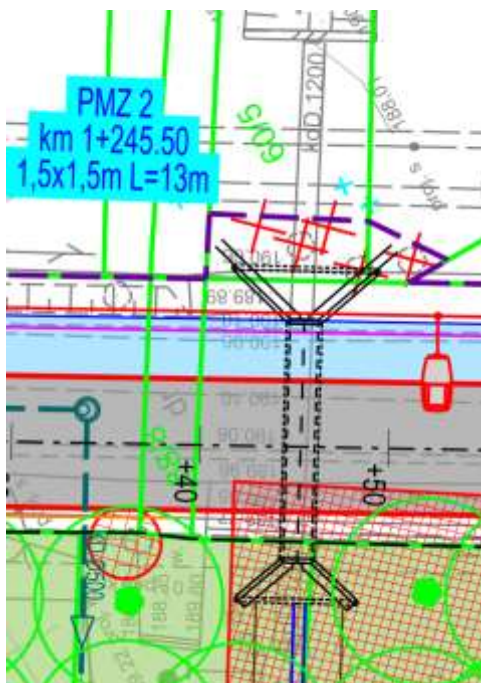
### **Odpowiedź na pytanie nr 124**

Zamawiający wprowadza zmianę w tym zakresie.

**Zamawiający załącza zmieniony Załącznik nr 4 do SWZ Formularz cenowy TABELA ELEMENTÓW SCALONYCH - w odrębnym pliku – załącznik numer 8 do niniejszego pisma (zmieniony Załącznik 4 do SWZ).**

### **Pytanie nr 125**

W km 1+245,50 - koncepcja zakłada wykonanie przepustu pod jezdnią i ciągiem pieszo-rowerowym o wymiarach 1,5x1,5. Projektowany przepust znajduje się w śladzie istniejącego przepustu kdD1200, który jest znacznie dłuższy i wychodzi poza linie rozgraniczające



### **Odpowiedź na pytanie nr 125**

Na etapie koncepcji uwzględniono przepust o niezbędnej długości z uwagi na projektowane zagospodarowanie w zakresie drogi i ciągu pieszo-rowerowego. Na etapie opracowania projektu budowlanego Wykonawca musi uwzględnić niezbędny zakres prac w zakresie tego przepustu poprzez likwidację starego przepustu i zaprojektowanie odcinka rowu.

## **ZESTAW 10**

### **Pytanie nr 1**

Czy inwestor przewiduje projekt i budowę opaski przykrawężnikowej w miejscach gdzie nie ma chodnika lub ciągu pieszo-rowerowego? Jeśli tak to prosimy o przesłanie przekroju normalnego lub w inny sposób wymiarów tej opaski.

**Odpowiedź na pytanie nr 1**

Zamawiający nie przewiduje.

**Pytanie nr 2**

Skoro teren inwestycji nie jest objęty ochroną konserwatorską, to w jakim celu Wykonawca jest zobligowany do występowania do WKZ w Łodzi o pozwolenie na badania archeologiczne i o pozwolenie na prowadzenie robót budowlanych w otoczeniu zabytku wpisanego do rejestru?

**Odpowiedź na pytanie nr 2**

Wykonawca powinien zapoznać się z treścią pisma Łódzkiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 15 czerwca 2022 r. WUOZ-ZA.5152.226.2022.ED załączonym do dokumentacji przetargowej.

**Pytanie nr 3**

Czy Zamawiający udostępni Wykonawcom Projekt Geologiczny i Geotechniczne badania podłoża gruntowego?, brak załączników na stronie internetowej.

**Odpowiedź na pytanie nr 3**

Opinia geotechniczna została udostępniona w materiałach przetargowych.

**Pytanie nr 4**

Co oznacza zapis w pkt 4.3 Jezdnia ( Część opisowa Koncepcji) lub str. 43 PFU ostatni akapit „... Dalej zostawić nawierzchnię z kruszywa” dla ulic Podchorążych (wewnętrzna), Kruczej i Radosnej? Zgodnie ze stanem istniejącym są tam nawierzchnie nieutwardzone. Jeśli Wykonawca ma przewidzieć nawierzchnie kruszcowe to prosimy o określenie ich konstrukcji.

**Odpowiedź na pytanie nr 4**

Należy przyjąć nawierzchnię z kruszywa łamanego frakcji 0/31,5.

**Pytanie nr 5**

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie pierścieni najazdowych na rondach z betonu nawierzchniowego C 30/37?

**Odpowiedź na pytanie nr 5**

Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie nr 6**

Z jakich powodów ograniczono stosowanie materiałów przy budowie kanalizacji deszczowej do rur z polipropylenu (PP)?

**Odpowiedź na pytanie nr 6**

Zgodnie z wydanymi warunkami w projekcie dopuszcza się stosowanie innych materiałów załączając do dokumentacji obliczenia statyczno-wytrzymałościowe.

#### **Pytanie nr 7**

Prosimy o uzasadnienie stosowania bloków oporowych o wymiarach 30x30x3010cm z betonu C 16/20 pod stopę kolana hydrantowego.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 7**

Omyłka pisarska - pod stopy hydrantowe przewidziano bloczki betonowe o wymiarach 30x30x10 cm.

#### **Pytanie nr 8**

Prosimy o wyjaśnienie, które słupy trakcyjne podlegają wymianie?, brak oznaczenia na Koncepcji.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 8**

Słupy trakcyjne kolidujące z nowym układem drogowym.

#### **Pytanie nr 9**

Jaka jest całkowita długość kabla trakcyjnego do wymiany opisanego w pkt 12.1 Koncepcji Części opisowej?

#### **Odpowiedź na pytanie nr 9**

W PFU opisane zostały relacje kablowe, które należy wykonać w ramach przebudowy drogi. **Koncepcja zakłada wymianę kabli trakcyjnych pomiędzy podstacją trakcyjną a punktem zasilającym/powrotnym ( po dwa kable do punktu).** To Wykonawca w ramach opracowywanej dokumentacji projektowej/projekt wykonawczy określi długość kabli.

#### **Pytanie nr 10**

Prosimy o wskazanie koniecznego osprzętu trakcyjnego do wymiany opisanego w pkt 12.2 Koncepcji Części opisowej.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 10**

Etap koncepcji zakłada demontaż jednego słupa trakcyjnego i wykonanie jednej przewieszki z dwoma odciągami. Obowiązkiem Wykonawcy jest opracowanie dokumentacji projektowej, na etapie projektu budowlanego należy przedstawić i uzgodnić ostateczne rozwiązania.

#### **Pytanie nr 11**

Prosimy o przekazanie Decyzji Środowiskowej.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 11**

Zamawiający prześle decyzję środowiskową po podpisaniu umowy. Wykonawca ma dokonać wyceny w oparciu o KIP, w przypadku wystąpienia dodatkowych wymagań będą one stanowiły zakres dodatkowy.

#### **Pytanie nr 12**

Kiedy Decyzja Środowiskowa stanie się ostateczna?

#### **Odpowiedź na pytanie nr 12**

Zgodnie z kpa.

#### **Pytanie nr 13**

Jeśli Zamawiający nie posiada jeszcze Decyzji Środowiskowej to prosimy o informację, czy Zamawiający o nią wystąpił i kiedy spodziewa się jej uzyskania?

### **Odpowiedź na pytanie nr 13**

Zamawiający wystąpił z wnioskiem, decyzja dśu jest w trakcie procedowania.

### **Pytanie nr 14**

Czy jest konieczność wykonywania ekranów akustycznych? Brak konieczności ich wykonania wynika z opisu przedmiotu zamówienia zawartym w PFU?

### **Odpowiedź na pytanie nr 14**

Tak, konieczność wykonania ekranów akustycznych wskazana jest w KIPie.

### **Pytanie nr 15**

W związku ze zmianą warunków udziału w postępowaniu pkt 5.1.1, 5.1.2, 5.2.1 oraz 5.2.7 SWZ, polegającą na wykreśleniu wymagań dotyczących wykazania doświadczenia związanego z pracami i usługami dotyczącymi torowiska tramwajowego wskazujemy, że w takim samym zakresie co torowisko występuje w projekcie sieć trakcyjna i co za tym idzie wnioskujemy o dodatkową zmianę warunków udziału w postępowaniu polegającą na wykreśleniu z punktów 5.1.1 i 5.1.2 również wymagań dotyczących wykazaniem się doświadczeniem w zakresie projektowania i budowy sieci trakcyjnej. Jak zostało wykazane w Pytaniu nr 1 pisma z dn. 29.07.2022r. zarówno torowisko jak i sieć trakcyjna stanowią z punktu widzenia całego zamówienia charakter marginalny w stosunku do zakresu i charakterystyki robót.

### **Odpowiedź na pytanie nr 15**

Wyjaśnienie i zmiany treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w tym zakresie zostały udostępnione na stronie internetowej prowadzonego postępowania: <https://zim.lodz.bip-e.pl/zim/zamowienia-publiczne/13386,RozbudowaPrzebudowa-ul-Szczecinskiej-w-Lodzi-na-odcinku-od-ul-Aleksandrowskiej-d.html> w dniu 16.08.2022 r. pod nazwą „16.08.2022\_ Wyjaśnienie\_I\_zmiana\_treści\_SWZ”.

## **ZESTAW 11**

### **Pytanie nr 1**

Zamawiający w dn. 29.07.2022r. dokonał zmian w warunkach udziału w postępowaniu w zakresie usunięcia doświadczenia związanego z pracami i usługami dotyczącymi torowiska tramwajowego.

Ze względu na to, że roboty trakcyjne oraz roboty związane z wykonaniem torowiska tramwajowego są ze sobą ściśle powiązane i stanowią znikomą część przedmiotu zamówienia, prosimy o usunięciu wymogu doświadczenia związanego z pracami w zakresie sieci trakcyjnej w rozdziale VIII pkt 5.1.1 oraz 5.1.2.

Aktualne zapisy w SWZ w znaczącym stopniu ograniczają możliwość złożenia oferty przez Wykonawców, którzy posiadają doświadczenie w branży drogowej i którzy udzielą rękami należytego wykonania prac, lecz nie posiadają doświadczenia w zakresie robót trakcyjnych, których to wartość robót jest znikoma.

Zmiana warunków udziału w postępowania pozwoli na zachowanie zasady proporcjonalności oraz przyczyni się do zwiększenia konkurencyjności złożonych ofert.

### **Odpowiedź na pytanie nr 1**

Wyjaśnienie i zmiany treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w tym zakresie zostały udostępnione na stronie internetowej prowadzonego postępowania <https://zim.lodz.bip-e.pl/zim/zamowienia-publiczne/13386,RozbudowaPrzebudowa-ul-Szczecinskiej-w-Lodzi->

[na-odcinku-od-ul-Aleksandrowskiej-d.html](#) w dniu 16.08.2022 r. pod nazwą „16.08.2022\_  
Wyjaśnienie\_I\_zmiana\_treści\_SWZ”.

## **ZESTAW 12**

### **Pytanie nr 1**

Czy w zaznaczonych miejscach (przejścia pieszo-rowerowe przez tory na pętli tramwajowej oraz zjazd publiczny 5m wraz z sąsiadującym chodnikiem 4m) ma zostać zaprojektowana i wykonana pełna wymiana nawierzchni kolejowej wraz z podbudową, analogicznie jak na tarczy skrzyżowania ul. Szczecińskiej z Aleksandrowską (wg punktu 4.22 opisu koncepcji), czy jedynie dowiązanie się nawierzchnią asfaltobetonową lub z kostki betonowej do istniejącego toru bez ingerencji w jego konstrukcję

### **Odpowiedź na pytanie nr 1**

Zamawiający wyjaśnia, że w ofercie nie należy ujmować przejść pieszo-rowerowych przez tory na pętli tramwajowej. Ścieżka rowerowa ma zostać zakończona na skrzyżowaniu w km 0+160. Natomiast zjazd publiczny z ul. Aleksandrowskiej w miejscu przejazdu przez tory tramwajowe należy wykonać z płyt EPT.

## **ZESTAW 16**

### **Pytanie nr 1**

Jaki sposób podłączenie do OSSR Zamawiający wskazuje jako preferowany – siecią światłowodową, czy modemem bezprzewodowym?

### **Odpowiedź na pytanie nr 1**

Z uwagi na brak infrastruktury teletechnicznej umożliwiającej połączenie światłowodowe z OSSR, Zamawiający przewiduje wykorzystanie w tym celu sieci GSM z wliczonym w koszty zapewnieniem łączności na okres 5 lat od dnia ostatecznego odbioru. Zaznacza się, że po stronie Wykonawcy jest wykonanie wszelkich konfiguracji, połączeń i doposażenia sterownika sygnalizacji w niezbędne moduły komunikacyjne z posiadanym przez Miasto systemem. Niemniej jednak, istniejąca kanalizacja teletechniczna w ul. Rojnej musi zostać połączona z nowobudowanym kanałem technologicznym w ul. Szczecińskiej, bez uwzględniania kabla optycznego.

### **Pytanie nr 2**

W przypadku wskazania sieci światłowodowej jako preferowanego sposobu podłączenia do OSSR, prosimy o określenie możliwego miejsca włączenia do istniejącej sieci.

### **Odpowiedź na pytanie nr 2**

Patrz odpowiedź na pytanie 1 - Zestaw 16.

### **Pytanie nr 3**

Czy Zamawiający oczekuje montażu kamer CCTV lub ANPR na skrzyżowaniu ul. Aleksandrowskiej i Szczecińskiej?

### **Odpowiedź na pytanie nr 3**

Mając na względzie brak infrastruktury światłowodowej w przedmiotowym rejonie, nie planuje się montażu urządzeń CCTV i ANPR.

### **Pytanie nr 4**

Czy na etapie projektowania przewidzieć montaż w szafie sterownika urządzeń do transmisji dla obu sposobów podłączenia – modem bezprzewodowy i przełącznicę światłowodową?

### **Odpowiedź na pytanie nr 4**

Należy zaplanować wspólną szafę sterowniczą oraz PSW (przełącznica) z możliwością przyszłego jej dostosowania do łączności przewodowej. Na czas oddania skrzyżowania należy zapewnić tylko urządzenia niezbędne do łączności bezprzewodowej i integracji z systemem.

## **II. Działając na podstawie art. 137 ust. 1 Ustawy Zamawiający dokonuje zmiany treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w następującym zakresie:**

- 1) **Załącznik nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia uzupełnia się o Wytyczne w zakresie ścieżki rowerowej na skrzyżowaniu ul. Szczecińskiej z ul. Rąbieńską**  
Z uwagi na opracowywanie przez UMŁ dokumentacji projektowej przebudowy ul. Rąbieńskiej, Wykonawca w swoim zakresie ma uwzględnić budowę ścieżki rowerowej długości ok. 100 m, w celu dowiązania ścieżka rowerową do projektowanego ronda na skrzyżowaniu ww. ulic.  
Do ww. wytycznych Zamawiający załącza proponowany przebieg ścieżki rowerowej – **załącznik nr 1** do niniejszego pisma.
- 2) **Załącznik nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia uzupełnia się o Wytyczne w zakresie dowiązania do S-14**  
Wykonawca powinien dowiązać się do projektu GDDKiA.  
Do ww. wytycznych Zamawiający załącza proponowany projekt udostępniony przez GDDKiA – **załącznik nr 2** do niniejszego pisma.
- 3) **Załącznik nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia uzupełnia o wymagania ZWIK – Załącznik nr 3 do niniejszego pisma.**
- 4) **Załącznik nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia uzupełnia o mapę zasadniczą – Załącznik nr 4 do niniejszego pisma.**
- 5) **Załącznik nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia uzupełnia o Analizę terenowo-prawną – Załącznik nr 5 do niniejszego pisma.**
- 6) **Załącznik nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia uzupełnia o Koncepcję wersja edytowalna – Załącznik nr 6 do niniejszego pisma.**
- 7) **Załącznik nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia uzupełnia o Analizę prognozowanych natężeń ruchu w ul. Szczecińskiej – Załącznik nr 7 do niniejszego pisma.**
- 8) **Załącznik nr 2 do SWZ - Projektowane postanowienia Umowy - Zamawiający załącza zmieniony Załącznik nr 2 do SWZ w odrębnym pliku jako Załącznik numer 9 do niniejszego pisma. Gdziekolwiek w treści SWZ jest mowa o załączniku nr 2 do SWZ, należy przez to rozumieć: zmieniony Załącznik nr 2 do SWZ\_Projektowane Postanowienia Umowy**
- 9) **Załącznik nr 4 do SWZ - Formularz cenowy TABELA ELEMENTÓW SCALONYCH - Zamawiający załącza zmieniony Załącznik nr 4 do SWZ w odrębnym pliku jako Załącznik numer 8 do niniejszego pisma. Gdziekolwiek w treści SWZ jest mowa o załączniku nr 4 do SWZ, należy przez to rozumieć: zmieniony Załącznik 4 do SWZ**

- 10) Załącznik nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia uzupełnia się o zaktualizowaną Kartę Informacyjną Przedsięwzięcia (KIP) – Załącznik nr 10 do niniejszego pisma.
- 11) Załącznik nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia uzupełnia się o zaktualizowaną Stałą Organizację Ruchu (SOR) – Załącznik nr 11 do niniejszego pisma.
- 12) Załącznik nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia uzupełnia się o zaktualizowany Program Funkcjonalno-Użytkowy (PFU) – Załącznik nr 12 do niniejszego pisma.
- 13) Rozdział XIII. Termin związania ofertą pkt 1 otrzymuje brzmienie:  
„1. Wykonawca jest związany złożoną ofertą do 01.02.2023 r.
- 14) Rozdział XV. Sposób oraz termin składania ofert pkt 3.1 otrzymuje brzmienie:  
„3.1 Ofertę o treści zgodnej z niniejszą SWZ należy złożyć w nieprzekraczalnym terminie do dnia 05.10.2022 r., godz. 10:00.”
- 15) Rozdział XVI. Otwarcie ofert pkt 1 otrzymuje brzmienie:  
„1. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 05.10.2022 r., o godzinie 12:00.”

Powyższe zmiany treści specyfikacji warunków zamówienia prowadzą do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu i w związku z tym zostają udostępnione na stronie internetowej prowadzonego postępowania:

<https://zim.lodz.bip-e.pl/zim/zamowieniapubliczne/13386,RozbudowaPrzebudowa-ul-Szczecińskiej-w-Lodzi-na-odcinku-od-ulAleksandrowskiej-d.html>

zgodnie z art. 137 ust. 5 Ustawy.

Wykonawca ubiegający się o zamówienie zobowiązany jest do uwzględnienia w ofercie treści powyższych zmian treści SWZ.

**DYREKTOR**  
**ZARZĄDU INWESTYCJI MIEJSKICH**  
*/podpis nieczytelny/*  
**Agnieszka Kowalewska-Wójcik**

Załączniki:

1. Proponowany przebieg ścieżki rowerowej na skrzyżowaniu ul. Szczecińskiej z ul. Rąbieńską (Załącznik nr 1 do niniejszego pisma – uzupełnienie do Opisu Przedmiotu Zamówienia)
2. Projekt udostępniony przez GDDKiA (Załącznik nr 2 do niniejszego pisma – uzupełnienie do Opisu Przedmiotu Zamówienia)
3. Wymagania ZWIK (Załącznik nr 3 do niniejszego pisma – uzupełnienie do Opisu Przedmiotu Zamówienia)
4. Mapa zasadnicza (Załącznik nr 4 do niniejszego pisma – uzupełnienie do Opisu Przedmiotu Zamówienia)
5. Analiza terenowo-prawna (Załącznik nr 5 do niniejszego pisma – uzupełnienie do Opisu Przedmiotu Zamówienia)
6. Koncepcja wielobranżowa wersja edytowalna (Załącznik nr 6 do niniejszego pisma – uzupełnienie do Opisu Przedmiotu Zamówienia)
7. Analiza prognozowanych natężeń ruchu w ul. Szczecińskiej (Załącznik nr 7 do niniejszego pisma – uzupełnienie do Opisu Przedmiotu Zamówienia)



8. Zmieniony Formularz cenowy TABELA ELEMENTÓW SCALONYCH (zmieniony Załącznik nr 4 do SWZ)
9. Zmienione Projektowane postanowienia umowy (zmieniony Załącznik nr 2 do SWZ)
10. Karta Informacyjna Przedsięwzięcia (KIP) - (Załącznik nr 10 do niniejszego pisma – uzupełnienie do Opisu Przedmiotu Zamówienia)
11. Stała Organizacja Ruchu (SOR) - (Załącznik nr 11 do niniejszego pisma – uzupełnienie do Opisu Przedmiotu Zamówienia)
12. Program Funkcjonalno-Użytkowy (PFU) - (Załącznik nr 12 do niniejszego pisma – uzupełnienie do Opisu Przedmiotu Zamówienia)

Sprawę prowadzi: Monika Gałuszka Główny Specjalista Wydział Zamówień Publicznych, tel. 42/ 272 6431