

Łódź, dnia 29.07.2022 r.

ZIM-DZ.2620.64.2022

WYKONAWCY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego „**Rozbudowa/Przebudowa ul. Szczecińskiej w Łodzi na odcinku od ul. Aleksandrowskiej do granicy miasta w systemie zaprojektuj i wybuduj**”
Nr sprawy ZIM-DZ.2620.64.2022

I. Zamawiający Miasto Łódź – Zarząd Inwestycji Miejskich informuje, że na podstawie art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), zwanej dalej „Ustawą”, został do Zamawiającego złożony wniosek¹ o wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia (SWZ).

Działając zgodnie z art. 135 ust. 2 Ustawy Zamawiający udziela poniższej odpowiedzi:

Pytanie nr 1

W nawiązaniu do ogłoszonego postępowania o udzielenie zamówienia ws. ZIM-DZ.2620.64.2022, zwracamy się niniejszym z wnioskiem o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Zwracamy uwagę, że Zamawiający, określając warunki udziału w postępowaniu dotyczące zdolności technicznej lub zawodowej, zawarł w Rozdziale VIII, w pkt 5.1.1, 5.1.2, 5.2.1 oraz 5.2.7 wymogi obejmujące doświadczenie związane z wykonaniem prac lub usług także w zakresie torowiska tramwajowego. Stosownie do odnośnych postanowień:

- każda z wykazywanych usług wykonania dokumentacji projektowej obejmować musiała budowę lub przebudowę drogi wraz z torowiskiem tramwajowym
- każda z wykazywanych robót budowlanych obejmować musiała budowę lub przebudowę drogi wraz z torowiskiem tramwajowym
- kierownik robót drogowych (kierownik budowy) legitymować musi się doświadczeniem w zakresie budowy lub przebudowy dróg/drogi wraz z torowiskiem
- projektant w specjalności drogowo-torowej legitymować musi się doświadczeniem w wykonaniu dwóch dokumentacji projektowych, z których każda obejmowała swoim zakresem torowiska tramwajowe o długości co najmniej 0,5 km t.p.

Podkreślamy, że jedną z podstawowych zasad określania warunków udziału w postępowaniu jest wskazany w art. 112 ustawy Prawo zamówień publicznych wymóg wprowadzenia warunków proporcjonalnych do przedmiotu zamówienia. Wymóg ten wiąże się także nierozdzielnie z zasadami równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji, na co konsekwentnie wskazywała Krajowa Izba Odwoławcza (m.in. KIO 916/19, KIO 96/19, KIO 2043/18). Aby zapewnić zgodność postępowania z wymogami ustawy, Zamawiający winien zatem ograniczyć się przy formułowaniu warunków udziału do wskazania niezbędnych parametrów wymaganego doświadczenia, minimalizując

¹ Zachowano oryginalną pisownię zapytania.

wpływ, jaki sformułowanie warunków wywiera na konkurencyjność postępowania. Warunki udziału winny być tym samym uzasadnione m. in. charakterystyką i stopniem złożoności zamówienia. Nie jest natomiast wymagane, aby warunki te były tożsame z przedmiotem zamówienia, tj. aby w pełni odzwierciedlały zakres prac powierzonych do realizacji (tak np. KIO 550/20). Warunki udziału w postępowaniu muszą być bowiem określone na minimalnym poziomie i nie mogą ograniczać dostępu do zamówienia wykonawcom, którzy są zdolni do należytego wykonania zamówienia – innymi słowy nie mogą być określone ponad poziom niezbędny do osiągnięcia celu, jakim jest wyłonienie jednego z takich wykonawców.

Do naruszenia wskazanych wyżej zasad doszło przy tworzeniu dokumentów w przedmiotowym przetargu. Wskazać bowiem należy, że Zamawiający podniósł do rangi warunku udziału w postępowaniu wymóg doświadczenia w zakresie prac lub usług projektowych związanych z wykonywaniem torowiska tramwajowego, mimo że zakres ten stanowi znikomą jedynie część przedmiotu zamówienia, zasadniczym zaś i podstawowym jego elementem pozostają prace związane z rozbudową i przebudową drogi. Należy wyraźnie podkreślić, że prace, które dotyczą torowiska tramwajowego, stanowią mniej niż 2% całego zamówienia objętego postępowaniem, sam zaś obszar, w którym prowadzone będą związane z tym roboty budowlane, obejmuje ok. 28 m (nota bene Zamawiający w pkt 5.2.7 przyjął, że wymagane doświadczenie dotyczy musi dokumentacji projektowych obejmujących torowiska tramwajowe o długości co najmniej 0,5 km t.p. – warunek ten przewyższa więc, w zakresie wymaganej długości torowiska, faktyczny zakres prac objęty przetargiem kilkunastokrotnie). Z powyższego wynika, że wymóg proporcjonalności nie został w omawianym zakresie zachowany. Zamawiający określił warunek udziału w postępowaniu, który wyłącza możliwość przystąpienia do przetargu przez podmioty, które dają rękojmię należytego wykonania prac, nie posiadają natomiast doświadczenia w zakresie robót, które z punktu widzenia całego zamówienia mają jedynie charakter uboczny – tak pod kątem zakresu, jak i charakterystyki tych robót.

Mając więc na uwadze powyższe oraz przez wzgląd na zapewnienie zgodności warunków postępowania z wymogami ustawowymi, wnosimy o usunięcie, w przywołanych wyżej punktach SWZ, odwołań do wymogu doświadczenia związanego pracami i usługami dotyczącymi torowiska tramwajowego.

Odpowiedź na pytanie nr 1

Zamawiający dokonuje zmiany warunku opisanego w Rozdz. VIII. pkt 5.1 SWZ dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej, zgodnie z pkt. II.1-4 niniejszego pisma.

II. Działając na podstawie art. 137 ust. 1 Ustawy Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ w następującym zakresie:

1. Rozdział VIII. **Warunki udziału w postępowaniu** pkt 5.1.1. otrzymuje brzmienie:

„5.1.1. w okresie **ostatnich 8 (ośmiu) lat** przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał (zakończył): 2 (dwie) usługi (każda w ramach odrębnej umowy), z których każda polegała na wykonaniu dokumentacji projektowej obejmującej budowę lub przebudowę drogi, budowę lub przebudowę oświetlenia ulicznego, sieci trakcyjnej i odwodnienia na terenie miejskim, o łącznej wartości brutto robót budowlanych (dla których sporządzono w/w dwie dokumentacje projektowe) nie mniejszej niż 20 000 000,00 zł.”

2.Rozdział VIII. **Warunki udziału w postępowaniu** pkt 5.1.2. otrzymuje brzmienie:

„5.1.2. w okresie **ostatnich 8 (ośmiu) lat** przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał (zakończył): 2 (dwie) roboty budowlane (każda w ramach odrębnej umowy), z których każda obejmowała budowę lub przebudowę drogi i budowę lub przebudowę oświetlenia ulicznego, sieci trakcyjnej i odwodnienia na terenie miejskim, o łącznej wartości brutto obu robót budowlanych nie mniejszej niż 20 000 000,00 zł”

3.Rozdział VIII. **Warunki udziału w postępowaniu** pkt 5.2.1. otrzymuje brzmienie:

„5.2.1. jedną osobą na stanowisko kierownika robót drogowych (kierownika budowy), posiadającą uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności inżynierskiej drogowej bez ograniczeń, która posiada min. 5-letnie doświadczenie zawodowe w kierowaniu robotami w zakresie budowy lub przebudowy dróg/drogi.”

4.Rozdział VIII. **Warunki udziału w postępowaniu** pkt 5.2.7. otrzymuje brzmienie:

„5.2.7. jedną osobą na stanowisko projektanta w specjalności drogowej, posiadającą uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności inżynierskiej drogowej bez ograniczeń, która w okresie ostatnich 5 lat licząc wstecz od daty składania ofert, wykonała 2 dokumentacje projektowe każda obejmująca swoim zakresem przebudowę/budowę drogi/dróg.”

5.Rozdział VIII. **Warunki udziału w postępowaniu** pkt 8.5 *Przykład 1 i Przykład 2* otrzymują brzmienie:

***Przykład 1:** Wykonawca w ramach konsorcjum uczestniczył w realizacji dokumentacji projektowej obejmującej budowę drogi, budowę oświetlenia ulicznego, sieci trakcyjnej i odwodnienia na terenie miejskim, o wartości brutto robót budowlanych 15 000 000,00 zł, ale faktycznie wykonywał wyłącznie zakres prac związany z zaprojektowaniem oświetlenia ulicznego. Zatem nie może się w celu wykazania spełnienia warunku posłużyć doświadczeniem całego konsorcjum, gdyż faktycznie nie wykonywał pełnego zakresu prac, wymaganego na potwierdzenie spełnienia warunku udziału w postępowaniu.*

***Przykład 2:** Wykonawca w ramach konsorcjum uczestniczył w realizacji robót budowlanych, które obejmowały budowę drogi i budowę oświetlenia ulicznego, sieci trakcyjnej i odwodnienia na terenie miejskim, o wartości brutto robót budowlanych 20 000 000,00 zł, ale faktycznie wykonywał wyłącznie zakres prac związany z budową oświetlenia ulicznego. Zatem nie może się w celu wykazania spełnienia warunku posłużyć doświadczeniem całego konsorcjum, gdyż faktycznie nie wykonywał pełnego zakresu prac, wymaganego na potwierdzenie spełnienia warunku udziału w postępowaniu.*

6. Załącznik nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia uzupełnia się przez zamieszczenie ostatecznej wersji Koncepcji w zakresie rysunku 2.1 i 2.1.1, Programu Funkcjonalno-Użytkowego, pozytywnej opinii Starostwa Powiatowego w Zgierz i Starostwa Powiatowego w Pabianicach, warunków technicznych PSG Sp. z o.o. – **Załącznik nr 1 do niniejszego pisma**

7. Rozdział XIII. *Termin związania ofertą* pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Wykonawca jest związany złożoną ofertą do **19.12.2022 r.**”

8. Rozdział XV. *Sposób oraz termin składania ofert* pkt 3.1 otrzymuje brzmienie:

„3.1 Ofertę o treści zgodnej z niniejszą SWZ należy złożyć w nieprzekraczalnym terminie do dnia **22.08.2022 r., godz. 10:00.**”

9. Rozdział XVI. *Otwarcie ofert* pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **22.08.2022 r., o godzinie 12:00.**”

Powyższe wyjaśnienie i zmiany treści specyfikacji warunków zamówienia prowadzą do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu i w związku z tym zostają udostępnione na stronie internetowej prowadzonego postępowania <https://zim.lodz.bip-e.pl/zim/zamowienia-publiczne/13386,RozbudowaPrzebudowa-ul-Szczecinskiej-w-Lodzi-na-odcinku-od-ul-Aleksandrowskiej-d.html> zgodnie z art. 137 ust. 5 Ustawy.

Wykonawca ubiegający się o zamówienie zobowiązany jest do uwzględnienia w ofercie treści powyższego wyjaśnienia i zmian treści SWZ.

DYREKTOR
ZARZĄDU INWESTYCJI MIEJSKICH
/podpis nieczytelny/
Agnieszka Kowalewska-Wójcik

Załącznik:

1. Załącznik nr 1 do zmiany SWZ