

Łódź, dnia 13.05.2022 r.

ZAMAWIAJĄCY:
MIASTO ŁÓDŹ - ZARZĄD INWESTYCJI MIEJSKICH
ul. Piotrkowska 175
90-447 Łódź
<http://zim.lodz.bip-e.pl>

ZIM-DZ.2621.10.2022

WYKONAWCY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **Pełnienie nadzoru nad realizacją robót oraz zarządzaniem Kontraktem pn.: „Kompleksowy program integracji sieci niskoemisyjnego transportu publicznego w metropolii łódzkiej wraz z zakupem taboru do obsługi trasy W-Z oraz innych linii komunikacyjnych i modernizacją zajezdni tramwajowych w Łodzi – Przebudowa linii tramwajowej w al. Śmigłego-Rydza od ul. Przybyszewskiego do ul. Dąbrowskiego i rozbudowa ul. Przybyszewskiego na odcinku skrzyżowania z al. Śmigłego-Rydza do skrzyżowania z ul. Grabową (Inżynier Kontraktu)”**

I. Zamawiający, Miasto Łódź - Zarząd Inwestycji Miejskich, w oparciu o art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, udziela odpowiedzi na złożone wnioski¹ o wyjaśnienie treści SWZ.

Zestaw I

Pytanie nr 1

W związku z żądaniem zamawiającego dotyczącego warunków udziału w postępowaniu opisanego w rozdziale VIII pkt. 5 ppkt. 5.1. – zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie doświadczenia, Zamawiający uzna warunek za spełniony jeżeli wykonawca wykaże, że:

5.1 „W okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał:

Dwie usługi polegające na pełnieniu nadzoru nad realizacją robót oraz zarządzaniem Kontraktem polegające na rozbudowie/budowie/przebudowie układu drogowego wraz z torowiskiem położonego na terenie miejskim o wartości robót nie mniejszej niż 20.000.000,00 zł brutto każda”

Zwracamy się z pytaniem, a zarazem wnioskiem o modyfikację postawionych warunków i określenie ich w następujący sposób:

5.1 „W okresie ostatnich **dziesięciu lat** przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał:

Dwie usługi polegające na pełnieniu nadzoru nad realizacją robót oraz zarządzaniem Kontraktem polegające na rozbudowie/budowie/przebudowie układu drogowego wraz z torowiskiem położonego na terenie miejskim o wartości robót nie mniejszej niż 20.000.000,00 zł brutto każda”

¹ Zachowano oryginalną pisownię zapytań.

Odpowiedź na pytanie nr 1

Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany warunku udziału w postępowaniu - pkt. 5.1. SWZ zgodnie z pkt. II.1. niniejszego pisma.

Zestaw II

Pytanie nr 1

Pkt. 53, Rozdział IV SWZ

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę w składzie Personelu, jeśli proponowane osoby będą spełniały wymagania stawiane osobie skierowanej na dane stanowisko.

Odpowiedź na pytanie nr 1

Zamawiający potwierdza, że wyrazi zgodę na zmianę w składzie Personelu, jeśli proponowane osoby będą spełniały wymagania stawiane osobie skierowanej na dane stanowisko.

Pytanie nr 2

Rozdział VI SWZ, § 2 Wzoru Umowy

Zgodnie z art. 434 ust.1 *Ustawy Prawo zamówień publicznych* umowę w sprawie zamówienia publicznego zawiera się na czas oznaczony. W związku z tym prosimy o wskazanie okresu trwania umowy w sposób jasny i wyczerpujący (wyznaczony np. w miesiącach) tak, żeby wykonawca usługi Inżyniera mógł uwzględnić okres realizacji w cenie oferty.

Kwestionowane zapisy uniemożliwiają Wykonawcy oszacowanie czasu wykonywania zobowiązania, co w przypadku usług intelektualnych powoduje niemożliwość dokonania rzetelnej wyceny, a także zaburzenie naczelnej zasady uczciwej konkurencji.

Zwracamy uwagę na wyrok Sądu Najwyższego z dnia 13 stycznia 2016 roku wydanego w sprawie o sygn. akt V CSK 277/15 na podstawie ówczesnie obowiązującej *Ustawy Prawo zamówień publicznych*, zachowującego jednak aktualność:

„Po pierwsze, zgodnie z art. 142 ust. 1 p.z.p., umowę w reżimie ustawy zawiera się na czas oznaczony (ustawowe wyjątki od tej zasady w okolicznościach sprawy nie występują). Terminem wykonania umowy zawartej na podstawie zamówienia publicznego może być zarówno data, oznaczona liczba jednostek czasu jak i oznaczone zdarzenie. Niemniej, jak wielokrotnie wskazano w orzecznictwie, dane przyszłe zdarzenie można traktować jako termin ustania stosunku prawnego tylko wówczas, gdy jest ono w ramach rozsądnych ludzkich oczekiwań oczywiście pewne (por. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 30 sierpnia 1990 r., IV CR 236/90, OSNC 1991, nr 10-12, poz. 125). Termin oznaczony jako „zakończenie inwestycji” nie jest w powyższym rozumieniu „pewny” zarówno co do faktu jak i chwili nadejścia. Brak podstaw do odstąpienia od tego bezwzględnie obowiązującego przepisu także wówczas, gdy w umowie strony przewidziały klauzule zabezpieczające wykonywanie usług inżyniera kontraktu przez czas niezbędny dla zakończenia przedsięwzięcia, w szczególności wobec wydłużenia terminu wykonania robót przez wykonawców. Termin wykonania umowy musi być bowiem wskazany wprost i odpowiadać SIWZ. Piśmiennictwo dotyczące prawa zamówień publicznych podkreśla, że postanowienia SIWZ i umowy zawartej na ich podstawie nie powinny zawierać sformułowań umożliwiających zamawiającemu przesuwanie terminu realizacji umowy na niekorzyść wybranego wykonawcy i uzależniać go od czynników niezależnych od stron tego kontraktu”.

Odpowiedź na pytanie nr 2

Zamawiający informuje, że okres trwania umowy dokładnie został określony w § 2 ust. 2 wzoru umowy.

Pytanie nr 3

Rozdział IV SWZ

Prosimy o potwierdzenie, że inwestycja będzie realizowana w formule „wybuduj” oraz o potwierdzenie, że Zamawiający posiada kompletne, pozwalające na rozpoczęcie, realizację i zakończenie robót projekty budowlane, wykonawcze, STWiORB, stosowne decyzje, uzgodnienia i pozwolenia, a także że Inżynier Kontraktu nie będzie ponosił odpowiedzialności za wady tych opracowań.

Odpowiedź na pytanie nr 3

Zamawiający potwierdza realizację w systemie wybuduj, będzie posiadał wszelkie niezbędne dokumenty na dzień podpisania umowy, a Wykonawca będzie odpowiedzialny za nadzór nad robotami w oparciu o dokumentację, Zamawiający ustanowi nad realizacją inwestycji nadzór autorski, natomiast obowiązek IK w zakresie dokumentacji opisany jest w paragrafie 4 ust. 32 pkt 1 projektowanych postanowień umowy.

Zamawiający informuje, że dokonuje odpowiednich zmian zapisów projektowanych postanowień umowy oraz SWZ zgodnie z pkt. II 4. i 5. Niniejszego pisma.

Pytanie nr 4

Pkt. 23-24, Rozdział IV SWZ

W związku z trwającym stanem pandemii i dużym ryzykiem rozprzestrzeniania COVID-19 związanym z organizowaniem bezpośrednich spotkań w dużym gronie, które może mieć znaczący negatywny wpływ na przebieg procesu inwestycyjnego, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wyrazi zgodę na prowadzenie narad koordynacyjnych i spotkań w formie wideokonferencji.

Odpowiedź na pytanie nr 4

W sytuacjach zagrożenia epidemicznego Zamawiający wyrażał zgodę na organizowanie narad w formie telekonferencji, w chwili obecnej narady prowadzone są stacjonarnie. Ostatecznie forma będzie uzgadniana w zależności od panującej sytuacji pandemicznej.

Pytanie nr 5

Pkt. 4, § 18 Wzoru Umowy

Prosimy o zmianę limitu korekt dla oddania wzrostu cen do 25%. Biorąc pod uwagę dynamikę wzrostu wysokości średniego wynagrodzenia za pracę w sektorze przedsiębiorstw, napędzanego dodatkowo przez inflację wynikającą m.in. z konsekwencji gospodarczych wybuchu wojny w Ukrainie, limit waloryzacji może zostać osiągnięty nawet już przy pierwszej waloryzacji, co oznaczałoby, że przez pozostały okres realizacji umowy postanowienia dotyczące waloryzacji pozostałyby *de facto* martwe. Prowadzi to do nieuzasadnionego uprzywilejowania pozycji Zamawiającego, który obarcza Wykonawcę całością kosztów ryzyka związanego ze zmianą kosztów realizacji usługi przez większą część okresu realizacji umowy, narażając Wykonawcę na straty wynikające z realizacji usługi za wynagrodzenie, które nie uwzględnia realnego wzrostu kosztów świadczenia usługi, co pozostaje w sprzeczności z zasadami współżycia społecznego, naruszając tym samym w sposób rażący równowagę kontraktową stron. W przypadku, gdyby Zamawiający nie zaakceptował wniosku, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający, działając z należytą starannością,

oszacował, że wzrost przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce w okresie realizacji umowy nie przekroczy 5%, a wyższy wzrost Zamawiający uzna za okoliczności, których nie mógł przewidzieć, działając z należytą starannością, w rozumieniu art. 455 ust. 1 pkt 4) Ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź na pytanie nr 5

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 6

Pkt. 11, Rozdział IV SWZ

Zgodnie z art. 99 Ustawy Prawo zamówień publicznych przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Wykonawca w momencie przygotowywania oferty nie zna i nie ma możliwości poznać co w swoim zakresie obejmuje „wszelką niezbędną pomoc w zakresie zarządzania Kontraktem”, przez co nie ma możliwości oszacowania kosztów jej wykonania. Zamawiający nie opisuje w sposób jednoznaczny i wyczerpujący przedmiotu zamówienia.

Wnosimy zatem o usunięcie przedmiotowych postanowień lub enumeratywnie wyliczenie (w postaci zamkniętego katalogu) wszystkich czynności i zadań, które Inżynier Kontraktu będzie w obowiązku wykonać.

Jeśli Zamawiający nie jest w stanie enumeratywnie wyliczyć wszystkich obowiązków i czynności, które wchodzi w zakres usługi Inżyniera Kontraktu, ani wykonać tych obowiązków i czynności samodzielnie, powinien ponosić koszty ich wykonania. Wnosimy zatem o wprowadzenie możliwości zmiany wynagrodzenia w sytuacji, w której w trakcie realizacji umowy pojawi się konieczność wykonania czynności i obowiązków, które spowodują wzrost kosztów po stronie wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 6

Zamawiający oczekuje pełnego nadzoru nad realizacją inwestycji, zakres i sposób zarządzania Kontraktem opisany jest jasno i czytelnie. Każdy Wykonawca posiadający rzetelną wiedzę i doświadczenie rozumie w pełni określone obowiązki przez Zamawiającego. Zapis taki Zamawiający stosuje już od wielu lat i jeszcze nigdy żaden Wykonawca nie miał z takim opisem przedmiotu zamówienia żadnych problemów.

Zestaw III

Pytanie nr 1

OPZ Rozdział I. pkt 1.1 Biuro Inżyniera Kontraktu. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuści lokalizację biura w odległości większej niż 5 km (do 10 km). (zadane)

Odpowiedź na pytanie nr 1

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 2

Warunku udziału w postępowaniu pkt 5.2.10. Inspektor ds. Zieleni. Prosimy o zmianę warunku na następujący: wykształcenie wyższe; obowiązek posiadania wykształcenia wyższego technicznego dla IN zieleni ogranicza możliwość udziału osób posiadających wykształcenie niezbędne w zakresie zieleni, a nie będące wykształceniem technicznym. (zadane)

Odpowiedź na pytanie nr 2

Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany warunku udziału w postępowaniu - pkt. 5.2.10 SWZ zgodnie z pkt. II.3. niniejszego pisma.

Pytanie nr 3

Rozdział IV OPZ. Obowiązki Inżyniera Kontraktu, pkt. 3 - 4. Prosimy o odstąpienie od wymogu zatrudnienia Inżyniera Kontraktu na umowę o pracę. Wskazana w dokumentacji forma zaangażowania generuje dodatkowe, nieuzasadnione koszty usługi, dodatkowo osoby o wymaganym doświadczeniu i kwalifikacjach preferują dowolne formy zaangażowania, w tym w zdecydowanej większości na podstawie umów cywilnoprawnych. Sposób i wymagana forma zaangażowania osoby Inżyniera Kontraktu może być realizowana na takim samym poziomie jakości, niezależnie od formy umowy łączącej taką osobę z Wykonawcą. (zadane)

Odpowiedź na pytanie nr 3

Zamawiający nie wyraża zgody.

II. Zamawiający, Miasto Łódź - Zarząd Inwestycji Miejskich, w oparciu o art. 137 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, dokonuje zmiany treści SWZ.

1. Rozdział VIII. Warunki udziału w postępowaniu pkt. 5.1. SWZ otrzymuje brzmienie:
„5.1. w okresie ostatnich ośmiu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał:
Dwie usługi polegające na pełnieniu nadzoru nad realizacją robót oraz zarządzaniem Kontraktem polegające na rozbudowie/budowie/przebudowie układu drogowego wraz z torowiskiem położonego na terenie miejskim o wartości robót nie mniejszej niż 20.000.000,00 zł brutto każda.”

2. Rozdział IX. Jednolity Europejski Dokument Zamówienia i Wykaz podmiotowych środków dowodowych pkt. 3.1. SWZ otrzymuje brzmienie:
„3.1. **Wykazu usług** wykonanych w okresie ostatnich 8 (ośmiu) lat licząc wstecz od dnia, w którym upływa termin składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane, oraz załączeniem **dowodów** określających, czy te usługi zostały wykonane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego usługi zostały wykonane, a jeżeli wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – oświadczenie wykonawcy.
Wzór wykazu usług zostanie przesłany Wykonawcy wraz z wezwaniem Zamawiającego, o którym mowa w pkt 1 powyżej.

Uwaga! Jeżeli Wykonawca powołuje się na doświadczenie w realizacji usług, wykonywanych wspólnie z innymi wykonawcami, zobowiązany jest wykazać usługi, w których wykonaniu Wykonawca ten bezpośrednio uczestniczył.”

3. Rozdział VIII. Warunki udziału w postępowaniu pkt. 5.2.10. SWZ otrzymuje brzmienie:

„**5.2.10. Inspektor ds. Zieleni:**

Kwalifikacje i umiejętności:

Wykształcenie wyższe.

Doświadczenie zawodowe:

Nie mniej niż 3 lata doświadczenia w nadzorowaniu prac związanych z wykonaniem zieleni.”

4. Rozdział IV. Opis przedmiotu zamówienia pkt. 46 ppkt. 6) SWZ otrzymuje brzmienie:
„6) monitorowania postępu Robót poprzez sprawdzenie ich rzeczywistego zaawansowania i zgodności realizacji z obowiązującym przy realizacji Kontraktu Harmonogramem;”

5. W załączniku nr 1 do SWZ – „Projektowane postanowienia umowy” § 4 ust. 47 pkt 6) otrzymuje brzmienie:

„6) monitorowania postępu Robót poprzez sprawdzenie ich rzeczywistego zaawansowania i zgodności realizacji z obowiązującym przy realizacji Kontraktu Harmonogramem rzeczowo-finansowym;”

6. Rozdział XIII. *Termin związania ofertą* pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Wykonawca jest związany złożoną ofertą do **21.08.2022 r.**”

7. Rozdział XV. *Sposób oraz termin składania ofert* pkt 3.1 otrzymuje brzmienie:

„3.1 Ofertę o treści zgodnej z niniejszą SWZ należy złożyć w nieprzekraczalnym terminie do dnia **24.05.2022 r., godz. 10:00.**”

8. Rozdział XVI. *Otwarcie ofert* pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **24.05.2022 r., o godzinie 12:00.**”

Zgodnie z art. 135 ust. 6 i art. 137 ust. 5 Ustawy powyższe wyjaśnienia i zmiany treści specyfikacji warunków zamówienia Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej prowadzonego postępowania: <https://zim.lodz.bip-e.pl/zim/zamowienia-publiczne/12996,Pelnienie-nadzoru-nad-realizacja-robot-oraz-zarzadzaniem-Kontraktem-pn-Komplekso.html>

Dodatkowo zmieniony zostaje termin składania i otwarcia ofert na stronie internetowej <https://miniportal.uzp.gov.pl>.

Wykonawca ubiegający się o zamówienie zobowiązany jest do uwzględnienia w ofercie treści powyższych wyjaśnień i zmian SWZ.

DYREKTOR
ZARZĄDU INWESTYCJI MIEJSKICH
/podpis nieczytelny/
Agnieszka Kowalewska-Wójcik