



Łódź, dnia 28.04.2022 r.

ZAMAWIAJĄCY:

MIASTO ŁÓDŹ - ZARZĄD INWESTYCJI MIEJSKICH

ul. Piotrkowska 175

90-447 Łódź

<http://zim.lodz.bip-e.pl>

ZIM-DZ.2621.7.2022

WYKONAWCY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „**Rozbudowa ul. Przybyszewskiego na odcinku od skrzyżowania z al. Marszałka Edwarda Śmigłego-Rydza do skrzyżowania z ul. Grabową**”.

Zamawiający Miasto Łódź – Zarząd Inwestycji Miejskich, działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), dalej zwanej „Ustawą”, Zamawiający udziela wyjaśnień w związku z wniesionymi wnioskami o wyjaśnienie treści SWZ:

/zachowano oryginalną pisownię pytań/

ZESTAW II

1. Czy Zamawiający uwzględnił w założeniach prowadzenia ruchu autobusowego przez ulice Lubelską, Grabową, Senatorską, Praską, Dębową brak możliwości poprowadzenia trasy autobusów przez ww. ulice ze względu na przebudowę ul. Przybyszewskiego na odcinku od Placu Reymonta do posesji Przybyszewskiego 42? W wyniku równoległego prowadzenia inwestycji prosimy o zmianę SWZ."

Odpowiedź: Wykonawca zobowiązany jest do koordynacji prac w sposób zachowujący przejezdność ruchu kołowego (w tym autobusowego) w relacji północ - południe po ul. Kilińskiego lub ulicami sąsiednimi (Lubelską, Grabową, Senatorską, Praską, Dębową) przez cały okres prac.

2. Wykonawca zwraca się z prośbą o załączenie umowy kolizyjnej z gestorem sieci PGE.

Odpowiedź: Umowa kolizyjna zostanie przekazana po podpisaniu umowy na realizację przedmiotowej inwestycji

3. Czy Zamawiający uwzględnił zmianę polegającą na ""wydłużeniu pasa dla aut przy torowisku na północnym wlocie skrzyżowania Przybyszewskiego/Kilińskiego"" w przedmiarze robót? Wykonawca zwraca się z prośbą o załączenie skorygowanego przedmiaru. W związku z "wydłużeniem pasa dla aut przy torowisku na północnym wlocie skrzyżowania Przybyszewskiego/Kilińskiego"" Wykonawca prosi o informację czy w przedmiarze uwzględniono brak projektowanego przystanku wiedeńskiego.

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie czy ww. zmiana została uregulowana prawnie, a Zamawiający posiada wszystkie decyzje administracyjne.

Odpowiedź: Przedmiary zostały wskazane jedynie pogładowo,

4. Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę zapisów umowy:

§ 2 Obowiązki Wykonawcy pkt 2.

"Prace budowlane należy wykonać etapowo z zachowaniem ciągłości ruchu samochodowego, przy ewentualnych ograniczeniach tego ruchu (np. zawężenie szerokości jezdni). Nie przewiduje się całkowitego wyłączenia jezdni z ruchu." Wyłączenie przedmiotowego odcinka z ruchu pozwoli na efektywne wykorzystanie otwartych frontów robót. Prosimy o wykreślenie zapisu ze wzoru Umowy z uwagi na krótki termin realizacji przedmiotu Umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

5. Czy Zamawiający ma skonkretyzowane wymagania co do koordynacji robót budowlanych w związku z realizacją inwestycji przyległych m. in. Przebudowa ul. Przybyszewskiego na odcinku od Pl. Reymonta do posesji Przybyszewskiego 42? Czy Zamawiający posiada wytyczne co do koordynacji robót drogowych, torowych, trakcyjnych, elektroenergetycznych, teletechnicznych w celu dowiązania do projektowanego odcinka Przebudowy ul. Przybyszewskiego na odcinku od Pl. Reymonta do posesji Przybyszewskiego 42? Wykonawca zwraca się z prośbą o przekazanie wytycznych.

Odpowiedź: W celu właściwej koordynacji z pracami realizowanymi w ramach kontraktu „Przebudowa ul. Przybyszewskiego na odc. Placu im. Reymonta do posesji nr 42 (w trybie zaprojektuj i wybuduj)”, przyszły wykonawca zobowiązany jest do wykonania w pierwszej kolejności robót w zakresie ustawienia 6 słupów trakcyjnych na odcinku od posesji nr 42 ul. Przybyszewskiego do ul. Kilińskiego, w celu umożliwienia zamontowania liny nośnej z zakresu trakcji ww. kontraktu, do której podpięta będzie lina właściwa jezdni. Wykonanie podwieszenia lin na słupach planowane jest do realizacji od 01.04.2023 r. Słupy powinny zostać zamontowane przed tym terminem i udostępnione firmie BUDOMAL RAFAŁ LEŚNIAK Sp. z o.o.

Po pracach sieciowych wykonanych przez BUDOMAL RAFAŁ LEŚNIAK Sp. z o.o., Wykonawca wstawi izolator sekcyjny nr 204, zgodnie z dokumentacją pod nadzorem Inspektora i Kierownika budowy firmy BUDOMAL RAFAŁ LEŚNIAK Sp. z o.o. W załączeniu projekt sieci (załącznik 1)

6. Wykonawca zwraca się z prośbą o przekazanie informacji o sposobie połączenia zakresu torowego w miejscu dowiązania do projektowanego odcinka Przebudowy ul. Przybyszewskiego na odcinku od Placu Reymonta do posesji Przybyszewskiego 42.

Odpowiedź: Wykonawca zobowiązany jest do koordynacji robót z innymi wykonawcami i zgodnie z § 2 ust. 1 lit. nn) projektowanych postanowień umowy.

7. Wykonawca zwraca się z prośbą o informację czy w kalkulacji oferty powinien przyjąć koszty nadzoru autorskiego zgodnie z § 2 Obowiązki Wykonawcy ust. 1 pkt. q.? Wykonawca zwraca się z prośbą o dodanie odpowiedniej pozycji przedmiarowej lub podanie pozycji, w której Wykonawca powinien założyć koszty nadzoru autorskiego.

Odpowiedź: Nadzór Autorski zostanie zapewniony przez Zamawiającego na potrzeby prawidłowości realizacji robót w oparciu o dokumentację projektową stanowiącą załącznik do niniejszego postępowania. Zapis § 2 Obowiązki Wykonawcy ust. 1 pkt. q. określa zakres nie leżący po stronie nadzoru autorskiego a leżący po stronie Wykonawcy robót w przypadku jeśli wprowadzi na swój wniosek zamienne rozwiązania projektowe w stosunku do dokumentacji projektowej.

8. Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę zapisów Umowy § 2 Obowiązki Wykonawcy ust. 5 "Od chwili protokolarnego przejęcia terenu budowy do czasu protokolarnego odbioru końcowego robót Wykonawca ponosi odpowiedzialność na zasadach ogólnych za szkody wynikłe na tym terenie."

Na

"Od chwili przekazania zatwierdzonego projektu Tymczasowej Organizacji Ruchu do czasu protokolarnego odbioru końcowego robót Wykonawca ponosi odpowiedzialność na zasadach ogólnych za szkody wynikłe na tym terenie."

Zgodnie z zapisami § 5 Umowy Zamawiający w ciągu 10 dni od podpisania Umowy ma przekazać teren budowy Wykonawca, a Wykonawca ma obowiązek przystąpienie do robót w terminie 7 dni od przekazania zatwierdzonego projektu TOR. Zgodnie z powyższym Wykonawca odpowiada za wszelkie szkody wynikłe na przekazanym terenie, na którym Wykonawca nie może fizycznie prowadzić żadnych prac.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

9. Wykonawca zwraca uwagę, że termin wykonania przedmiotu zamówienia jest niewystarczający do prawidłowego i zgodnego z zasadami wiedzy technicznej zrealizowania przedmiotu zamówienia i w naszym przekonaniu powinien zostać wydłużony o okres minimum 5 miesięcy bez uwzględnienia okresu zimowego i etapowania prac.

Powyższy wniosek uzasadniamy następująco.

9.1 Analiza zakresu rzeczowego kontraktu wskazuje na następujące terminy realizacji:

- A) 1 miesiąc – mobilizacja Wykonawcy, poinformowanie gestorów sieci o planowanym rozpoczęciu robót, uzgodnienie TOR, wprowadzenie TOR, poinformowanie mieszkańców, inwentaryzacja budynków i dróg sąsiadujących z placem budowy itp.
- B) 12 miesięcy – realizacja robót objętych przedmiotem zamówienia przy pełnym zamknięciu placu budowy, bez uwzględnienia etapowania prac np. połówkowe zamknięcie ulicy Przybyszewskiego i bez uwzględnienia okresu zimowego 2 miesiące, przy następujących wydajnościach i założeniach realizacyjnych uwzględnionych we wstępnym harmonogramie prac:
 - pełna przebudowa tarczy skrzyżowania Kilińskiego/Przybyszewskiego z przebudową infrastruktury – 150 dni roboczych z zachowaniem reżimów technologicznych,
 - przebudowa istniejących komór na kanale ogólnospławnym i wywietrzników – 5szt. – 45 dni przy założeniu 2 brygad roboczych,
 - główne torowisko na odcinku Kilińskiego-Rydzka Śmigłego o długości około 2413 m.t.p. w technologii torowiska z płyt prefabrykowanych - 210 dni.
- C) 1 miesiąc – procedura odbiorowa, zgłoszenie zakończenia robót, decyzja pozwolenia na użytkowanie.

9.2 W naszym przekonaniu w/w okres powinien być wydłużony o kolejne 2 miesiące w przypadku uwzględnienia konieczności zapewnienia dojazdów lokalnych do posesji i konieczności utrzymania połówkowej przejezdności na placu budowy. Etapowanie prac będzie miało kluczowy wpływ na postęp prac a w szczególności na szybkość przebudowy kolizji infrastrukturalnych w tym kolizji energetycznych, teletechnicznych czy wodociągowych.

9.3 Przy uwzględnieniu okresu zimowego, okres realizacji powinien być wydłużony o kolejne 2 miesiące, nie z uwagi na całkowity brak możliwości prowadzenia prac, a szczególnie reżim technologiczny z uwagi na możliwość wykonywania niektórych rodzajów prac w temperaturach powyżej 5 stopni C.

Reasumując realny termin realizacji przedmiotowego kontraktu to: 16 miesięcy z uwzględnieniem jednego okresu zimowego i przy konieczności etapowania robót.

Prosimy o pozytywne rozpatrzenie wniosku i zmianę terminu realizacji z 9 na 16 miesięcy

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

10. W przypadku pozytywnego rozpatrzenia wniosku Wykonawcy dot. wydłużenia terminu na wykonanie zamówienia z 9 miesięcy wskazanych w SWZ na wnioskowane przez Wykonawcę 16 miesięcy, Wykonawca wnosi o załączenie do wzoru umowy klauzuli waloryzacyjnych zgodnie z art. 439 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadza zmian w tym zakresie w nawiązaniu do odpowiedzi na pkt. 9

11. Zgodnie ze wzorem Umowy par.2 ust 1 pkt h Wykonawca ma obowiązek wprowadzić zmiany w zatwierdzonym projekcie TOR na każdym etapie robót po wydanym przez Zamawiającego poleceniu zmiany. Jakie zmiany TOR przewiduje Zamawiający? Wykonawca zwraca się z prośbą ile zmian oraz etapów należy przyjąć do kalkulacji ofertowej? Wykonawca zwraca się z prośbą o wykreślenie zapisu.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż po stronie Wykonawcy leży opracowanie i uzgodnienie tymczasowej organizacji ruchu z właściwym organem, natomiast w zakresie zmian do uzgodnionej TOR należy przewidzieć wprowadzenie do 6 zmian w projekcie TOR

12. Wykonawca zwraca się z prośbą o załączenie aktualnych warunków i uzgodnień projektu. Z analizy załączonych uzgodnień i warunków wynika, że części straciła ważność lub straci ważność w okresie związania ofertą:

Warunki usunięcia kolizji L.dz. RE7/RM/DG/p.34857/w4728/2020 - PGE - 29.01.2020r. Ważność 2 lata

Uzgodnienie nr 544/PD/2020 z dnia 18.05.2020r. Ważność 2 lata

Uzgodnienie nr 15/RE7/RO/JT/2020 z dnia 15.06.2020r. Ważność 2 lata

Warunki ORANGE TTISILU/JN.215-1331/21 - 12.01.2020r. Ważność 2 lata"

Odpowiedź: Zamawiający udostępnił w postępowaniu dokumentację, dla której przekaze uzyskaną decyzję ZRID. Decyzja ZRID utrzymuje w mocy wydane warunki od gestorów sieci. W załączeniu przekazujemy ważne uzgodnienie Orange Polska SA (załącznik nr 2).

13. Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że wszystkie wydane warunki i uzgodnienia do projektu są aktualne, a ich ważność nie wygaśnie przed terminem związania ofertą.

Odpowiedź: Zamawiający udostępnił w postępowaniu dokumentację, dla której przekaze uzyskaną decyzję ZRID. Decyzja ZRID utrzymuje w mocy wydane warunki od gestorów sieci.

14. Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że zgodnie z uzgodnieniami projektu wydanymi przez gestorów sieci NETIA SA, Orange S.A., ZWiK, PGE etc.

Należy w cenie ofertowej zawrzeć koszty nadzoru branżowego. Wykonawca zwraca się z prośbą o dodanie odpowiednich pozycji przedmiarowych lub wskazanie pozycji kosztorysowej, w której Wykonawca ma zawrzeć koszty nadzoru.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza i informuje, iż koszty te winny zostać uwzględnione w kosztach danych robót z poszczególnych branż zawartych w formularzu cenowym. Przedmiary załączono jedynie pogładowo.

15. Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę w § 15 Zmiany w Umowie ust. 1.2.:
jest: ceny jednostkowe (...), dla robót niewystępujących w zamówieniu podstawowym, zostaną określone na podstawie **najniższych** czynników produkcji określonych w publikacji SEKOCENBUD dla kwartału poprzedzającego wystąpienie konieczności wykonania tych robót.
zmiana: ceny jednostkowe (...), dla robót niewystępujących w zamówieniu podstawowym, zostaną określone na podstawie **średnich** czynników produkcji określonych w publikacji SEKOCENBUD dla kwartału poprzedzającego wystąpienie konieczności wykonania tych robót."

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

16. Wykonawca zwraca się z prośbą o załączenie pozwolenia Łódzkiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków na prowadzenie badań archeologicznych w postaci nadzoru archeologicznego. Jeżeli Zamawiający nie posiada złożonego wniosku do ŁWKZ i/lub pozwolenia ŁWKZ na prowadzenie badań Wykonawca zwraca się z prośbą o wykreślenie §2 Obowiązki Wykonawcy ust. 1. pkt. c) wzoru Umowy " c) zapewnienia nadzoru archeologicznego i wykonania interwencyjnych badań archeologicznych w formie inwentaryzacji archeologiczno-architektonicznej w przypadku wykrycia obecności obiektów archeologicznych lub stosownej decyzji Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków,".

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

17. Wykonawca zwraca się z prośbą o załączenie zgłoszenia robót budowlanych wraz z oświadczeniem o braku sprzeciwu nadzoru budowlanego lub decyzją ZRiD.

Odpowiedź: Decyzje zezwalające na realizację robót zostaną przekazane po podpisaniu umowy na realizację przedmiotowej inwestycji.

18. Wykonawca zwraca się z prośbą o załączenie zaktualizowanego profilu podłużnego branży drogowej i torowej z naniesionymi istniejącymi rzędnymi drogi. Powyższe pozwoli Wykonawcy na oszacowanie robót ziemnych.

Odpowiedź: Dla branży torowej profile z istniejącymi rzędnymi są zamieszczone w projekcie PT i PAB. Dla branży drogowej należy przyjąć rzędne jak w profilach branży torowej. W załączeniu rysunki (załącznik 3)

19. Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie konstrukcji na wlocie ul. Ozorkowskiej. W opisie zawarty jest zapis: „Przebudowę zjazdu publicznego z drogi wewnętrznej ul. Ozorkowskiej w zakresie przebudowy zjazdów publicznych z ul.

Przybyszewskiego, a na planie sytuacyjnym rys. 2.3. branży drogowej oznaczono jako pełną wymianę konstrukcji.

Odpowiedź: Należy wykonać pełną wymianę nawierzchni zgodnie z przyjętą konstrukcją KR4 analogicznie jak dla ul. Przędzalnianej.

20. Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie konstrukcji na wlocie ul. Przybyszewskiego nad ciepłociągiem. Na przekroju konstrukcyjnym rys. 4.1 branży drogowej zaznaczona jest warstwa podbudowy zasadniczej z KŁSM 0/31,5 (20cm), której brak w opisie.

Odpowiedź: Należy przyjąć konstrukcję jak w przekroju konstrukcyjnym, tzn. wraz z warstwą podbudowy zasadniczej KŁSM 0/31,5 gr. 20cm.

21. Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie konstrukcji chodnika przy remizie strażackiej. W opisie technicznym podano, że warstwa ulepszanego podłoża ma być wykonana z mieszanki związanej spoiwem cem. C1,5/2, natomiast na przekroju konstrukcyjnym rys. 4.1 branży drogowej, z mieszanki związanej spoiwem cem. C3/4.

Odpowiedź: Należy przyjąć konstrukcję jak w przekroju konstrukcyjnym, tzn. z warstwą ulepszanego podłoża wykonaną z mieszanki związanej spoiwem cem. C3/4.

22. Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie konstrukcji miejsc postojowych poza Strefą Wielkowiejską. W opisie technicznym podano, że warstwa ulepszanego podłoża zatok postojowych ma być wykonana z mieszanki związanej spoiwem cem. C3/4, natomiast miejsc postojowych C1,5/2. Wykonawca prosi o wskazanie miejsc zastosowania odpowiednich konstrukcji.

Odpowiedź: Należy zastosować mieszankę związaną spoiwem cem. C3/4.

23. W opisie technicznym branży drogowej podana jest konstrukcja jezdni w obrębie przystanku autobusowego z betonu cementowego C35/45 (str.27). Wykonawca zwraca się z prośbą o wskazanie miejsca wykonania takiej konstrukcji. Na planie sytuacyjnym branży drogowej oznaczona jest jedynie nawierzchnia bitumiczna.

Odpowiedź: Należy zastosować w obrębie przystanku autobusowego konstrukcję w nawierzchni bitumicznej jak dla jezdni.

24. Wykonawca zwraca się z prośbą o przekazanie przekroju, szczegółu konstrukcyjnego peronu wiedeńskiego.

Odpowiedź: Rozwiązania dla peronu wiedeńskiego przedstawiono na przekroju normalnym 2-2.

25. Wykonawca zwraca się z prośbą o uszczegółowienie konstrukcji i nawierzchni zjazdów publicznych. W opisie technicznym i na przekrojach branży drogowej opisane są jedynie wjazdy indywidualne.

Odpowiedź: Należy zastosować tożsamą konstrukcję dla zjazdów indywidualnych i publicznych zgodnie z oznaczeniami na planach sytuacyjnych.

26. Wykonawca zwraca się z prośbą o uszczegółowienie konstrukcji i nawierzchni peronu przy ul. Łęczyckiej. Legenda wskazuje, że jest to peron wiedeński. W przekrojach konstrukcyjnych branży torowej nawierzchnia opisana została z płyt betonowych 50x50x7.

Odpowiedź: Perony należy wykonać z nowych płytek o wym. 30x30 gr. 8 cm, w kolorze grafitowym wraz z elementami systemu prowadzenia dla osób niedowidzących w postaci płytek polimerobetonowych

27. Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że na wyspie rozdzielającej w pobliżu skrzyżowania z ul. Łęczycką nawierzchnia ma zostać wykonana z kostki granitowej zgodnie z planem sytuacyjnym branży drogowej pomimo tego, że ul. Łęczycka znajduje się poza strefą wielkomiejską.

Odpowiedź: Nawierzchnie wysp rozdzielających należy wykonać z płytek betonowych o wymiarach 25x25 gr. 8 cm

28. Wykonawca zwraca się z prośbą o sprecyzowanie nawierzchni i konstrukcji opaski pomiędzy jezdnią i zieleńcem w obrębie skrzyżowania ulic Przybyszewskiego - Kilińskiego, która na planie sytuacyjnym branży drogowej oznaczona jest kolorem pomarańczowym. Brak takiego koloru w legendzie.

Odpowiedź: Opaskę należy wykonać na warstwie z betonu C12/15 grubości 15 cm (tożsamo jak dla ławy pod krawężnik), podsypka cementowo-piaskowa 3 cm, kostka betonowa 25x25x8cm zgodnie z rysunkiem 5.5 na Szczegółie konstrukcyjnym PT Branża Drogowa..

29. Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że wloty ul. Łęczyckiej mają być wykonane tak jak dla konstrukcji KR5.

Odpowiedź: Rozwiązania dla peronu wiedeńskiego przedstawiono na przekroju normalnym 2-2. Należy zastosować konstrukcję tożsamą jak dla ul. Przybyszewskiego tzn. KR5.

30. Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że na odcinku pomiędzy ul. Łęczycką a Przędzalnianą km 0+800 - 0+930 strona lewa należy wykonać nakładkę bitumiczną (geosiatka z tworzywa, wwa wiążąca, wwa ścieralna) o szer. ok. 1m. Wykonawca zwraca uwagę, że na tym odcinku przy wykonaniu nawierzchni torowiska należy wykonać wykop do poziomu -86cm, a także wykonać roboty rozbiórkowe, ziemne i odtworzenie nawierzchni chodnika. Według Wykonawcy zasadnym jest wykonanie pełnej wymiany konstrukcji jezdni na ww. odcinku.

Odpowiedź: Należy przyjąć pełną wymianę konstrukcji jezdni na ww. odcinku.

31. Wykonawca zwraca się z prośbą o informację, czy na południowo - zachodnim narożniku skrzyżowania Przybyszewskiego - Kilińskiego nie będzie konieczności ułożenia opaski, tak jak ma to miejsce na pozostałych narożnikach zgodnie z planem sytuacyjnym rys. 2.1. branży drogowej

Odpowiedź: Należy wykonać zgodnie z projektem. Projekt nie zakłada wykonania opaski jezdni w tej części skrzyżowania.

32. Wykonawca proponuje zmianę konstrukcji opaski przy budynku na konstrukcję taką jak na chodniku. Zdaniem Wykonawcy nie jest konieczne wykonanie grubszych warstw konstrukcyjnych przy budynkach z uwagi na fakt, że nie przewiduje się tam wzmożonego ruchu.

Odpowiedź: Wg projektu PT i PAB konstrukcja chodnika i opaski są tożsame. Należy wykonać warstwy konstrukcyjne jak dla chodnika

33. Wykonawca zwraca uwagę, że zaprojektowana opaska przy budynkach nie nawiązuje do opasek w obrębie strefy Wielkowiejskiej. Standardowo stosowana jest opaska z kostki 4/6 zamiast 7/9. Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę

Odpowiedź: Należy wykonać zgodnie z projektem, to jest z kostki 7/9

34. W związku z aktualizacją planu sytuacyjnego na północnym wlocie ul. Kilińskiego w ul. Przybyszewskiego zwiększa się zakres robót. Na aktualizacji jest więcej zieleńców i chodników. Na aktualizacji nie jest zaznaczona opaska z kostki granitowej oraz nie jest opisana nawierzchnia peronu przystankowego. Wykonawca zwraca się z prośbą o aktualizację przedmiaru robót.

Odpowiedź: Przedmiary zostały wskazane jedynie poglądowo

35. Wykonawca zwraca się z prośbą o wskazanie miejsca zastosowania opaski jezdni z kostki betonowej 25x25x8cm zgodnie z rys. 4.1. branży drogowej oraz ścieżki rowerowej o nawierzchni bitumicznej oznaczonej na rys. Legenda branży drogowej, rys. 5.4. Szczegóły konstrukcyjne branży drogowej.

Odpowiedź: Na skrzyżowaniu Kilińskiego/Przybyszewskiego na PZT wskazano opaski jezdni z kostki betonowej.

36. Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że należy stosować nawierzchnię opaski przy budynkach i jezdni o nawierzchni z kostki granitowej łupanej 4x6cm.

Odpowiedź: Opaski należy wykonać z kostki 7/9

37. Branża torowa. Wykonawca zwraca się z prośbą o dodanie brakującej pozycji dotyczącej wykonania podbudowy betonowej z betonu C25/30 o gr 20 cm pod płyty tramwajowe. W załączonym przedmiarze torowym brakuje tej pozycji.

Odpowiedź: Przedmiar został załączony jedynie poglądowo, oferta Wykonawcy powinna zostać przedłożona w oparciu o dokumentację projektową i formularz cenowy.

38. Branża torowa. Wykonawca zwraca się z prośbą o jednoznaczne wskazanie klasy betonu do wykonania podbudowy torowiska. W opisie technicznym podano beton C25/30 natomiast w załączonej specyfikacji beton C35/45 (numer specyfikacji T-03.06.00).

Odpowiedź: Podbudowę torowiska należy wykonać z betonu klasy C25/30.

39. Branża torowa. W załączonym przedmiarze torowym w pozycji nr 38 - Układanie rozjazdów dwutorowych pojedynczych bez podkładów z krzyżownicami blokowymi i końcówkami z szyn tramwajowych o szerokości toru 1000 mm błędnie podano jednostkę. Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę jednostki „m” na „km”.

Odpowiedź: Przedmiar został załączony jedynie poglądowo, oferta Wykonawcy powinna zostać przedłożona w oparciu o dokumentację projektową i formularz cenowy.

40. Branża torowa. Według Projektu Technicznego branży torowej (strona 27) dopuszcza się wypełnienie przestrzeni między płytami prefabrykowanymi w 2/3 wysokości mieszanką cementowo-piaskową i w 1/3 masą zalewową, natomiast w załączonym warunkach, MPK w swoich zastrzeżeniach podaje: szczeliny dylatacyjne płyt betonowych należy wypełnić w całym przekroju materiałem poliuretanowym. Wykonawca zwraca się z prośbą o informację jaką technologię wypełnienia przestrzeni między płytami należy przyjąć do wyceny.

Odpowiedź: Zgodnie z warunkami MPK-Łódź Sp. z o.o. uszczelnienie płyt prefabrykowanych należy wykonać w poniższy sposób:

W torowisku z płyt prefabrykowanych przestrzeń między płytami należy w 2/3 wysokości wypełnić mieszanką cementowo-piaskową i w 1/3 masą zalewową w celu uszczelnienia strefy między płytami. Co trzecie uszczelnienie między płytami zarówno torowymi jak i płytami w międzytorzu należy wykonać w taki sposób aby na odcinku 0,30 m mierzonym od krawędzi płyty wzdłuż i w poprzek płyty uszczelnienie było wykonane na całej wysokości płyty. Należy dążyć do wykonywania opisanego wyżej wzmocnienia połączenia płyt (uszczelnienie na całej wysokości płyty) w tym samym miejscu (przekroju) dla płyt torowych i międzytorzowych.

41. Branża torowa. Na załączonym planie sytuacyjnym branży torowej zaznaczono skrzynki odwadniające oraz odwodnienie liniowe o szer. 1 m (pozycja przedmiarowa 29 i 30). Wykonawca zwraca się z prośbą o załączenie rysunku szczegółowego skrzynek odwadniających zamontowanych w torowisku z płyt tramwajowych. Prosimy również o informację czy pozycja nr 30 dotyczy płyt tramwajowych odwodnieniowych o wymiarach 2,20 x 0,665 x 0,35 mm?

Odpowiedź: Sposób montażu odwodnienia liniowego i skrzynek przyszynowych zależy od wybranego dostawcy płyt. Pozycja nr 30 dotyczy montażu skrzynek odwadniających.

42. Branża torowa. Według opisu technicznego oraz rysunków dokumentacji dotyczącej branży torowej podbudowę betonową pod płytami tramwajowymi należy wykonać z betonu C25/30 w klasie ekspozycji XF4. Najniższa klasa betonu o klasie ekspozycji XF4 to C30/37. Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę opisu na beton C30/37. W przypadku pozostawienia klasy betonu C25/30, prosimy o zmianę klasy ekspozycji na XF1.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że płyta betonowa stanowiąca zabudowę i podbudowę toru należy być wykonana odpowiednio z betonu C35/45, XC4, XF4 z

dodatkiem włókien polimerowych w ilości 2 kg/m³ oraz z betonu C25/30, XC4, XF1 z dodatkiem rozproszonych włókien polimerowych w ilości 2 kg/m³

43. Branża torowa. Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że zabudowę torowiska w rejonie rozjazdów należy wykonać z betonu C35/45 o klasie ekspozycji XF1, tak jak w załączonej dokumentacji. Według naszego doświadczenia jest to za niska klasa ekspozycji na górną nawierzchnię.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że płyta betonowa stanowiąca zabudowę i podbudowę toru należy być wykonana odpowiednio z betonu C35/45, XC4, XF4 z dodatkiem włókien polimerowych w ilości 2 kg/m³ oraz z betonu C25/30, XC4, XF1 z dodatkiem rozproszonych włókien polimerowych w ilości 2 kg/m³

44. Branża torowa. Wykonawca zwraca się z prośbą o podanie informacji jaką ilość rozproszonych włókien polipropylenowych należy przyjąć w projektowanej podbudowie betonowej z betonu C25/30 w konstrukcji dotyczącej torowiska.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przy ławach żelbetowych jako zbrojenie rozproszone należy przyjąć makro włókna w ilości 2kg/m³ spełniające poniższe wymagania zgodne z normą EN 14889-2:2006:

- Moduł sprężystości 6,1 [GPa]
- Wytrzymałość na rozciąganie 500 [MPa]
- Klasa II
- Rodzaj polimeru: polietylen i polipropylen
- długość : 25 mm
- Średnica : 0,48 mm
- Temperatura topnienia : ≥ 160 °C
- Temperatura zapłonu : ± 350 °C

45. Branża trakcyjna. Wykonawca zwraca się z prośbą o załączenie rysunków szczegółowych dotyczących fundamentów F1 i F2 pod słupy trakcyjne. Opis techniczny nie podaje średnic oraz głębokości fundamentów pod słupy trakcyjne.

Odpowiedź: Zamawiający przekazuje w załączniku brakujące rysunki i opisy dla fundamentów F1 i F2 (załącznik 4)

46. Według opisu technicznego branży trakcyjnej należy zamontować słupy trakcyjno-oświetleniowe o wysokości 10,5 m. Opis techniczny dotyczący oświetlenia podaje dwie wysokości słupów trakcyjno-oświetleniowych: 10,5 m oraz 11,5 m – na skrzyżowaniu ulic Przybyszewskiego/Kilińskiego. Wykonawca zwraca się z prośbą o podanie ilości słupów trakcyjno-oświetleniowych o wys. 11,5 m.

Odpowiedź: Zamawiający wskazuje, że prawidłowe ilości oraz wysokości słupów wskazano w opracowaniu dotyczącym oświetlenia. Zgodnie z ww. dokumentacją projektuje się następujące ilości słupów trakcyjno-oświetleniowych:

| | | | | |
|------|-----------------------------------|---------|----|------|
| Słup | trakcyjno-oświetleniowy | h=10,5m | 35 | szt. |
| Słup | trakcyjno-oświetleniowy | h=11,5m | 4 | szt. |
| Słup | trakcyjno-oświetleniowy (ozdobny) | h=12,3m | 17 | szt. |

47. Załączony przedmiar dotyczący branży trakcyjnej podaje dwa wysokości słupów: 12,30 m (ozdobne) oraz 10,50 m. Zgodnie z opisem technicznym dotyczącym oświetlenia na skrzyżowaniu ulic Przybyszewskiego/Kilińskiego należy stosować słupy o wys. 11 m. Wykonawca zwraca się z prośbą o podanie ilości – na planie sytuacyjnym nie ma wyodrębnionych słupów według wysokości.

Odpowiedź: Odpowiedzi udzielono w pytaniu nr 46.

48. Branża trakcyjna: Wykonawca zwraca się z prośbą o załączenie sylwetki słupów trakcyjnych o nr: 03-38, 03-50, 03-57, 03-64.

Odpowiedź: Sylwetka słupów trakcyjnych taka sama jak wskazana sylwetka słupa trakcyjno-oświetleniowego h=11,5m (projekt oświetlenia). Pod względem traktacji słup musi spełniać następujące wymagania: montaż na 16 kotwach (pozostałe słupy na 12) oraz (przyłożona) siła 25kN na 8.5m. (pozostałe słupy na 7.5m)

49. Wykonawca zwraca się z prośbą o załączenie przedmiaru dotyczącego przebudowy sieci gazowej.

Odpowiedź: Zamawiający zamieszcza uzupełniony przedmiar, który należy traktować jako poglądowy (załącznik 5). Oferta Wykonawcy powinna zostać przedłożona w oparciu o dokumentację projektową i formularz cenowy.

50. Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie rozbieżności w grubości maty wibroizolacyjnej, w Decyzji nr 17/U/2017 o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia przyjęto maty antywibracyjne gr. min. 2,5cm, natomiast projekt branży torowej zakłada matę antywibracyjną gr 2,0cm. Jaką grubość maty należy założyć w cenie ofertowej?

Odpowiedź: Grubość maty należy przyjąć zgodnie z Projektem Technicznym

51. W związku z brakiem w przedmiocie Umowy zakresu wykonania robót C.O., Wykonawca zwraca się z prośbą o usunięcie wymagań związanych z kierownikiem robót c.o. SWZ Rozdział VIII. Warunki udziału w postępowaniu pkt. 5.2.6. „5.2.6. 1 (jedną) osobą na stanowisko kierownika robót c.o., posiadającą uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, bez ograniczeń, która posiada minimum 5-letnie doświadczenie zawodowe w tej specjalności.”

Odpowiedź: Zamawiający wprowadził zmianę poprzez usunięcie wymagań związanych z kierownikiem robót c.o.

52. Wykonawca zwraca się z prośbą o sprecyzowanie zakończenia zjazdu indywidualnego /publicznego od strony posesji. Czy należy stosować opornik granitowy / betonowy 12x25?

Odpowiedź: Do wyceny należy przyjąć zakończenie zjazdów z oporników betonowych dla Strefy Miejskiej i granitowych dla Strefy Wielkomiejskiej.

53. Wykonawca zwraca się z prośbą o sprecyzowanie stosowania krawężników granitowych 20x30, obrzeży betonowych 8x30, oporników granitowych 12x25cm, krawężników polimerobetonowych z uwagi na występowanie stref Wielkowiejskiej i strefy Miejskiej. Zgodnie z zapisami Projektu technicznego branży drogowej TOM II str. 28 na całym obszarze przedmiotowej inwestycji przewidziano zastosowanie krawężników granitowych wystających i wtopionych 20x30cm obramowujących projektowane jezdnie i zatoki postojowe, **obrzeży betonowych 8x30cm** obramowujących ciągi piesze, rowerowe oraz perony autobusowe oraz **oporników betonowych 12x25cm** obramowujących projektowane zjazdy indywidualne i publiczne. Krawędź peronów przystankowych należy wykonać z krawężnika peronowego polimerobetonowego o powierzchni przeciwpoślizgowej koloru żółtego o wysokości światła krawężnika peronowego 18 cm.

Odpowiedź: W PZT rys. 2.1 wskazano granice Strefy Wielkowiejskiej i Strefy Miejskiej. Materiały granitowe należy stosować w Strefie Wielkowiejskiej.

ZESTAW III

1. W udostępnionej dokumentacji przetargowej brakuje specyfikacji technicznej dotyczącej wykonania nawierzchni tramwajowej w technologii bezpodsytkowej z zabudową sztywną w rejonie rozjazdów oraz przejazdów i przejść dla pieszych – prosimy o uzupełnienie dokumentacji. Prosimy również o udostępnienie szczegółu montażu szyn i rozjazdów w tej technologii wraz z podaniem rozstawu kotwienia szyn.

Odpowiedź: Rozstaw węzłów kotwiących zgodnie z projektem na torowisku prostym wynosi 1,5 m w łuku o promieniu $R \leq 150$ m wynosi 0,75 m. Zamawiający przedstawia ww. szczegół (załącznik nr 9). Zaprojektowane rozwiązania są rozwiązaniami systemowymi. Sposób wykonania torowiska w węzłach rozjazdowych zawarto w STWIORB nr T-03.06.00

2. Prosimy o wskazanie prawidłowej klasy betonu podbudowy pod torowisko tramwajowe wykonane w technologii bezpodsytkowej z zabudową sztywną oraz płyt prefabrykowanych. Według specyfikacji T-03.06.00 jest to klasa C35/45, natomiast według projektu wykonawczego C25/30.

Odpowiedź: Podbudowa z klasy betonu C25/30.

3. Czy Zamawiający nie przewiduje wykonania wypełnienia masą poliuretanową szczelin pomiędzy krawężnikiem granitowym a betonową zabudową nawierzchni torowej w rejonie skrzyżowania Przybyszewskiego / Kilińskiego? Wypełnienie takie nie zostało wskazane na przekroju konstrukcyjnym (rysunek 3.1).

Odpowiedź: Szczeliny należy wypełnić masą poliuretanową.

4. W przedmiarze branży torowej brakuje pozycji dotyczącej podbudowy betonowej o grubości 20 cm dla nawierzchni torowej w technologii płyt prefabrykowanych – prosimy o skorygowanie przedmiaru.



Odpowiedź: Przedmiar został załączony jedynie poglądowo, oferta Wykonawcy powinna zostać przedłożona w oparciu o dokumentację projektową i formularz cenowy.

5. Prosimy o potwierdzenie, że zarówno dla nawierzchni betonowej jak i podbudowy należy stosować dodatek włókien polipropylenowych w ilości $0,9 \text{ kg/m}^3$.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że płyta betonowa stanowiąca zabudowę i podbudowę toru należy być wykonana odpowiednio z betonu C35/45, XC4, XF1 z dodatkiem włókien polimerowych w ilości 2 kg/m^3 oraz z betonu C25/30, XC4, XF1 z dodatkiem rozproszonych włókien polimerowych w ilości 2 kg/m^3

6. W przedmiarze branży torowej w pozycji 38 d.6 jako jednostkę wskazano błędnie [m] zamiast [km]. Prosimy o skorygowanie przedmiaru, gdyż zasugerowanie się przez Wykonawców ilościami w nim wskazanymi może doprowadzić złożenia oferty niezgodnej z SWZ.

Odpowiedź: Przedmiar został załączony jedynie poglądowo, oferta Wykonawcy powinna zostać przedłożona w oparciu o dokumentację projektową i formularz cenowy.

7. Wynikająca z przedmiaru łączna długość torowiska podlegającego przebudowie to 2966,38 m, tymczasem wg opisu technicznego projektu wykonawczego jest to 3005,43 metra toru pojedynczego. Prosimy o skorygowanie przedmiaru, gdyż zasugerowanie się przez Wykonawców ilościami w nim wskazanymi może doprowadzić złożenia oferty niezgodnej z SWZ.

Odpowiedź: Przedmiar został załączony jedynie poglądowo, oferta Wykonawcy powinna zostać przedłożona w oparciu o dokumentację projektową i formularz cenowy.

8. W związku z rozbieżnymi zapisami projektu wykonawczego i specyfikacji prosimy o wyjaśnienie, czy w łukach poziomych o promieniu równym 50 m należy stosować szyny 60R2 czy 59R2 (projekt wykonawczy przewiduje zastosowanie szyn 59R2 na łukach o promieniu większym niż 50 m, natomiast STWiORB na łukach o promieniu większym lub równym 50 m).

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w łukach o promieniu $R \leq 50 \text{ m}$ należy stosować szyny o profilu 59R2.

9. Projekt wykonawczy zakłada zastosowanie mat antywibracyjnych o grubości 20 mm natomiast zgodnie z decyzją środowiskową, w zakresie przebudowy torowiska w ciągu ul. Przybyszewskiego na odcinku od ul. Kilińskiego do al. Śmigłego-Rydza należy stosować maty o grubości 25 mm. Prosimy o podanie prawidłowej grubości wraz ze wskazaniem dokładnych parametrów mat antywibracyjnych.

Odpowiedź: Grubość maty należy przyjąć zgodnie z Projektem Technicznym

10. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający oczekuje zastosowania prefabrykowanych płyt torowych i nie dopuszcza wykonania ich „na mokro” w miejscu wbudowania.

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje zastosowania prefabrykowanych płyt torowych

11. Czy Zamawiający dopuści zastosowanie alternatywnego systemu mocowania szyn w kanałach prefabrykowanych płyt opartego na użyciu profili gumowych i zaprawy mineralnej zamiast poliuretanowych mas zalewowych?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza zastosowania alternatywnego systemu mocowania szyn

12. Prosimy o potwierdzenie, że w związku z zapisami SWZ dotyczącymi czasowej organizacji ruchu, Zamawiający dopuści na czas budowy całkowite zamknięcie dla ruchu skrzyżowania Kilińskiego / Przybyszewskiego przy zapewnieniu ciągłości ruchu w relacji północ-południe po zespole jednokierunkowych ulic Lubelska - Grabowa i Senatorska - Dębowa – Praska.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zamknięcie skrzyżowania Przybyszewskiego/Kilińskiego przy zachowaniu przejezdności ulic Lubelska - Grabowa i Senatorska - Dębowa – Praska.

13. § 2 ust. 1 pkt h) Umowy: W związku z faktem, że projekt tymczasowej organizacji ruchu jest po stronie Wykonawcy prosimy o wykreślenie punktu lub podanie ilości zmian organizacji ruchu, jakie Zamawiający zamierza wprowadzić, a które Wykonawcy będą zobowiązani skalkulować w ofercie co zagwarantuje porównywalność ofert w zakresie kosztów związanych z czasową organizacją ruchu.

Odpowiedź: Odpowiedź udzielono w Zestawie II pytanie 11

14. Czy Zamawiający jest w posiadaniu wszystkich aktualnych decyzji administracyjnych, opinii, uzgodnień i warunków technicznych niezbędnych do rozpoczęcia budowy?

Odpowiedź: Zamawiający prześle wszelkie niezbędne decyzje po podpisaniu umowy

15. Prosimy o udostępnienie decyzji administracyjnej, w oparciu o którą możliwe będzie rozpoczęcie robót budowlanych.

Odpowiedź: jw. Patrz odpowiedź na pyt. 14.

16. Zwracamy się z prośbą o zmianę terminu wykonania zamówienia na możliwy do dotrzymania. Zwracamy uwagę, że w trakcie przewidywanego przez Zamawiającego 9-miesięcznego okresu realizacji przypada 3-miesięczny okres zimowy, w którym na terenie naszego kraju typowo występują warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie większości rodzajów robót budowlanych, za co zgodnie z umową, Wykonawcy nie będzie przysługiwało prawo do zmiany terminu wykonania zamówienia. Na realizację zamówienia pozostaje zatem 6 miesięcy, w których zawiera się również czas potrzebny m.in. na zatwierdzenie projektu tymczasowej organizacji ruchu, uzyskanie pozwolenia na użytkowanie oraz przeprowadzenie procedury odbiorowej. Podkreślenia wymaga też fakt, że zakres zamówienia obejmuje stosunkowo duże ilości robót, a



jego wielobranżowy charakter wymusza np. wykonanie przebudów infrastruktury podziemnej przed przystąpieniem do robót drogowych i torowych, więc uniemożliwia równoległe prowadzenie robót w niektórych branżach. Podkreślamy, że również w interesie Wykonawcy jest jak najszybsze wykonanie zamówienia (przede wszystkim ze względu na trudną do prognozowania dynamiczną zmianę cen surowców, towarów i usług spowodowaną aktualną sytuacją na wschodzie Europy), jednak obiektywnie rzecz biorąc, termin wymagany przez Zamawiającego jest nierealny do dotrzymania. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o jego przedłużenie do 15 miesięcy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

17. dotyczy pkt. 5.2.6. SWZ: Zwracamy się z wnioskiem o wykreślenie warunku dysponowania osobą na stanowisko kierownika robót c.o. Konieczność przebudowy sieci c.o. nie wynika z załączonej dokumentacji, również Tabela Elementów Scalonych nie wskazuje tej branży. Samo zabezpieczenie sieci cieplnej trudno uznać za istotny zakres przedmiotowej inwestycji, wymagający postawienia warunku udziału w postępowaniu.

Zgodnie z art. 112 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia. W licznych i ugruntowanym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej wskazuje się, że warunek powinien stawiać minimalne warunki, jakich Zamawiający wymaga, aby spełniał Wykonawca: „Przez proporcjonalność warunku w stosunku do przedmiotu zamówienia należy rozumieć zachowanie właściwej proporcji, brak nadmierności” (KIO 2737/17). W sytuacji braku danego zakresu robót, postawienie warunku dysponowania kierownikiem robót danej branży jest oczywistym naruszeniem zasady proporcjonalności, tym większym, iż w stosunku do kierownika robót c.o. postawiony jest wymóg legitymowania się minimum 5-letnim doświadczeniem, jak dla osoby mającej pełnić funkcję kierownika budowy.

Odpowiedź: Zamawiający wprowadził już zmianę w tym zakresie.

18. Dotyczy §15 wzoru umowy: W związku z drastycznymi i nagłymi wzrostami cen kluczowych surowców i materiałów niezbędnych do realizacji niniejszej inwestycji, dynamicznie zmieniającymi się cenami paliw, co znacząco wpływa na wahania cen transportów, będących składową dostaw materiałów, a także robót, zwracamy się z prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia klauzuli waloryzacyjnej na poziomie 10% wynagrodzenia brutto.

Podkreślamy, że dalsze skutki zbrojnej agresji Rosji na Ukrainę są niemożliwe do przewidzenia ani określenia, ceny materiałów oferowane są obecnie krótkoterminowo, brak jest możliwości prognozowania dalszych zmian cen, co w przypadku określonego w SWZ terminu realizacji zmusza Wykonawców do skalkulowania w ofercie najwyższych poziomów ryzyk i będzie miało odzwierciedlenie w zaoferowanej cenie. Z kolei przejęcie części ryzyk kontraktowych i wprowadzenie waloryzacji będzie wyrazem odpowiedzialności Zamawiającego za powodzenie realizacji niniejszej inwestycji.

Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadza zmiany w tym zakresie.

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia dla niniejszej umowy klauzuli waloryzacyjnej, gdyż taki obowiązek nie wynika z przepisów art. 439 Ustawy Prawo zamówień publicznych

19. Dotyczy §7 ust. 3 lit. a) wzoru umowy: W związku z zasadą swobodnego kształtowania postanowień umownych między przedsiębiorcami, oczywiście w granicach obowiązującego prawa, zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy z 21 dni do 30 dni od dnia doręczenia faktury.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści §7 ust. 3 lit. a) projektowanych postanowień umowy

20. Dotyczy § 8 ust. 16 wzoru umowy: Alternatywnie, w przypadku odmowy Zamawiającego w zakresie wydłużenia terminu zapłaty wynagrodzenia przez Wykonawcę dla podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy, dla zachowania równowagi kontraktowej Stron prosimy o skrócenie terminu płatności przez Zamawiającego dla Wykonawcy z 30 dni do 21 dni od dnia doręczenia Zamawiającemu faktury i pozostałych dokumentów.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 8 ust. 16 projektowanych postanowień umowy w tym na skrócenie terminu płatności przez Zamawiającego dla Wykonawcy z 30 dni do 21 dni od dnia doręczenia Zamawiającemu faktury i pozostałych dokumentów.

21. Dotyczy § 7 ust. 3 lit. e) wzoru umowy: Zwracamy się z wnioskiem o wykreślenie tego zapisu, gdyż Zamawiający ogranicza w ten sposób Wykonawcy swobodę kształtowania umów z podwykonawcami. Podkreślamy, iż dla wielu małych przedsiębiorstw ustanowienie zabezpieczenia w postaci kaucji gwarancyjnej jest rozwiązaniem pożądanym, które z powodzeniem jest stosowane w robotach budowlanych dla wielu publicznych zamawiających. Mechanizmem zabezpieczającym interesy podwykonawców może być tutaj zapis o treści np.: „Potrącenia będą dokonywane w wysokości nie większej niż 50% kwoty każdej faktury VAT aż do osiągnięcia pełnej wysokości ZNWU”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści par. 7 ust. 3 lit e) projektowanych postanowień umowy z uwagi na możliwość powstania solidarnej odpowiedzialności Zamawiającego za wynagrodzenie Podwykonawcy zatrzymanego przez Wykonawcę tytułem kaucji gwarancyjnej.

22. Dotyczy §15 ust. 4 wzoru umowy: za przedłużenie terminu realizacji zamówienia Wykonawcy nie przysługuje dodatkowe wynagrodzenie – Prosimy o zmianę zapisu na: „Za przedłużenie terminu realizacji zamówienia z winy Wykonawcy nie przysługuje dodatkowe wynagrodzenie”. Wykonawca nie powinien ponosić negatywnych konsekwencji wydłużającej się realizacji kontraktu z przyczyn od niego niezależnych i niezawinionych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści §15 ust. 4 projektowanych postanowień umowy.

23. Dotyczy §11 ust. 3 lit. a) wzoru umowy: Mając na uwadze dążenie do częściowego chociaż zrównoważenia stron umowy, wnosimy o podwyższenie wysokości kary umownej z tytułu odstąpienia od umowy z przyczyn zależnych od Zamawiającego do poziomu 20% wynagrodzenia brutto z § 8 ust. 1.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

ZESTAW IV

1. Wykonawca zwraca się z prośbą o podanie minimalnej ilości tymczasowych przystanków komunikacji publicznej jakie ująć powinien Wykonawca w projekcie TOR zgodnie z wzorem Umowy § 2 Obowiązki Wykonawcy ust. 1. pkt. g)

Odpowiedź: Lokalizacja i ilość przystanków będzie wynikała z przygotowanego przez Wykonawcę projektu TOR

2. Wykonawca zwraca się z prośbą o wskazanie realizowanych lub planowanych inwestycji oraz podmiotów prowadzących lub planujących roboty, z którymi Wykonawca winien koordynować roboty zgodnie ze wzorem Umowy § 2 Obowiązki Wykonawcy ust. 1. lit. nn)

Odpowiedź: Zamawiający ma już zawartą umowę z BUDOMAL RAFAŁ LEŚNIAK Sp. z o.o. na realizację przebudowy ul. Przybyszewskiego na odc. od placu im. Reymonta do posesji nr 42 (w trybie zaprojektuj i wybuduj), która to realizacja musi być skoordynowana z przedmiotową inwestycją, w szczególności na ich styku. Dodatkowo posiada zawartą umowę z „Przedsiębiorstwem Usług Technicznych INTERCOR” Sp. z o.o. na realizację budowy wiaduktów drogowych i tramwajowego w ulicy Przybyszewskiego w Łodzi oraz przebudowę torowiska w ul. Przybyszewskiego na odcinku od połączenia z projektem przebudowy wiaduktów do ul. Lodowej, której realizacja może mieć wpływ na organizację ruchu dla przedmiotowej inwestycji. W trakcie realizacji mogą pojawić się inni Wykonawcy, gestorzy sieci, dlatego Wykonawca, z którym zostanie zawarta umowa zobowiązany jest do zapewnienia ścisłej koordynacji prac z innymi Wykonawcami, prowadzącymi prace w trakcie realizacji przedmiotowego kontraktu lub planującymi rozpocząć prace.

3. Wykonawca zwraca się z prośbą o sprecyzowanie zapisów Wzoru Umowy § 2 Obowiązki Wykonawcy ust. 3, że przegląd zdemontowanych materiałów pod kątem ich przydatności dla Zamawiającego powinien zawsze odbywać się w miejscu ich pozyskania i niezwłocznie po ich pozyskaniu.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, iż określenie przydatności materiałów do ponownego wbudowania będzie się odbywać w miejscu jego pozyskania.

4. Wykonawca zwraca się z prośbą o załączenie dokumentacji dotyczących przebudowy kabli trakcyjnych.

Odpowiedź: Przebudowa kabli trakcyjnych ujęta w projekcie Sieci Trakcyjnej na planie sytuacyjnym rys. 1 i 2.

5. Wykonawca zwraca się z prośbą o wydłużenie terminu zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy z 21 dni do 30 dni od dnia doręczenia faktury (§ 7 ust. 3 lit. a) wzoru umowy) związku z zasadą swobodnego

kształtowania postanowień umownych między przedsiębiorcami, oczywiście w granicach obowiązującego prawa.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

6. Wykonawca zwraca się z prośbą o skrócenie terminu płatności przez Zamawiającego dla Wykonawcy z 30 dni do 21 dni od dnia doręczenia Zamawiającemu faktury i pozostałych dokumentów (dotyczy § 8 ust. 16 wzoru umowy), w przypadku odmowy Zamawiającego w zakresie wydłużenia terminu zapłaty wynagrodzenia przez Wykonawcę dla podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy, dla zachowania równowagi kontraktowej Stron

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

7. Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że Inwestor zawarł umowę kolizyjną z gestorem sieci PGE zgodnie z wymaganiami wydanych warunków usunięcia kolizji - pismo L.dz.RE7/RM/DG/p.34857/w4728/2020 z dnia 29.01.2020r.

Odpowiedź: Umowa zostanie przekazana po podpisaniu umowy na realizację przedmiotowej inwestycji

8. Wykonawca zwraca się z prośbą o przekazanie zezwolenia na wycinkę drzew i krzewów dla przedmiotowej inwestycji.

Odpowiedź: Zamawiający prześle po podpisaniu umowy na realizację przedmiotowej inwestycji

9. Wykonawca zwraca się z prośbą o informację czy Zamawiający posiada prawo do dysponowania wszystkimi gruntami niezbędnymi do zrealizowania przedmiotowego zamówienia?

Odpowiedź: Prawo do dysponowania terenem określone jest decyzją zezwalającą na realizację inwestycji drogowej. Decyzja zostanie przekazana po podpisaniu umowy na realizację przedmiotowej inwestycji.

10. Wykonawca zwraca się z prośbą o dopuszczenie możliwości podkrzesania projektowanych drzew w celu osiągnięcia żądanej wysokości. Standardem w szkółkach zarówno polskich, jak i europejskich jest wysokość pnia nie mniejsza niż 2,2 m i nie ma możliwości by w czasie przewidzianym na realizację uformować pień do wysokości 2,5m w sposób inny niż podkrzesanie.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza podkrzesania drzew, gdyż będzie to traktowane jako wady niedopuszczalne (rany po świeżych cięciach) określone w zapisach projektu. Drzewa nasadzone w zieleńcach, niebędące w realnej kolizji z ciągiem pieszym, bądź pieszo-jezdnym mogą mieć koronę formowaną na wys. 2,20 m (+20 cm). Projektowane drzewa przy ciągach pieszych muszą mieć wysokość PA nie mniejszą niż 2,30 m (+20 cm) z uwagi na skrajnię pionową. Materiał roślinny musi być jednorodny w całej partii.

11. Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę zapisów dotyczących obwodów pni drzew z uwagi na fakt, że roślina podlega wzrostowi a nie produkcji w formach prosimy o dopisanie tolerancji obwodu pnia +/- 5cm.

Odpowiedź: Zamawiający przychylił się do sugestii Wykonawcy, że materiał roślinny nie podlega produkcji w formach i wyraża zgodę na zamówienie drzew o obwodach z zakresu szkółkarskiego 25-30 cm.

12. Wykonawca zwraca się z prośbą o uszczegółowienie Projektu Zagospodarowania Zieleni. Nie jest określone miejsce nasadzeń Kocimięty 'Purple Haze' oraz Krwawnika Wiązówkowatego. Obydwie rośliny na legendzie oznaczone są numerem 8.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami projektu zieleni : "...Przy przystanku, po południowej stronie skrzyżowania z ulicą Kilińskiego zaproponowano rabaty z kwitnącymi, miododajnymi bylinami." Nasadzenia mają być wykonane naprzemiennie tworząc jedną, zwartą rabatę. Dokładne rozmieszczenie gatunków w rabatach zostanie szczegółowo wskazane na etapie wykonywania nasadzeń bylin.

13. Wykonawca zwraca się z prośbą o przekazanie szczegółu wykonania, rysunku konstrukcyjnego chodnika rampowego w pobliżu drzew zgodnie z Tabelą 6 Projektu Technicznego Tom XVIII z XIX – BRANŻA ZIELEŃ.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że chodnik rampowy, to tylko jedna z propozycji ochrony drzew istniejących. Przy wyborze takiego typu konstrukcji należy zaprojektować go warsztatowo dla każdego z drzew indywidualnie, z uwagi na fakt, iż każde drzewo ma odmienne parametry w zakresie grubości i pochylenia pnia oraz ukształtowania korzeni (w szczególności nabiegów korzeniowych). Schemat takiego chodnika zamieszczamy w załączeniu jako przykład wykonania (załącznik nr 6).

14. W związku z zapisem w PW branża zieleni pkt. 5.8 "Pielęgnacja roślin w okresie gwarancyjnym" mówiącym, że Wykonawca zapewni pełne uzupełnienie nasadzeń, które zostały zakwalifikowane jako nieudane na własny koszt, Wykonawca prosi o precyzyjne określenie w jakiej sytuacji nasadzenie może być zakwalifikowane jako nieudane oraz potwierdzenie, że takiej kwalifikacji można dokonać jedynie na etapie prowadzenia prac, nie zaś w okresie gwarancyjnym.

Odpowiedź: W PW zapis dotyczący pielęgnacji roślin i ich wymiany dotyczy okresu gwarancyjnego - 3 letniego po dokonaniu odbioru w zakresie zieleni przez Zamawiającego. Szczegółowo jest określone w jakich przypadkach należy uzupełnić rośliny na str. 43 projektu.

15. Wykonawca zwraca się z prośbą o usunięcie ze STWIORB Z.004 PIELEGNACJA ZIELENI PO POSADZENIU zapisu: "W przypadku uszkodzenia drzewa w wyniku kolizji drogowej, wandalizmu lub silnego wiatru Wykonawca usunie drzewo wraz z karpą. Usunięcie odbędzie się na zlecenie Zamawiającego, w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego". Wykonawca nie może odpowiadać za akty wandalizmu i działanie siły wyższej.

Odpowiedź: Nie ma możliwości usunięcia powyższego zapisu, gdyż jest to zakres pielęgnacji. Zamawiający nie wymaga wymiany drzewa na nowe nasadzenie w przypadku aktu wandalizmu zgłoszonego odpowiednim jednostkom, a jedynie usunięcie połamanych drzew, które mogą stwarzać realne zagrożenie.

16. Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający uznaje korespondencję pocztą elektroniczną jako wiążącą i zarazem skutecznie dostarczoną. Prosimy o wprowadzenie we Wzorzec Umowy postanowienia określającego dopuszczalną formę korespondencji.

Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadza zmiany we wzorzec umowy

17. § 2 ust. 1 lit. hh – zwracamy uwagę, że zapewnienie dostępu do działek sąsiednich jest obowiązkiem Zamawiającego i wynika m.in. z treści art. 47 Prawa budowlanego. Przywołany przepis wyraźnie wskazuje na inwestora jako na podmiot dokonujący wszystkich opisanych w tej mierze czynności, a przenoszenie wskazanych obowiązków na Wykonawcę jest niezgodne z ustawą Prawo budowlane, na co zwróciła uwagę Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku sygn. KIO 1918/11.

Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadza zmiany

18. § 2 ust. 1 lit. nn – prosimy o szczegółowy wykaz prac, jakie Zamawiający zamierza zlecić innym Wykonawcom wraz ze wskazaniem terminów ich realizacji. Prosimy także o wyjaśnienie, czy Zamawiający zawrze w umowach z innymi Wykonawcami obowiązek poddania się poleceniom Wykonawcy wyłonionego w niniejszym przetargu, tylko w takiej bowiem sytuacji obowiązek koordynacji prac z tymi Wykonawcami byłby możliwy

Odpowiedź: Zamawiający ma już zawartą umowę z BUDOMAL RAFAŁ LEŚNIAK Sp. z o.o. na realizację przebudowy ul. Przybyszewskiego na odc. od placu im. Reymonta do posesji nr 42 (w trybie zaprojektuj i wybuduj), która to realizacja musi być skoordynowana z przedmiotową inwestycją, w szczególności na ich styku. Dodatkowo posiada zawartą umowę z „Przedsiębiorstwem Usług Technicznych INTERCOR” Sp. z o.o. na realizację budowy wiaduktów drogowych i tramwajowego w ulicy Przybyszewskiego w Łodzi oraz przebudowę torowiska w ul. Przybyszewskiego na odcinku od połączenia z projektem przebudowy wiaduktów do ul. Lodowej, której realizacja może mieć wpływ na organizację ruchu dla przedmiotowej inwestycji. W trakcie realizacji mogą pojawić się inni Wykonawcy, gestorzy sieci, dlatego Wykonawca, z którym zostanie zawarta umowa zobowiązany jest do zapewnienia ścisłej koordynacji prac z innymi Wykonawcami, prowadzącymi prace w trakcie realizacji przedmiotowego kontraktu lub planującymi rozpocząć prace.

19. § 2 ust. 1 lit. oo tiret 3 – wnosimy o usunięcie bezwzględnego wymogu wprowadzenia przez Wykonawcę do Harmonogramu rzeczowo-finansowego jakichkolwiek zmian określonych przez Zamawiającego. W przypadku braku zgody na usunięcie – zwracamy uwagę, że to Wykonawcy przysługuje prawo do samodzielnego zorganizowania czasowego realizacji robót budowlanych, któremu

to uprawnieniu odpowiada odpowiedzialność kontraktowa ponoszona przez Wykonawcę na gruncie realizacji umowy. Jeśli Zamawiający dokonywać będzie we własnym zakresie zmian w opracowanym przez Wykonawcę Harmonogramie, wnosimy o potwierdzenie, że Wykonawca nie będzie ponosił odpowiedzialności za bezpośrednie i pośrednie następstwa powyższych modyfikacji.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

20. § 2 ust. 1 lit. pp – wnosimy o wskazanie oczekiwanego sposobu powiadamiania mieszkańców

Odpowiedź: Należy powiadomić mieszkańców zgodnie z wytycznymi zawartymi w projekcie TOR.

21. § 2 ust. 8 – zważywszy na fakt, że to Wykonawca jest podmiotem dokonującym wyliczenia przedstawianej ceny ofertowej, prosimy o wyjaśnienie, w jakim zakresie Zamawiający/Inżynier Kontraktu mógłby żądać w tej mierze zmiany

Odpowiedź: Zamawiający/Inżynier Kontraktu ma prawo wnieść zastrzeżenia w zakresie przedłożonych rozliczeń na potrzeby płatności częściowych

22. Celem usunięcia wątpliwości, prosimy o wyjaśnienie, jakie znaczenie przypisać znakowi ukośnika „/” stosowanemu w dokumentach przetargowych w sformułowaniu „Zamawiający/Inżynier Kontraktu”. Z uwagi na fakt, że funkcja tego znaku w polszczyźnie nie została uregulowana, nie jest jasne, czy przypisanie jakiejś funkcji lub zadania „Zamawiającemu/Inżynierowi Kontraktu” oznacza, że oba wskazane podmioty muszą dokonać określonej czynności, czy wyłącznie jeden z nich.

Odpowiedź: Ukośnik używany jest zamiast spójników albo, lub do rozdzielania słów, liczb i całych wyrażen. Zamawiający na podstawie zawartej osobno umowy z Inżynierem Kontraktu umowy powierzy określone prawa i obowiązki związane z zapewnieniem należytego nadzoru nad realizacją inwestycji Inżynierowi kontraktu, o czym Wykonawca zostanie stosownie powiadomiony. Inżynier Kontraktu będzie dokonywał danych czynności w imieniu i na rzecz Zamawiającego.

23. § 2 ust. 13 – zwracamy uwagę, że dla skutecznego przejęcia długu wymagana będzie, zgodnie z kodeksem cywilnym, zgoda wierzyciela; w tych więc przypadkach, kiedy na Zamawiającym ciążyć będą określone obowiązki, dla skutecznego ich przejęcia przez inny podmiot nie będzie wystarczające samo jedynie poinformowanie Wykonawcy

Odpowiedź: Treść § 2 ust. 13 projektowanych postanowień umowy wskazuje, iż określone prawa i obowiązki związane z zapewnieniem należytego nadzoru nad realizacją inwestycji zostaną powierzone przez Zamawiającego inżynierowi kontraktu, o czym Wykonawca zostanie powiadomiony.



24. § 2 ust. 14-16 – wnosimy o usunięcie – art. 68 ust. 3 ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych odwołuje się w treści do zadań określonych w art. 35 ust. 2 pkt 1 tejże ustawy, wchodzącym w życie w dniu 1 stycznia 2025 r.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie par. 2 ust. 14-16 projektowanych postanowień umowy, w tym art. 68 ust. 3 ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych (t.j. Dz.U. z 2021 poz. 110 ze zm)

25. § 4 ust. 4 – wnosimy o potwierdzenie, że jeśli badania miałyby zostać przeprowadzone na wniosek Zamawiającego, który to wniosek w świetle wyników badań okaże się bezzasadny, wskazane koszty pokryje Zamawiający

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż posiada własne laboratorium, które będzie prowadziło badania kontrolne, po stronie Wykonawcy jest zabezpieczenie wykonywania badań dla udokumentowania wymaganej jakości wykonywanych robót i wbudowanych materiałów. Koszty te uwzględnione zostały w wynagrodzeniu umownym.

26. 6 ust. 1-3 – prosimy o potwierdzenie, że zatrudnianie osób wykonujących czynności określone w § 6 ust. 2 nie jest konieczne przez cały okres realizacji umowy, a jedynie w okresie, kiedy dane zakresy robót będą wykonywane

Odpowiedź: Zamawiający wskazuje, iż, zgodnie z par. 6 ust 2 projektowanych postanowień umowy istnieje obowiązek zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane w tym ustępie czynności w okresie realizacji przedmiotu umowy w czasie trwania poszczególnych rodzajów robót.

27. § 7 ust. 3 lit. a – wnosimy o zmianę terminu zapłaty wynagrodzenia dla podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy z 21 dni do 30 dni. Zwracamy uwagę, że zgodnie z art. 464 ust. 2 ustawy termin zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy przewidziany w umowie o podwykonawstwo nie może być dłuższy niż 30 dni, a bezzasadne wymuszenie skrócenia odnośnego terminu negatywnie wpływa na swobodę kontraktową Wykonawcy

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści § 7 ust. 3 lit. a projektowanych postanowień umowy.

28. § 7 ust. 3 lit. b, § 7 ust. 13 – wnosimy o informację, w jaki sposób Wykonawca spełnia odnośny wymóg w sytuacji, w której w umowie z podwykonawcą przyjęta została inna niż ryczałtowa forma wynagrodzenia

Odpowiedź: Wykonawca jako podmiot kształtujący postanowienia umów podwykonawczych powinien zagwarantować w umowach zawartych z podwykonawcami że suma wynagrodzeń ustalona w nich za zakres robót budowlanych dostaw czy usług wykonanych w podwykonawstwie nie przekroczy

wynagrodzenia przypadającego na ten zakres robót, dostaw i usług wynikających z kosztorysu, o którym mowa w par. 2 ust. 8 projektowanych postanowień umowy.

29. § 7 ust. 3 lit. c – celem zapewnienia prawidłowości obiegu dokumentów i skutecznej pieczy Wykonawcy nad należytą realizacją obowiązków umownych wnosimy o przyjęcie, że wskazane dokumenty mogą być przedkładane Inżynierowi Kontraktu również za pośrednictwem Wykonawcy

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

30. § 7 ust. 3 lit. d – wnosimy o usunięcie, żądanie tej treści nie jest uprawnieniem Zamawiającego wynikającym z ustawy Prawo zamówień publicznych, jest też istotnym ingerowaniem w swobodę kontraktową Wykonawcy, zwłaszcza na powszechność w obrocie formy zabezpieczenia, do wyłączenia której zmierza Zamawiający.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści par. 7 ust. 3 lit d) projektowanych postanowień umowy z uwagi na możliwość powstania solidarnej odpowiedzialności Zamawiającego za wynagrodzenie Podwykonawcy zatrzymanego przez Wykonawcę tytułem kaucji gwarancyjnej.

31. § 8 ust. 5 tiret 2 – prosimy o określenie procedury postępowania w sytuacji, w której pomiędzy Wykonawcą a Podwykonawcą zaistniał spór

Odpowiedź: W przypadku sporu Wykonawcy z Podwykonawcą Zamawiający zastosuje środki prawne przewidziane w treści Umowy oraz wynikające z obowiązujących powszechnie przepisów prawa

32. § 9 ust. 2 – celem zapewnienia prawidłowego przepływu informacji wnosimy o dodanie, że również przedstawiciel Wykonawcy nie jest uprawniony do składania oświadczeń woli mogących skutkować uzupełnieniem lub zmianą umowy

Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadza zmiany

33. § 10 ust. 4 – wnosimy o podanie, jakiego rodzaju badań dotyczy wskazane postanowienie

Odpowiedź: Wszelkich niezbędnych dla przeprowadzenia procedury odbiorowej, wynikających z dokumentacji projektowej oraz sztuki budowlanej

34. § 11 ust. 1 lit. c – wnosimy o usunięcie lub zmianę treści. W obecnym brzmieniu kara umowna przysługuje w stałej wysokości 20% za sam fakt istnienia każdej, najdrobniejszej nawet wady o charakterze nieistotnym (nie uniemożliwiającym

użytkowania przedmiotu umowy zgodnie z przeznaczeniem). Kara na takim poziomie jest *prima facie* rażąco wygórowana i przeczy swojej kodeksowej funkcji na rzecz niezasadnego wzbogacenia Zamawiającego

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

35. § 11 ust. 1 lit. m – prosimy o wyjaśnienie, kto i w jakim trybie stwierdza fakt nieprzestrzegania przepisów BHP; wnosimy także o wprowadzenie procedury dodatkowego upomnienia Wykonawcy przed możliwością naliczenia kary umownej

Odpowiedź: Zamawiający/Inżynier Kontraktu podczas pobytu na budowie ma prawo dokonać kontroli pod kątem BHP i nakazać Wykonawcy usunięcia rażących uchybień w określonym terminie, w przypadku niewykonania w tym terminie Zamawiający będzie uprawniony do naliczenia kar umownych stosownie do zapisów. Powyższe nie wymaga wprowadzenia zmiany w tym zakresie do projektu umowy.

36. § 11 ust. 1 lit. o – prosimy o wyjaśnienie, kto i w jakim trybie stwierdza fakt wykonywania prac niezgodnie z zatwierdzonym projektem tymczasowej organizacji ruchu; wnosimy także o wprowadzenie procedury dodatkowego upomnienia Wykonawcy przed możliwością naliczenia kary umownej

Odpowiedź: Zamawiający/Inżynier Kontraktu w trakcie przeglądu budowy lub na wniosek organu zarządzającego ruchem – BIM, procedura będzie taka sama jak wskazana wyżej w odpowiedzi na pytanie 35.

37. § 11 ust. 1 lit. p – wnosimy o wskazanie podmiotu uprawnionego do wydawania poleceń i trybu ich wydawania; prosimy w szczególności o informację, o jakich nieprawidłowościach i zagrożeniach jest mowa. Wnosimy także o wyjaśnienie, czy jeśli nieprawidłowości miałyby dotyczyć zasad BHP, Zamawiający uprawniony byłby do naliczania dwu kar umownych za to samo zdarzenie – w przypadku odpowiedzi twierdzącej wnosimy o dodanie stosownego zastrzeżenia wyłączonego taką możliwość

Odpowiedź: Podmiotem uprawnionym jest Zamawiający/Inżynier Kontraktu w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości zagrażających życiu i zdrowiu podczas prowadzenia robót budowlanych. Polecenia wydawane zgodnie z umową w formie pisemnej. Powyższe nieprawidłowości nie dotyczą zakresu spraw bhp objętych karą w § 11 ust. 1 lit. m) projektowanych postanowień umowy.

38. § 11 ust. 3 – celem zapewnienia równowagi Strony wnosimy o podniesienie wysokości kary umownej do poziomu 20%

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

39. § 12 ust. 6 pkt 3 – prosimy o wskazanie minimalnego terminu 14 dni

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

40. § 12 ust. 1 pkt 1.2. – prosimy o dodanie lit. c o treści: „Wykonawcy przysługuje prawo odstąpienia od części zakresu prac w sytuacji, gdy wykonanie prac będzie niemożliwe z przyczyn technicznych, technologicznych, przyrodniczych lub niezgodne ze sztuką budowlaną” – zwracamy uwagę, że to Zamawiający, wyznaczając zakres zamówienia i ogłaszając przetarg, winien zapewnić, aby proponowane rozwiązania były zgodne ze sztuką budowlaną i możliwe do realizacji

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgodę na zmianę § 13 ust. 1 pkt 1.2 lub zmianę par. 12 ust. 1 projektowanych postanowień umowy

41. § 21 ust. 3 – wnosimy o usunięcie zaistniałej usterki redakcyjnej; wnosimy o potwierdzenie, że zmiany i uzupełnienia umowy wymagają zgody obu Stron wyrażonej w formie pisemnej pod rygorem nieważności

Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadza zmiany

42. Wnosimy o wprowadzenie postanowienia określającego adresy korespondencyjne Stron.

Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadza zmiany

ZESTAW V

1. Czy Zamawiający zawarł Umowę kolizyjną z PGE Dystrybucja w sprawie usunięcia kolizji sieci elektroenergetycznej i oświetlenia ulicznego? Prosimy o załączenie.

Odpowiedź: Umowa zostanie przekazana po podpisaniu umowy na realizację przedmiotowej inwestycji

2. W celu przygotowania rzetelnej wyceny prosimy o precyzyjne wskazanie, które materiały z rozbiórek podlegają przewiezieniu i złożeniu w miejscu wskazanym przez Zamawiającego, a które stanowią własność Wykonawcy. Brak precyzyjnego wskazania elementów uniemożliwia prawidłową wycenę prac i stanowi sprzeczność z regulacjami ustawy PZP – brak porównywalności złożonych ofert (występuje znaczna różnica w koszcie rozbiórki mechanicznej a rozbiórki ręcznej z paletowaniem i koniecznością wywozu materiałów samochodem HDS).

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami § 2 ust. 3 projektowanych postanowień umowy

3. Prosimy o wskazanie odległości, na którą Wykonawca zobowiązany jest do przewozu materiałów z rozbiórki.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami § 2 ust. 3 projektowanych postanowień umowy

4. Prosimy o sprecyzowanie czyją własnością staje się destruk z frezowania nawierzchni. W przypadku gdy destruk stanowi własność Zamawiającego prosimy o wskazanie miejsca odwozu.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami § 2 ust. 3 projektowanych postanowień umowy

5. Prosimy o udostępnienie aktualnego pozwolenia na budowę / decyzji ZRID.

Odpowiedź: Decyzję zezwalającą na realizację inwestycji Zamawiający przekaze po podpisaniu umowy na realizację przedmiotowej inwestycji

6. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiającemu przysługuje prawo dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie całego terenu, na którym będzie realizowana inwestycja, a ewentualne braki w tym zakresie nie obciążają wykonawcy.

Odpowiedź: Prawo dysponowania nieruchomościami w zakresie prowadzenia prac budowlanych w oparciu o dokumentację projektową określa decyzja zezwalająca na realizację inwestycji.

7. Prosimy o informację czy w ramach ceny ryczałtowej należy uwzględnić opłaty za zajęcie pasa drogowego od Zarządcy Drogi. W przypadku konieczności uwzględnienia opłat prosimy o podanie ich wysokości.

Odpowiedź: Realizacja robót odbędzie się na podstawie decyzji zezwalającej na realizację inwestycji bez konieczności ponoszenia opłat za zajęcia pasa.

8. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku przedłużających się procedur administracyjnych związanych z koniecznością zmiany istniejących lub uzyskania nowych pozwoleń, m. in. pozwoleń na usunięcie drzew i krzewów na terenie inwestycji lub terenach prywatnych, będzie to stanowiło podstawę do przedłużenia terminu realizacji zamówienia oraz zwiększenia wynagrodzenia z tytułu ponoszonych, udokumentowanych kosztów ogólnych.

Odpowiedź: Procedura zmiany została opisana w paragrafie 15 projektowanych postanowień umowy.

9. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zapewni sprawowanie nadzoru autorskiego w trakcie realizacji przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający zapewni sprawowanie nadzoru autorskiego.

10. Czy Zamawiający dopuszcza produkcję mieszanek mineralno-asfaltowych z zastosowaniem granulatu asfaltowego?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza zastosowania granulatu asfaltowego do produkcji mieszanek mineralno-asfaltowych

11. Po czyjej stronie będzie leżało pokrycie kosztów związanych z nadzorami gestorów sieci? Jeśli po stronie Wykonawcy to prosimy o podanie kosztów tych nadzorów.

Odpowiedź: Koszty leżą po stronie Wykonawcy, a ich wartość jest określona przez poszczególnych gestorów sieci.

12. Prosimy o informację po czyjej stronie będzie utrzymanie letnie i zimowe dróg zlokalizowanych w pasie drogowym realizowanej inwestycji. W przypadku gdy utrzymanie będzie należało do wykonawcy, prosimy o określenie momentu powstania obowiązku oraz o sprecyzowanie standardu utrzymania letniego i zimowego.

Odpowiedź: Koszty utrzymania leżą po stronie Wykonawcy

13. Dotyczy projektu umowy - § 7 ust. 3 pkt a) „termin zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy nie może być dłuższy niż 21 dni od dnia doręczenia wykonawcy, podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy faktury lub rachunku, potwierdzających wykonanie zleconej podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy dostawy usługi lub roboty budowlanej”. Wnosimy o zmianę postanowienia umownego w taki sposób, aby termin zapłaty wynosił 30 dni. Proponowane przez Zamawiającego skrócenie tego terminu jest zbyt daleko idącą ingerencją w swobodę zawierania umów oraz nadużyciem dominującej pozycji Zamawiającego Publicznego. Ponadto będzie prowadziło do zwiększenia kosztów finansowych Wykonawcy co wprost przełoży się na wysokość oferty. W przypadku braku zgody na zmianę zapisów, w celu zachowania równowagi kontraktowej wnosimy o skrócenie terminy płatności faktur wystawionych przez Wykonawcę z 30 dni na 21 dni – projekt umowy § 8 ust. 16.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

14. Dotyczy projektu umowy - § 2 Obowiązki Wykonawcy ust. 9. „Wykonawca zobowiązany jest pracować w okresie od 01.04 – 30.09 od poniedziałku do piątku w godz. 7:00 do 19:00 w soboty od 7:00 do 14:00, a w okresie od 01.10 – 31.03 od poniedziałku do piątku w godz. od 7:00 do 16:00 w soboty od 7:00 do 13:00”. Wnosimy o zmianę w projekcie umowy poprzez zastąpienie słowa w zdaniu pierwszym „zobowiązany” na „uprawniony”. Zapis jest nieadekwatny i sprzeczny z naturą przedmiotowej Umowy jak i zasadom współżycia społecznego. Wykonawca jest odpowiedzialny za wykonanie przedmiotu umowy w czasie umownym, zgodnie z harmonogramem. Zamawiający na swoją rzecz zastrzegł cały katalog kar umownych oraz innych instrumentów dyscyplinujących. Narzucenie obowiązku realizowania robót w powyższych godzinach jest nieuzasadnione i nadmierne. To Wykonawca organizuje sposób i czas pracy tak aby zrealizować roboty w umówionym terminie. Wykonawca zgadza się z wyznaczonymi ramami godzinowymi, ale jako na możliwość/uprawnienie prowadzenia robót w takiej

przestrzeni czasowej, ale nie na obowiązek. Wykonawca oczekuje adekwatnych zmian z zastrzeżeniem uznania zapisu jako nieskutecznie zastrzeżony a przez to nieważny.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

15. Dotyczy projektu umowy - § 2 ust. 1. pkt c) wykonanie interwencyjnych badań archeologicznych w formie inwentaryzacji archeologiczno-architektonicznej w przypadku wykrycia obecności obiektów archeologicznych lub stosownej decyzji Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Prosimy o potwierdzenie, iż w razie konieczności wykonania interwencyjnych badań archeologicznych będzie to stanowiło podstawę do przedłużenia terminu realizacji zamówienia oraz zwiększenia wynagrodzenia z tytułu ponoszonych, udokumentowanych kosztów, niemożliwych do oszacowania na etapie postępowania przetargowego. Obowiązek uwzględnienia w wynagrodzeniu wszelkich kosztów związanych z realizacją przedmiotu umowy dotyczy wyłącznie kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji, nie obejmuje zaś kosztów niemożliwych do przewidzenia na etapie oferowania. Rozszerzenie zakresu zamówienia o koszty niemożliwe do wyceny na etapie ofertowania byłoby sprzeczne z Ustawą PZP.

Odpowiedź: Procedura zmiany do umowy została określona w § 15 projektowanych postanowień umowy

16. W związku z koniecznością zapewnienia nadzoru archeologicznego prosimy o udostępnienie pozwolenia Łódzkiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków na prowadzenie badań archeologicznych w formie nadzoru.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że nie posiada pozwolenia ŁWKZ. Roboty należy realizować w oparciu o załączone wytyczne konserwatorskie.

17. Dotyczy projekt umowy - § 2 ust. 1 pkt h) „wprowadzania zmian do projektu tymczasowej organizacji ruchu, na każdym etapie prowadzonych robót, po wydanych przez Zamawiającego poleceniu zmiany. Z tytułu zmian do projektu w obszarze objętym tymczasową organizacją ruchu Wykonawcy nie przysługuje dodatkowe wynagrodzenie”. Wnosimy o zmianę, przytoczony zapis jest niezgodny z Ustawą PZP. Danie Zamawiającemu swobody nieograniczonego wprowadzania rozwiązań zamiennych w stosunku do uzgodnionego projektu tymczasowej organizacji ruchu, przy jednoczesnym pozbawieniu Wykonawcy możliwości zwiększenia wynagrodzenia z tego tytułu uniemożliwia oszacowanie ryzyka, a w konsekwencji prawidłowe sporządzenie oferty.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że po stronie Wykonawcy leżeć będzie wprowadzenie do 6 zmian w projekcie TOR

18. Prosimy o potwierdzenie dysponowania wszystkimi aktualnymi opiniami, uzgodnieniami i pozwoleniami niezbędnymi do realizacji inwestycji. W przypadku

braku aktualnych dokumentów, bądź utraty ważności podczas realizacji inwestycji, prosimy o potwierdzenie, że ich prolongata jest po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że inwestycja realizowana będzie na podstawie decyzji ZRiD. Od ponad 2 lat nie ma obowiązku załączenia warunków technicznych do projektów, jedynie uzgodnienia są wiążące. Decyzję wydaje się na podstawie uzgodnień.

19. Dotyczy projektu umowy - § 15 ust. 1.2. *„ceny jednostkowe (...) zostaną określone na podstawie najniższych czynników produkcji określonych w publikacji SEKOCENBUD dla kwartału poprzedzającego wystąpienie konieczności wykonania tych robót”*. Wnosimy o modyfikację metody wyceny robót dodatkowych i/lub zamiennych poprzez odniesienie do czynników produkcji nie wyższych niż średnie notowania krajowe z publikacji SEKOCENBUD. W kontekście wyroku Krajowej Izby Odwoławczej Sygn. akt KIO/UZP 1698/10 wskazującego, iż jakkolwiek gospodarzem postępowania jest Zamawiający, to nie oznacza, że postanowienia umowy mogą być korzystne tylko dla jednej stron, informujemy, że wprowadzenie wyceny robót na podstawie najniższych czynników produkcji stanowi nadużycie dominującej pozycji Zamawiającego Publicznego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadza zmiany

20. Dotyczy projektu umowy - § 2 ust. 14 *„Wykonawca przy wykonywaniu zamówienia ma obowiązek zapewnienia udziału pojazdów elektrycznych we flocie użytkowanych pojazdów w udziale określonym w art. 68 ust. 2 ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych”*. Prosimy o potwierdzenie, że powyższy wymóg dotyczy wyłącznie samochodów osobowych wykonawcy. Ze względu na brak odpowiedniej infrastruktury tankowania i ładowania, a także niedostępność niskoemisyjnych lub bezemisyjnych pojazdów ciężarowych, nie jest obiektywnie możliwe zapewnienie przy realizacji zamówienia ciężarowych pojazdów elektrycznych lub zasilanych gazem ziemnym.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę w tym zakresie. Zamawiający uzna wymóg za spełniony poprzez zapewnienie na potrzeby realizacji tej umowy pojazdów osobowych wypełniających obowiązek określony § 2 ust. 14 projektowanych postanowień umowy.

21. Dotyczy projektu umowy - § 7 ust. 3 lit e) *„nie mogą być zawarte postanowienia przewidujące możliwość wniesienia lub ustanowienia przez podwykonawcę zabezpieczenia należytego wykonania umowy w postaci kaucji gwarancyjnej, której zapłata nastąpi poprzez zatrzymanie lub potrącenie kwot zabezpieczenia należytego wykonania umowy z wynagrodzenia należnego podwykonawcy lub w innej formie skutkującej brakiem zapłaty części lub całości wynagrodzenia należnego podwykonawcy”*. Wnosimy o usunięcie powyższego zapisu, nadmiernie i niedopuszczalnie ingerującego w treść stosunku prawnego łączącego wykonawcę z podwykonawcami. Umowne prawo do potrącenia pewnej części wynagrodzenia podwykonawcy, jest podstawowym, preferowanym przez podwykonawców, sposobem zabezpieczenia należytego wykonania umowy i zobowiązań z gwarancji lub z rękojmi.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody



22. Prosimy o załączenie do dokumentacji przetargowej umowy nr 616/2020 z dnia 28.10.2020r. zawartej z ŁSI sp. z o.o. zgodnie z którą należy zrealizować wodociąg w ul Łęczyckiej.

Odpowiedź: Przedmiotowa umowa została dołączona do dokumentacji przetargowej w Zał. nr 1 do SWZ-OPZ - folder: Opinie, uzgodnienia i inne dokumenty – podfolder: Umowy kolizyjne.

23. Zgodnie z uwagą dotyczącą zatwierdzenia rozwiązania kolizji przyłącza wody do posesji Przędzalniana 98, prosimy o informację po czyjej stronie jest zawarcie umowy lub aneksu do umowy z ŁSI sp. Z o.o. na przebudowę przedmiotowego przyłącza wody.

Odpowiedź: Po stronie Zamawiającego. Zawarta umowa lub aneks zostanie przekazany Wykonawcy po podpisaniu umowy na realizację przedmiotowej inwestycji.

24. Prosimy o zamieszczenie pełnej treści uzgodnień ze ZWIK Łódź dotyczących przebudowy wodociągu, odwodnienia, kominów żłazowych. W dokumentacji przetargowej znajdują się jedynie strony z pieczętkami ZWIKu i ewentualnymi uwagami.

Odpowiedź: Dokumentacja projektowa została uzgodniona w ZWIKu i zamieszczona do dokumentacji przetargowej

25. Prosimy o informację czy zgodnie z uwagami Wydziału Kształtowania Środowiska w Departamencie Ekologii i Klimatu Urzędu Miasta Łodzi, Zamawiający przewiduje przesadzenie drzewa o nr inw. 96 w inne nie kolidujące miejsce ? Czy Zgodnie z projektem zieleni drzewo należy wyciąć?

Odpowiedź: Drzewo należy przesadzić

26. Przekroje normalne rys 4.2 i rys 4.1 wskazują do zastosowania krawężniki granitowe 20x30 natomiast szczegóły konstrukcyjne rys 5.1, rys 5.2, rys 5.3, rys 5.4, rys 5.5, przedstawiają krawężniki betonowe. Prosimy o jednoznaczne określenie czy na przedmiotowym zadaniu należy zastosować krawężniki kamienne czy betonowe.

Odpowiedź: W PZT rys. 2.1 wskazano granice Strefy Wielkowiejskiej i Strefy Miejskiej. Materiały granitowe należy stosować w Strefie Wielkowiejskiej.

27. Zgodnie ze specyfikacją techniczną D.08.01.01B pkt. 2.2.3.1. „Na łukach o promieniu równym i mniejszym niż 12m należy stosować krawężniki łukowe, nie dopuszcza się wykonywania łuków z docinanych krawężników prostych”. Na

rynku nie ma dostępnych krawężników betonowych o szerokości 20 cm o wskazanym w projekcie łuku mniejszym od 12m tj (0,5m, 0,7m, 1,2m, 6,0m, 8,0m, 10,0m). W produkcji są jedynie krawężniki o łuku 1,0m, 3,0m, 5,0m. Związku z powyższym prosimy o wykreślenie zapisu o konieczności stosowania krawężników łukowych na łukach o promieniu równym i mniejszym niż 12m.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zastosowanie krawężników łukowych dla promieni mniejszych lub równych 5 m.

28. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga zastosowania krawężników kamiennych łukowych na łukach o promieniu równym i mniejszym niż 12m zgodnie z zapisem specyfikacji technicznej D.08.01.01D pkt. 2.2.3.1.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga zastosowanie krawężników kamiennych łukowych na łukach o promieniu równym i mniejszym niż 12m

29. Zgodnie ze specyfikacją techniczną T-03.02.00 w punkcie 5.3. „Wykonywanie koryta” widnieje zapis „W przypadku stwierdzenia podczas prowadzenia robót ziemnych lokalnych przewarstwień gruntów organicznych należy wykonać lokalną wymianę tych gruntów na nośne wg wskazań Inżyniera Kontraktu”. Ponadto w punkcie 5.4. „Profilowanie i zagęszczanie podłoża widnieje zapis „ W przypadku braku możliwości uzyskania wymaganych wartości modułów w podłożu lub stwierdzenia jego niewystarczającej nośności, należy ułożyć dodatkową warstwę konstrukcji w zależności od określonej grupy nośności podłoża gruntowego.” Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku zaistnienia konieczności wykonania lokalnych wymian gruntów oraz ułożenie dodatkowej warstwy konstrukcji Wykonawca otrzyma dodatkowe wynagrodzenie.

Odpowiedź: Zamawiający udostępnił dokumentację geologiczną, jednakże w przypadku wystąpienia lokalnie gruntów nienośnych lub organicznych po stronie Wykonawcy będzie leżało doprowadzenie podłoża do normatywnych nośności w ramach wynagrodzenia określonego w ofercie.

30. W specyfikacji technicznej T-03.08.01 znajduje się odniesienie do specyfikacji D-04.07.01a dla wykonania warstwy wyrównawczej z betonu asfaltowego grubości 4cm dla obciążenia ruchem KR 1-2. Natomiast specyfikacja D-04.07.01a dotyczy wykonania konstrukcji nawierzchni jezdni ul. Przybyszewskiego i ul. Kilińskiego, jako warstwy podbudowy zasadniczej z betonu asfaltowego AC22P (35/50) dla kategorii ruchu KR5 i nie dopuszcza stosowania mieszanki dla kategorii ruchu 1-2. W związku z powyższym prosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o specyfikację techniczną lub odpowiednią korektę załączonej specyfikacji D-04.07.01 uwzględniającą wszelkie wymagania dla mieszanki na warstwę wyrównawczą w torowisku tramwajowym dla obciążenia ruchem KR 1-2.

Odpowiedź: Dla mieszanki na warstwę wyrównawczą w torowisku tramwajowym dla obciążenia ruchem KR 1-2 należy przyjąć parametry z warunków technicznych

31. Prosimy o załączenie do dokumentacji przetargowej specyfikacji technicznej dotyczącej przebudowy kolizji z murowanym kanałem ogólnospławnym.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że wymagania dla materiałów dla przebudowy sieci i przyłączy kanalizacyjnych opisane są na str. 7 i 8 STWiORB branży wod-kan., z uwagi na podobny charakter robót przy przebudowie kominów złączowych studni/wentylatorów/przyłączy kanalizacyjnych do budowy sieci kanalizacyjnej.

32. Zamawiający wymaga aby Wykonawca dysponował do realizacji niniejszego zamówienia jedną osobą na stanowisko kierownika robót C.O.. Natomiast w załączonej dokumentacji przetargowej nie ma projektu przebudowy sieci ciepłej. Prosimy o informację czy w ramach przedmiotowego zadania należy wykonać przebudowę sieci ciepłej. Jeśli tak prosimy o załączenie do dokumentacji przetargowej stosownej dokumentacji wraz z przedmiarami.

Odpowiedź: Zamawiający wprowadził zmianę w tym zakresie

33. W przypadku braku planowanej przebudowy sieci C.O. w ramach zadania, wnosimy o zmianę treści SWZ poprzez wykreślenie konieczności dysponowania kierownikiem robót c.o. Konieczność dysponowania przez wykonawcę kierownikiem c.o. w przypadku braku planowanej przebudowy sieci ciepłej jest nieadekwatne do przedmiotu niniejszego postępowania i jest wymogiem nadmiernym.

Odpowiedź: Zamawiający wprowadził zmianę w tym zakresie

34. Prosimy o załączenie do dokumentacji przetargowej profili podłużnych przebudowy sieci gazowej.

Odpowiedź: Zamawiający załącza profile podłużne przebudowy sieci gazowej (załącznik nr 7).

35. Prosimy o wyjaśnienie czy prawidłową jednostką obmiarową pozycji przedmiaru drogowego nr 3.3.2. Ułożenie siatki z tworzywa sztucznego 30x30 mm, gr. 0.3 cm jest „m”? Jeśli tak prosimy o podanie szerokości ułożenia geosiatki.

Odpowiedź: Siatkę należy ułożyć na odcinkach wskazanych w dokumentacji. Jej szerokość jest zmienna w zależności od przekroju i wynosi około od 1,15 m do 4,15 m.

36. Zgodnie z przekrojami konstrukcyjnymi nr 6” i 6”” dotyczącymi konstrukcji nawierzchni jezdni ul. Przybyszewskiego i ul. Kilińskiego KR5 w wybranych miejscach nad przewodem gazowym oraz nad ciepłociągami prosimy o określenie

obszaru obowiązywania wyżej wymienionych konstrukcji, podanie szerokości zastosowania.

Odpowiedź: Należy przyjąć obszar oddziaływania konstrukcji nad przewodem gazowym oraz ciepłociągiem szerokości 0,5 m od krawędzi sieci.

37. Prosimy o wskazanie numeru specyfikacji technicznej dla wykonania systemu informacji miejskiej.

Odpowiedź: Wytyczne znajdują się w projekcie SOR (załącznik nr 8).

38. Prosimy o potwierdzenie, że zakres wymiany pełnej konstrukcji nawierzchni jezdni jest zaznaczony kreskowaniem zgodnie z legendą, natomiast na pozostałym obszarze jezdni asfaltowej należy wykonać warstwy asfaltowe wraz z siatką z tworzywa zgodnie z konstrukcją nr 1.

Odpowiedź: W projekcie PT Branża Drogowa na rysunku 4.1, 4.2 wskazano odcinki z zakresem obowiązywania poszczególnych konstrukcji.

39. Projekt branży drogowej zakłada rozróżnienie konstrukcji nawierzchni miejsc postojowych dla Strefy Wielkowiejskiej i poza Strefą Wielkowiejską. Natomiast załączone plany sytuacyjne nie określają miejsc postojowych dla Strefy Wielkowiejskiej i poza Strefą Wielkowiejską. W związku z powyższym oraz faktem iż według map znajdujących się na stronie UMŁ cały zakres niniejszej inwestycji znajduje się w obszarze poza Strefą Wielkowiejską prosimy o jednoznaczne wskazanie na planach sytuacyjnych konstrukcji nawierzchni miejsc postojowych wykonanych z kostki betonowej i kostki granitowej 8/11.

Odpowiedź: W PZT rys. 2.1 wskazano granice Strefy Wielkowiejskiej i Strefy Miejskiej.

40. Projekt branży drogowej zakłada rozróżnienie konstrukcji nawierzchni zjazdów indywidualnych dla Strefy Wielkowiejskiej i poza Strefą Wielkowiejską. Natomiast załączone plany sytuacyjne nie określają które zjazdy znajdują się w Strefie Wielkowiejskiej a które poza Strefą Wielkowiejską. W związku z powyższym oraz faktem iż według map znajdujących się na stronie UMŁ cały zakres niniejszej inwestycji znajduje się w obszarze poza Strefą Wielkowiejską prosimy o jednoznaczne wskazanie na planach sytuacyjnych konstrukcji nawierzchni zjazdów indywidualnych wykonanych z kostki betonowej i kostki granitowej 8/11.

Odpowiedź: W PZT rys. 2.1 wskazano granice Strefy Wielkowiejskiej i Strefy Miejskiej.

41. Prosimy o wskazanie ile należy zamontować wiat przystankowych według wytycznych dla Strefy Wielkowiejskiej a ile w obszarze poza Strefą Wielkowiejską.

Odpowiedź: Zestawienie projektowanych elementów małej architektury znajduje się w opisie Projektu Budowlanego i Technicznego w rozdziale 4.2.3.

42. Zgodnie z opisem technicznym i przekrojami normalnymi branży drogowej przyjęto konstrukcje opaski jezdni z kostki betonowej 25x25x8. Natomiast według pozycji przedmiarowej nr 3.4.8.1 opaskę jezdni należy wykonać z kostki kamiennej 8/11. Prosimy o jednoznaczne określenie materiału jaki należy zastosować na opasce jezdni.

Odpowiedź: Kostka 25x25x8 na opasce wzdłuż jezdni na tarczy od skrzyżowania Kilińskiego/Przybyszewskiego oraz kostki granitowej wg (PT Branża Drogowa rys. 2.1, 2.2) w rejonie tarczy skrzyżowania (kolor szary)

43. Prosimy o potwierdzenie, że opaskę przy chodniku należy wykonać z kostki granitowej 8/11.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza że opaskę przy chodniku należy wykonać z kostki granitowej 8/11.

44. Prosimy o informację czy opaskę przy zatoce postojowej należy wykonać z kostki granitowej 8/11 czy płyt betonowych 25x25x8?

Odpowiedź: Opaskę przy zatoce postojowej należy wykonać z płyt betonowych 25x25x8

45. Zgodnie z przekrojem konstrukcyjnym branży torowej nr 3.3 przy oporniku kamiennym 20x30 wtopionym znajduje się krawężnik betonowy 12x30 wtopiony, co odzwierciedlają również przekroje normalne, gdzie zastosowano równocześnie wtopiony krawężnik granitowy 20x30 i betonowy 12x30. Natomiast zgodnie z przekrojami konstrukcyjnym branży torowej nr 3.1 przy oporniku kamiennym 20x30 wtopionym nie zastosowano krawężników betonowych wtopionych 12x30. Prosimy o jednoznaczne wskazanie w których miejscach należy zastosować wymienione wyżej typy krawężników.

Odpowiedź: Rysunek 3.1 dotyczy rejonu skrzyżowania Kilińskiego/Przybyszewskiego gdzie zastosowano nawierzchnię wykonywaną „na mokro”. Na odcinkach o nawierzchni z płyt prefabrykowanych (poza strefą) należy zastosować opornik betonowy

46. Prosimy o potwierdzenie, że na peronach przestankowych należy zastosować krawężnik polimerobetonowy żółty.

Odpowiedź: Na przystankach należy zastosować krawężnik polimerobetonowy biały.

47. Szczegół konstrukcyjny 5.1 przedstawia powierzchnie peronu przystankowego, która odbiega od peronów przystankowych widocznych na planie sytuacyjnym rys 2.1. Czy nawierzchnie kierunkowe dla niewidomych w postaci płytek ryflowanych i guzkowych należy wykonać zgodnie z planami sytuacyjnymi czy szczegółem konstrukcyjnym 5.1 ?

Odpowiedź: Należy wykonać zgodnie ze szczegółem konstrukcyjnym

48. Prosimy o zamieszczenie w dokumentacji przetargowej projektu Stałej Organizacji Ruchu.

Odpowiedź: Zamawiający zamieszcza SOR (załącznik nr 8).

49. Prosimy o wskazanie okresu pielęgnacji zieleni.

Odpowiedź: Zgodnie ze wzorem umowy 36 miesięcy (z pielęgnacją i utrzymaniem).

50. Prosimy o zamieszczenie do dokumentacji przetargowej pozwolenia na wycinkę drzew.

Odpowiedź: Inwestycja będzie realizowana na podstawie decyzji ZRiD

51. Prosimy o sprecyzowanie czyją własnością stają się dłużyce pochodzące z wycinki drzew. W przypadku gdy dłużyce stają się własnością Zamawiającego prosimy o wskazanie miejsca odvodu.

Odpowiedź: Zgodnie z §2 ust 3 projektowanych postanowień umowy materiały pochodzące z wycinki drzew stanowią własność Miasta Łodzi. Zamawiający winien być poinformowany pisemnie z wyprzedzeniem minimum 7 dni roboczych o planowanym terminie usunięcia materiału z placu budowy. W przypadku dłużycy należy postępować analogicznie jak dla §2 ust 1 lit. dd) dotyczącym złomu tj. przeprowadzić konkurs minimum 3 ofert i przesłać do zatwierdzenia Zamawiającemu.

52. Czy wykonawca ma uwzględnić w wycenie nadzór saperski?

Odpowiedź: W wycenie Wykonawca powinien uwzględnić wszystkie prace niezbędne do wykonania zamówienia, w tym również nadzór saperski jeśli jest wymagany na podstawie odrębnych przepisów.

53. Czy wykonawca ma uwzględnić w wycenie nadzór ornitologiczny?

Odpowiedź: W wycenie Wykonawca powinien uwzględnić wszystkie prace niezbędne do wykonania zamówienia, w tym również nadzór ornitologiczny jeśli jest wymagany na podstawie odrębnych przepisów.

54. Zgodnie z zapisami umowy Wykonawca ma zamontować Tablice pamiątkowe i informacyjne, prosimy o wskazanie ilości tablic do zamontowania.

Odpowiedź: Ilość zgodnie z § 2 ust. 1 lit i) projektowanych postanowień umowy.

55. Czy Wykonawca zobowiązany jest zabezpieczyć Zamawiającemu pomieszczenie biurowe?

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje zabezpieczenia przez Wykonawcę zaplecza dla Zamawiającego.

56. Prosimy o wskazanie wyposażenia zaplecza biurowego przeznaczonego dla Zamawiającego jakie winien zapewnić Wykonawca.

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje zabezpieczenia przez Wykonawcę zaplecza dla Zamawiającego.

57. Czy zamawiający dysponuje zatwierdzonym Projektem tymczasowej organizacji ruchu na czas budowy.

Odpowiedź: Opracowanie projektu tymczasowej organizacji ruchu leży po stronie Wykonawcy

58. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiającemu przysługuje prawo dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie całego terenu, na którym będzie realizowana inwestycja, a ewentualne braki w tym zakresie nie obciążają wykonawcy.

Odpowiedź: Inwestycja będzie realizowana na podstawie decyzji ZRiD

59. Dot. Organizacja ruchu - Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuści całkowite zamknięcie skrzyżowania ul. Kilińskiego i Przybyszewskiego dla ruchu tramwajowego jak i samochodowego.

Odpowiedź: Zamawiający dopuści zamknięcie skrzyżowania Przybyszewskiego/Kilińskiego przy zachowaniu przejezdności ulic Lubelska - Grabowa i Senatorska - Dębowa – Praska.

60. Dot. Branża torowa - Prosimy o korektę planu sytuacyjnego w Projekcie Technicznym branży torowej, gdyż legenda nie odpowiada rysunkowi.

Odpowiedź: Nie stwierdzono rozbieżności pomiędzy legendą a planem sytuacyjnym

61. Dot. Branża torowa - Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie dopuści do zmiany prefabrykowanych płyt torowych na płyty wylewane na mokro.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

62. Dot. Branża torowa - Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie dopuści zmiany maty wibroizolacyjnej z poliuretanowej na matę z innego materiału np. granulatu gumowego spojenego poliuretanem.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza

63. Dot. Branża torowa - W opisie technicznym branży torowej została podana tylko jedna konstrukcja istniejącego torowiska, prosimy o podanie pozostały jej rodzajów.

Odpowiedź: Projekt został uzgodniony przez użytkownika MPK-Łódź Sp. z o.o, który nie stwierdził w tej kwestii rozbieżności ze stanem istniejącym. Po stronie wykonawcy jest skalkulować w sposób właściwy prace związane z rozbiórką istniejącej nawierzchni torowej

64. Dot. Branża torowa - Zgodnie z opisem technicznym branży torowej pkt 5.2.3.3 należy wykonać sprężysty podlew pod płytkę żebrową – zgodnie z przekrojami konstrukcyjnymi nie występuje takie rozwiązanie. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź: Podlew ciągły należy wykonać pod płytą podzwrotnicową oraz pod stopą szyny poza zwrotnicami zgodnie z przekrojami konstrukcyjnymi

65. Dot. Branża torowa - Prosimy o przedstawienie rysunku szczegółów konstrukcyjnych mocowania szyn.

Odpowiedź: Zamawiający przedstawia ww. szczegół (załącznik nr 9). Zaprojektowane rozwiązania są rozwiązaniami systemowymi.

66. Dot. Branża torowa - Prosimy o potwierdzenie, że torowisko z prefabrykowanych płyt torowych występuje na całym zakresie zadania, poza węzłem rozjazdowym, gdzie należy wykonać tzw. podlew ciągły.

Odpowiedź: Rodzaj zaprojektowanej zabudowy przedstawiono na planach sytuacyjnych. Zamawiający potwierdza, iż płyty występują poza węzłem zgodnie z PT Branża Drogowa

67. Dot. Branża torowa - Zgodnie z opisem technicznym branży torowej pkt 5.2.3 podpunkt UWAGI w torowisku z płyt prefabrykowanych przestrzeń między płytami

należy w 2/3 wypełnić mieszanką cementowo-piaskową i w 1/3 masą zalewową, natomiast przekroje konstrukcyjne pokazują wypełnienie szczelin na pełną wysokość masą zalewową. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź: Zgodnie z warunkami MPK-Łódź Sp. z o.o. uszczelnienie płyt prefabrykowanych należy wykonać w poniższy sposób:

W torowisku z płyt prefabrykowanych przestrzeń między płytami należy w 2/3 wysokości wypełnić mieszanką cementowo-piaskową i w 1/3 masą zalewową w celu uszczelnienia strefy między płytami. Co trzecie uszczelnienie między płytami zarówno torowymi jak i płytami w międzytorzu należy wykonać w taki sposób aby na odcinku 0,30 m mierzonym od krawędzi płyty wzdłuż i w poprzek płyty uszczelnienie było wykonane na całej wysokości płyty. Należy dążyć do wykonywania opisanego wyżej wzmocnienia połączenia płyt (uszczelnienie na całej wysokości płyty) w tym samym miejscu (przekroju) dla płyt torowych i międzytorzowych.

68. Dot. Branża torowa - Zgodnie z opisem technicznym branży torowej przejścia sieci infrastruktury podziemnej należy wykonać minimum 2 m poniżej główki szyny. Prosimy o informację w co w przypadku, gdy nie będzie możliwości na dostawanie się do tego wymogu.

Odpowiedź: Prace należy wykonać zgodnie z projektem i obowiązującymi przepisami. Zamawiający dopuszcza zmniejszenie głębokości posadowienia sieci względem główki szyny

69. Dot. Branża torowa - Prosimy o informacje jakie materiały z rozbiórki torowiska, Zamawiający przewiduje do ponownego montażu.

Odpowiedź: Postępowanie z materiałami z rozbiórki wskazuje § 2 ust. 1 lit dd), ust. 3 i ust. 4 projektowanych postanowień umowy. Zamawiający nie przewiduje ponownego montażu materiałów na inwestycji.

70. Dot. Branża torowa - Prosimy o informację co należy zrobić z szynami z rozbiórki i kto jest jego właścicielem. Zgodnie z STWiORB złom stalowy należy demontować **lub** sprzedawać.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami § 2 ust. 1 lit. dd), oraz § 2 ust. 3 projektowanych postanowień umowy

71. Dot. Branża torowa - Prosimy o przedstawienie STWiORB dla wykonania nawierzchni tramwajowej na węźle rozjazdowym.

Odpowiedź: STWiORB obejmuje wykonanie torowiska w węzłach rozjazdowych

72. Dot. Branża torowa - Prosimy o przesłanie informacji jakiego rodzaju wkładki komorowe należy zastosować w rejonie węzła rozjazdowego - czy mają to być wkładki betonowe czy z tworzywa sztucznego?

Odpowiedź: Wkładki do komór łukowych należy zbudować zgodnie z projektem i STWIORB, wkładki betonowe

73. Dot. Branża torowa - Zgodnie z opisem technicznym branży torowej łączna długość torów do przebudowy to 3 005,43 metrów toru pojedynczego, natomiast zgodnie z przedmiarem łączna ilość torów to około 2 966,38 mtp. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź: Realizację robót należy prowadzić zgodnie z projektem. Przedmiar robót stanowi informację poglądową. Po stronie wykonawcy jest ująć w ofercie wszelkie czynności i prace niezbędne do właściwego wykonanie przedmiotu umowy we wskazanym zakresie.

74. Dot. Branża torowa - Zgodnie z przedmiarem torowym należy wykonać warstwę z betonu asfaltowego pod prefabrykowane płyty w ilości 7 377,64 m², natomiast nawierzchnia z płyt to 13 116,64 m². Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź: Realizację robót należy prowadzić zgodnie z projektem. Przedmiar robót stanowi informację poglądową. Po stronie wykonawcy jest ująć w ofercie wszelkie czynności i prace niezbędne do właściwego wykonanie przedmiotu umowy we wskazanym zakresie.

75. Dot. Branża torowa - Prosimy o potwierdzenie, że uszczelnienie przy główce szyny w rejonie węzła rozjazdowego ma mieć wymiary zgodne z przedstawionym rysunkiem (przekrój konstrukcyjny nr. 3.1) a nie powinno licować z wkładkami komorowymi, zgodnie ze sztuką budowlaną.

Odpowiedź: Masa zalewowa powinna licować z krawędziami wkładek. Zamawiający przedstawia ww. szczegół (załącznik nr 9). Zaprojektowane rozwiązania są rozwiązaniami systemowymi.

76. Dot. Branża torowa - Prosimy o przesłanie schematu ułożenia prefabrykowanych płyt torowych.

Odpowiedź: Opracowanie projektu układu płyt jest po stronie wykonawcy robót.

77. Dot. Branża torowa - Prosimy o podanie ilości wzmocnień szczelin między płytami, w postaci wypełnienia ich na pełną wysokość masą zalewową, w postaci krzyża na długości 0,3 m w każdą stronę. Bez udostępnionego schematu ułożenia prefabrykowanych płyt torowych jest to nie możliwe do oszacowania.

Odpowiedź: Opracowanie projektu układu płyt jest po stronie wykonawcy robót.

78. Dot. Branża torowa - Prosimy o potwierdzenie, że płyta betonowa w rejonie rozjazdów nie jest dyblowana ani zbrojona prętami stalowymi.

Odpowiedź: Należy wykonać zgodnie z projektem, rozstaw węzłów kotwiących na torowisku prostym wynosi 1,5 m, w łuku o promieniu $R \leq 150$ m wynosi 0,75 m.

79. Dot. Branża torowa - Prosimy o informację czy zewnętrzne boki płyty torowej w rejonie węzła rozjazdowego należy okleić matą wibroizolacyjną.

Odpowiedź: Tak. Należy wykonać zgodnie z projektem

80. Dot. Branża torowa - Prosimy o informację czy należy wykonać uszczelnienie między krawężnikiem a nawierzchnią torową w rejonie węzła rozjazdowego.

Odpowiedź: Tak, zgodnie z PT Branża Torowa

81. Dot. Rozbiórki - Zapisy przedmiaru robót branży torowej jak i STWIORB T-03.01.00 wskazują, że rozbiórce podlegają tory na podkładach drewnianych. Prosimy o potwierdzenie, że w myśl zapisów wzoru Umowy §2 ust. 3 oraz Projektu Technicznego Tom II z XIX - BRANŻA DROGOWA pkt. 4.4 podkłady drewniane będą zakwalifikowane jako materiały staroużyteczne i będą stanowiły własność Miasta Łodzi.

Odpowiedź: Podkłady należy zutilizować

82. Wnosimy o zmianę treści Specyfikacji warunków zamówienia (dalej: „SWZ”) wraz z treścią wzoru umowy ws. Zamówienia publicznego (...), poprzez zmianę: rozdziału VI. SWZ wraz z § 3 ust. 1 wzoru umowy stanowiących załączniki do dokumentacji SWZ, tj. zmianę terminu wykonania zamówienia z 9 miesięcy od podpisania umowy na 18 miesięcy od podpisania umowy, wobec sprzeczności tych postanowień z art. 353¹ ustawy z dnia 23.04.1964 r. Kodeks cywilny (t.j., Dz. U. z 2020 r., poz. 1740 z późn. zm.) i art. 5 k.c., w związku z art. 8 i 99 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych. Przedmiotowe naruszenie polega na wykorzystaniu dominującej i uprzywilejowanej pozycji Zamawiającego wobec wykonawców poprzez określenie w treści SWZ i wzorach umowy niemożliwego do spełnienia zobowiązania w zakresie terminu wykonania zamówienia.

Postępowanie przetargowe zostało ogłoszone 15.03.2022 r. z terminem składania ofert do dnia 15.04.2022 r. Stosownie do rozdziału XIII SWZ wykonawcy pozostają związani ofertą do dnia 12.08.2022 r, w którym to terminie Zamawiający pozostaje uprawniony do wyboru najkorzystniejszej oferty.

Zakładając brak przesunięć terminu otwarcia ofert oraz udzielenie wyjaśnień treści SWZ w terminach ustawowych, oszacować należy, że realna możliwość rozpoczęcia wykonywania robót budowlanych może nastąpić dopiero na początku września 2022 r (wykonawca po podpisaniu umowy zobowiązany jest opracować i uzgodnić projekt tymczasowej organizacji ruchu oraz powiadomić z 7-dniowym wyprzedzeniem o wprowadzeniu czasowej organizacji ruchu). Zgodnie z dokumentacją przetargową termin wykonania zamówienia został wyznaczony na 9 miesięcy. Do okresu realizacji wlicza się również przerwa zimowa przypadająca w

realiach krajowych na okres od 15 grudnia do 15 marca roku następnego. Powyższy okres charakteryzuje się występowaniem niekorzystnych warunków atmosferycznych uniemożliwiających realizację prac liniowych zgodnie z zasadami sztuki budowlanej oraz reżimami technologicznymi.

Zgodnie z projektem umowy Zamawiający przeprowadzi czynności odbioru końcowego w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia kiedy Zamawiający uzna Roboty za zakończone. Dodatkowo przez upływem terminu ustalonego na trwanie czynności Odbioru Końcowego Robót, Wykonawca musi zakończyć procedurę uzyskiwania pozwolenia na użytkowanie. Tym samym przeprowadzenie procedury odbiorowej wymusza na wykonawcach zakończenie robót co najmniej na dwa miesiące przed upływem terminu wykonania zamówienia. Uwzględniając powyższe okoliczności – podpisanie umowy w połowie sierpnia 2022 r, przerwę zimową w okresie od 15.12.2022 r. do 15.03.2023 r. oraz konieczność zapewnienia dwóch miesięcy rezerwy czasowej na przeprowadzenie procedury odbiorowej, wykonawca dysponuje czasookresem na realizację robót budowlanych wynoszącym **4 miesiące!** Wykonanie robót objętych przedmiotem zamówienia w wyżej wymienionych terminach jest niemożliwe z przyczyn obiektywnych, niezależnych od stopnia zaangażowania sił i środków kadrowych lub sprzętowych przez potencjalnych wykonawców nawet przy uwzględnieniu najwyższej profesjonalnej staranności. Wynika to przede wszystkim z przyjętego zakresu inwestycji, skomplikowania robót i ich technologii, jak również lokalizacji inwestycji w strefie wysoko zurbanizowanej wpływającą na konieczność etapowania robót i umożliwienia docelowych dojazdów służbom i mieszkańcom co dodatkowo wpłynie na tempo prac.

Mając powyższe na uwadze wskazać należy, że Zamawiający ustalając termin realizacji zamówienia winien wziąć pod uwagę zakres nałożonych na wykonawcę zobowiązań, a także uwzględnić realia sytuacji rynkowej danej branży, w tym uwzględnić doświadczenia wynikające z analogicznych inwestycji i napotkanych podczas ich realizacji problemów. Nieakceptowalne jest ustalanie warunków zamówienia w oderwaniu od jego przedmiotu.

Reasumując, Wykonawca wnosi o doprowadzenie postępowania do zgodności z zasadami logiki i uczciwej konkurencji poprzez zmianę treści SWZ i wzorca umowy jak na wstępie, celem eliminacji sprzeczności zobowiązania potencjalnego wykonawcy z przepisami prawa.

Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadza zmiany terminu zakończenia

Jednocześnie Zamawiający prostuje omyłki w zamieszczanych na stronie internetowej prowadzonego postępowania dokumentach, w zakresie wskazanego w nich numeru sprawy tj: zamiast „ZIM-DZ.2620.7.2022” powinno być „ZIM-DZ.2621.7.2022”.

Dodatkowo Zamawiający informuje, że zgodnie z dyspozycją art. 137 ust. 6 Ustawy w dniu 26.04.2022 r. przedłużył termin składania ofert o czas niezbędny na zapoznanie się z udzielonymi wyjaśnieniami i dokonanymi zmianami SWZ oraz przygotowanie ofert.

Zmiana terminu składania i otwarcia ofert prowadzi do zmiany ogłoszenia o zamówieniu, w związku z czym zostanie zamieszczona na stronie internetowej prowadzonego postępowania tj: <https://zim.lodz.bip-e.pl/zim/zamowienia-publiczne/12968,Rozbudowa-ul-Przybyszewskiego-na-odcinku-od-skrzyzowania-z-al-Marszalka-Edwarda-.html>, zgodnie z dyspozycją art. 137 ust. 5 Ustawy.



Wykonawca ubiegający się o zamówienie zobowiązany jest do uwzględnienia w ofercie treści zmian treści SWZ.

**DYREKTOR
ZARZĄDU INWESTYCJI MIEJSKICH**
/podpis nieczytelny/
Agnieszka Kowalewska-Wójcik

Załączniki:
Załączniki do odpowiedzi na pytania

Sprawę prowadzi:
Joanna Rodziewicz – Zastępca Naczelnika Wydziału Zamówień Publicznych
tel. 42 272 64 37