

Łódź, dnia 15.12.2021 r.

PROWADZĄCY POSTĘPOWANIE:

MIASTO ŁÓDŹ - ZARZĄD INWESTYCJI MIEJSKICH

ul. Piotrkowska 175

90-447 Łódź

<http://zim.lodz.bip-e.pl>

ZIM-DZ.2621.25.2021

WYKONAWCY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **Modernizacja linii tramwajowej w ul. Konstytucyjnej od ul. Krakowskiej na terenie Miasta Łódź do placu Wolności w Konstancynie Łódzkim w podziale na Zadania (w trybie zaprojektuj i wybuduj)**

I. Zamawiający:

- 1) Miasto Łódź – Zarząd Inwestycji Miejskich,
- 2) Gmina Konstancynów Łódzki

informuje, że na podstawie art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), dalej zwaną „Ustawą”, zostały do Zamawiającego złożone wnioski¹ o wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia (SWZ).

Działając zgodnie z art. 135 ust. 2 Ustawy Zamawiający udziela poniższych odpowiedzi:

Pytanie 1 (Zestaw I pytanie 1):

Zwracamy się o modyfikację zapisów w zakresie rozszerzenia okresu dla wykazania się wymaganymi referencjami – warunek udziału w postępowaniu dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej zawarty w SWZ Rozdział VIII. Ust. 5 pkt 5.1.1 tj.2 (dwa) zamówienia na roboty budowlane (każde w ramach odrębnej umowy), z których każde obejmowało budowę lub przebudowę drogi wraz z torowiskiem tramwajowym i budową lub przebudową oświetlenia ulicznego, sieci trakcyjnej i odwodnienia na terenie miejskim, o łącznej wartości brutto nie mniejszej niż 40 000 000,00 zł. z wymaganego okresu 8 lat do 10 lat.

Dokonanie powyższych zmian przez Zamawiającego możliwe jest w oparciu o **Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23.12.2020r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub**

¹ Zachowano oryginalną pisownię zapytań.

oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy zgodnie z zapisami powyższego dokumentu § 9 ust 4 pkt 1) „ W celu zapewnienia odpowiedniego poziomu konkurencji w postępowaniu, zamawiający może dopuścić, aby wykaz:

1) o którym mowa w ust 1. Pkt 1. dotyczył robót budowlanych wykonanych w okresie dłuższym niż ostatnie 5 lat.

Wydłużenie czasookresu, z którego Wykonawca może przedłożyć wykaz proponowanych robót i potwierdzających je referencji do 10 lat, przyczyni się do poszerzenia kręgu potencjalnych wykwalifikowanych i pewnych Wykonawców, którzy w swoim dotychczasowym dorobku posiadają wymagane lub nawet większe doświadczenie w zakresie robót, a tym samym zapewnią realizację zamówienia w profesjonalny sposób w umownym terminie.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę warunku udziału w postępowaniu.

Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ zgodnie z pkt II niniejszego pisma.

Pytanie 2 (Zestaw I pytanie 2):

Wnioskujemy również o zmianę okresu, którym ma się wykazać kierownik robót, zgodnie z zapisami SWZ Rozdział VIII ust. 5 pkt 5.2.1. 1(jedną) osobą na stanowisko kierownika robót drogowych, która będzie jednocześnie pełnić funkcję kierownika budowy w zakresie Zadania 1 i 2, posiadającą uprawnienia budowlane do kierowania robotami w specjalności inżynierskiej drogowej, bez ograniczeń, która w okresie ostatnich 5 (pięciu) lat przed upływem terminu składania ofert kierowała jedną robotą budowlaną w zakresie budowy lub przebudowy drogi wraz z torowiskiem o wartości robót nie mniejszej niż 20 000 000,00 zł brutto i wydłużenie go do 10 lat – zrównanie z okresem robót budowlanych.

Wydłużenie powyższego okresu pozwoli na poszerzenie kręgu potencjalnych Wykonawców, mogących ubiegać się o udzielenie zamówienia.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę warunku udziału w postępowaniu.

Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ zgodnie z pkt II niniejszego pisma.

Pytanie 3 (Zestaw I pytanie 3):

Załącznik nr 2 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy

Wykonawca wnioskuję o zmianę zapisów Projektu Umowy § 19 Ubezpieczenie pkt a), w zakresie obowiązku posiadania przez Wykonawcę ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej przez cały okres realizacji umowy i wyłączenia obowiązku posiadania powyższej polisy w okresie udzielonej gwarancji jakości **albo** zmniejszenia kwoty wymaganej polisy w okresie udzielonej gwarancji proporcjonalnie, tak jak ma to miejsce w przypadku wnoszenia zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zgodnie z zapisami ustawy pzp.

Powyższe modyfikacje będą miały odzwierciedlenie finansowe w złożonych ofertach przez potencjalnych wykonawców.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę kwoty wymaganej polisy ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej.

Zamawiający dokonuje zmiany treści Załącznika nr 2 do SWZ – Projektowanych postanowień umowy zgodnie z pkt II niniejszego pisma.

Pytanie 4 (Zestaw II pytanie 1):

Załącznik nr 4 do SWZ – Formularz cenowy

W tabeli elementów scalonych brakuje następujących pozycji do wyceny:

- Budowa i przebudowa oświetlenia ulicznego zgodnie z pkt. 2.6.10. PFU dla Zadania 1;
- Przebudowa kolizji z istniejącymi urządzeniami elektroenergetycznymi zgodnie z pkt. 2.6.11. PFU dla Zadania 1;
- Przebudowa sygnalizacji świetlnej zgodnie z pkt. 2.6.12 i 2.6.13 PFU dla Zadania 1;
- Budowa kanału technologicznego zgodnie z pkt. 2.6.15 PFU dla Zadania 1;
- Zabezpieczenie i przebudowa istniejącej kanalizacji teletechnicznej zgodnie z pkt. 2.6.16 PFU dla Zadania 1;

Prosimy o stosowną zmianę TES, aby uwzględniała wszystkie branże i rodzaje robót objęte przedmiotem zamówienia.

Zwracamy uwagę, iż umożliwienie Wykonawcom skalkulowania powyższych pozycji w ramach dowolnych pozycji TES prowadzi do nieporównywalności złożonych ofert, co ma istotne znaczenie chociażby w kontekście badania rażąco niskiej ceny w odniesieniu do istotnych części składowych najkorzystniejszej oferty lub oferty z najniższą ceną.

Odpowiedź na pytanie nr 4:

W Załączniku nr 4 – Formularzu cenowym Zamawiający dodaje poz. 1.2.7 z podpunktami – Sieci uzbrojenia terenu.

Zamawiający dokonuje zmiany Załącznika nr 4 do SWZ – Formularza cenowego – Tabeli elementów scalonych zgodnie z pkt II niniejszego pisma.

Pytanie 5 (Zestaw III pytanie 1):

Dotyczy Zadania 1:

Czy Zamawiający przewiduje montaż Tablic Informacji Pasażerskiej na przystankach ?

Jeżeli tak, to prosimy o informację w jakich lokalizacjach i ile sztuk tablic należy przewidzieć.

Nie precyzują tego jednoznacznie materiały przetargowe.

Prosimy o wytyczne szczegółowe dotyczące przedmiotowych tablic.

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający dla Zadania 1 nie przewiduje montażu TIPów na przystankach.

Pytanie 6 (Zestaw III pytanie 2):

Dotyczy Zadania 1:

W związku z prowadzeniem robót budowlanych przez Wykonawcę i leżących po jego stronie prac polegających na wykonaniu i uzgodnieniu projektu TOR na czas ich realizacji, Wykonawca prosi o potwierdzenie czy Zamawiający przewiduje możliwość zamknięcia (wyłączenia z ruchu) ul. Konstanyńskiej na odcinku od ul. Krańcowej do ul. Juszcakiewicza na czas prowadzenia robót?

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający nie przewiduje możliwości zamknięcia ruchu na ul. Konstanyńskiej, Wykonawca może podjąć próbę takiego uzgodnienia z organem Zarządzania Ruchem i w przypadku uzyskania pozytywnej opinii Zamawiający wyrazi zgodę.

Pytanie 7 (Zestaw III pytanie 3):

Dotyczy Zadania 1:

PFU mówi o konieczności poniesienia kosztów częściowych zajęć nieruchomości? Jakie koszty czasowych zajęć miał na myśli Zamawiający? Czy Wykonawca będzie obciążony kosztami związanymi z zajęciem pasa drogowego?

Odpowiedź na pytanie nr 7:

W zakresie Zadania 1 Wykonawca nie będzie obciążony kosztami zajęcia pasa, w przypadku konieczności uzyskania zgody prywatnego właściciela na zajęcie terenu koszty te będą leżały po stronie Wykonawcy. Zamawiający przewiduje realizację procedurą ZRID.

Pytanie 8 (Zestaw III pytanie 4):

Dotyczy Zadania 1:

W PFU jest mowa o podłożach strukturalnych, które należy wykonać jako podbudowę dla trawników w torowisku. Prosimy o odpowiedź: Czy podłoża strukturalne należy wykonać? Jeżeli tak, to prosimy o doszczegółowienie koncepcji w tym zakresie tj. podanie lokalizacji, ilości konstrukcji i wymagań dla podłoży.

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Zamawiający odstępuje od zapisów PFU w zakresie podłoży strukturalnych jako podbudowy trawników w torowisku.

Pytanie 9 (Zestaw III pytanie 5):

Dotyczy Zadania 1:

W opisie PZT wskazano na konieczność wykonania cięć technicznych i pielęgnacyjnych dla drzew. prócz tego wskazano na konieczność wykonania badań tensometrycznych. Prosimy o odpowiedź czy należy przewidzieć do wyceny przeprowadzenie tych badań i czy wskazana ilość drzew jest wiążąca.

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Zamawiający **odstępuje** od zapisów PFU w zakresie konieczności wykonania badań tensometrycznych.

Po stronie Wykonawcy pozostaje określenie i uzgodnienie ostatecznej ilości drzew do usunięcia w ramach opracowanej dokumentacji projektowej. Wykonawca ma obowiązek zachowania jak największej ilości drzew istniejących.

Pytanie 10 (Zestaw III pytanie 6):

Dotyczy Zadania 1:

Po przeanalizowaniu linii traktujących o poszerzeniu pasa drogowego, prosimy o odpowiedź czy koncepcja pod tym względem jest wiążąca? W trakcie projektowania konieczność rozbudowy pasa drogowego może ulec zmianie.

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Jeśli zajdzie konieczność poszerzenia z uzasadnionych rozwiązań projektowych, które otrzymają akceptację Zamawiającego, to może ulec zmianie zakres poszerzenia pasa drogowego, jednak nie może to nieść za sobą żadnych dodatkowych kosztów dla Zamawiającego.

Pytanie 11 (Zestaw III pytanie 7):

Dotyczy Zadania 1:

Prosimy o potwierdzenie, że wskazany zakres robót drogowych w PFU i na rysunkach koncepcji (1000 mb chodnika, 100 mb ścieżki rowerowej, zjazdu i ok. 545 mb jezdni) jest wiążący. Taka wiedza jest niezbędna Wykonawcy do rzetelnej wyceny zakresu prac branży drogowej.

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Zakres robót drogowych został wskazany na rysunkach koncepcji, po stronie Wykonawcy leży opracowanie dokumentacji projektowej, która określi szczegółowo zakres robót.

Pytanie 12 (Zestaw IV pytanie 1):

Dotyczy Zadania 2:

Czy przedstawione zestawienie tablic informacji pasażerskiej jest wiążące pod kątem sporządzenia oferty? Czy tablice należy zamontować zgodnie z tabelą i opisem zamieszczonymi na str 44 i 45 PFU? Czy w zakresie Wykonawcy powinien być także montaż tablic na przystankach od ul. Krótkiej do Placu Wolności? Informacja jest konieczna do rzetelnej wyceny ilości tablic jak i zakresu projektu branży elektrycznej (nietrakcyjnej).

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Zamawiający informuje, że tablice należy zamontować zgodnie z tabelą i opisem zamieszczonymi w pkt 3.6.8. TOM I PFU, w tym również na wskazanych w tabeli przystankach od ul. Krótkiej do Placu Wolności w Konstancynie Łódzkim.

Pytanie 13 (Zestaw IV pytanie 2):

Dotyczy Zadania 2:

Czy posiadane dokumenty (ZDW oraz GDDKIA) dotyczące dysponowania terenem, będą wystarczające, aby Wykonawca mógł uzyskać wymagane decyzje administracyjne i prowadzić prace budowlane? Chodzi o cały zakres dotyczący odcinka w Konstancynie Łódzkim.

Odpowiedź na pytanie nr 13:

Z informacji posiadanych przez Zamawiającego, zgodnie z umową nr 51/UU/2018 o użyczeniu części działki gruntu w granicach pasa drogowego zawartej w dniu 18.12.2018 r. właścicielem nieruchomości jest zarządca pasa drogowego. W przypadku gdyby wystąpiła konieczność uzyskania zgody właścicieli działek prywatnych na lokalizację przedmiotu zamówienia dla Zadania 2, Zamawiający dopuszcza przyjęcie procedury uzyskania decyzji ZRID.

Pytanie 14 (Zestaw IV pytanie 3):

Dotyczy Zadania 2:

Czy Wykonawca będzie ponosił koszty związane z zajęciem pasa drogowego?

Odpowiedź na pytanie nr 14:

Zgodnie z § 6 ust. 8 lit. qq) Załącznika nr 2 do SWZ – Projektowanych postanowień umowy, do obowiązków Wykonawcy należy uzyskanie decyzji od Zarządcy Drogi na wyłączenie z powszechnego użytku pasa ulicznego i uiszczenie opłat za jego zajęcie.

Pytanie 15 (Zestaw IV pytanie 4):

Dotyczy Zadania 2:

Czy w zakresie powinien zostać uwzględniony kanał technologiczny? Jeżeli tak to prosimy o doprecyzowanie zakresu, celem sporządzenia prawidłowej wyceny.

Odpowiedź na pytanie nr 15:

Zgodnie z pkt 3.6.3 TOM I PFU wzdłuż wszystkich projektowanych odcinków należy wykonać sieć teletechniczną wraz z przyłączami. Sieć teletechniczna ma służyć do komunikacji pomiędzy poszczególnymi urządzeniami i systemami w pasie drogowym i należy ją zrealizować poprzez wykonanie m.in. kanałów technologicznych na odcinku od granicy miasta Łodzi od ul. Krótkiej w Konstancynie Łódzkim według założeń technicznych przyjętych dla Zadania 1.

Pytanie 16 (Zestaw V pytanie 1):

Zadanie 1

W odpowiedzi na pytanie 72 (zestaw IX pytanie 5) udzielone w toku postępowania na *Modernizację linii tramwajowej w ul. Konstancynowskiej od ul. Krakowskiej na terenie Miasta Łódź do placu Wolności w Konstancynie Łódzkim w podziale na Zadania (w trybie zaprojektuj i wybuduj) – znak sprawy ZIM-DZ.2621.15.2021* Zamawiający wskazuje, że hierarchia ważności dokumentów przetargowych w przypadku wystąpienia rozbieżności pomiędzy nimi została określona w § 7 ust. 2 projektowanych postanowień umowy – Załącznik nr 2 do SWZ. W przywołanym ustępie określono nadrzędność zapisów SWZ względem PFU i jego załączników.

W rozdziale IV, punkcie 3.1 SWZ określono zakres robót w ramach Zadania 1, w którym wskazano „przebudowę układu drogowego”, natomiast w PFU oraz jego załącznikach widoczna jest konieczność poszerzenia pasa drogowego ul. Konstancynowskiej co jest jednoznaczne z koniecznością rozbudowy układu drogowego. Prosimy o potwierdzenie, że w ramach Zadania 1 zakres robót (zgodnie z zapisami SWZ) obejmuje przebudowę, a nie rozbudowę układu drogowego.

Odpowiedź na pytanie nr 16:

Zakres robót został wskazany na rysunkach koncepcji, po stronie Wykonawcy leży opracowanie dokumentacji projektowej, która określi szczegółowo zakres robót.

Pytanie 17 (Zestaw V pytanie 2):

Zadanie 1

W ocenie Wykonawcy wątpliwości budzi zasadność zmiany granic pasa drogowego, dlatego zwracamy się z zapytaniem, czy Zamawiający dopuści zmiany w układzie i parametrach sieci i instalacji w celu uproszczenia procesu realizacji zadania Inwestycyjnego.

Odpowiedź na pytanie nr 17:

Zakres robót został wskazany na rysunkach koncepcji, po stronie Wykonawcy leży opracowanie dokumentacji projektowej, która określi szczegółowo zakres robót.

Pytanie 18 (Zestaw V pytanie 3):

Zadanie 1

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę zakresu przebudowy drogowego (zwiększenie lub zmniejszenie zakresu i sposobu przebudowy) z uwagi na konieczność dostosowania rozwiązań projektowych do przyjętych rozwiązań koncepcyjnych w planie i profilu?

Odpowiedź na pytanie nr 18:

Jeśli zajdzie konieczność poszerzenia z uzasadnionych rozwiązań projektowych, które otrzymają akceptację Zamawiającego, to może ulec zmianie zakres drogowy, jednak nie może to nieść za sobą żadnych dodatkowych kosztów dla Zamawiającego.

Pytanie 19 (Zestaw V pytanie 4):

Zadanie 1

Czy Zamawiający posiada pozwolenie wodnoprawne na zrzut wód opadowych do rzeki Łódki?

Odpowiedź na pytanie nr 19:

Uzyskanie wszelkich niezbędnych decyzji leży po stronie Wykonawcy.

Pytanie 20 (Zestaw V pytanie 5):

Zadanie 1

W PFU zaprojektowano przystanki przy Zajeźdźni Brus na odcinku toru o pochyleniu podłużnym 3%. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę na wykonanie przystanku niezgodnie z zapisami *Rozporządzenia (...) w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie* lub zmianę jego położenia uzasadnioną wpasowaniem go w otaczającą infrastrukturę w celu optymalnego zapewnienia rozwiązań technicznych. Prosimy również o potwierdzenie, że tabor przeznaczony do eksploatacji na projektowanych torowiskach posiada odpowiednie właściwości trakcyjne do ruszenia z miejsca na pochyleniu podłużnym 3%.

Odpowiedź na pytanie nr 20:

Ostateczne rozwiązania zostaną ustalone podczas prac projektowych, po stronie Wykonawcy leży wykonanie dokumentacji projektowej zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami sztuki budowlanej.

Pytanie 21 (Zestaw V pytanie 6):

Zadanie 1

W PFU zaprojektowano rozjazdy na torze o projektowanym pochyleniu podłużnym 3%. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę na wykonanie rozjazdów

niezgodnie z zapisami *Rozporządzenia (...) w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie*.

Odpowiedź na pytanie nr 21:

Ostateczne rozwiązania zostaną ustalone podczas prac projektowych, po stronie Wykonawcy leży wykonanie dokumentacji projektowej zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami sztuki budowlanej.

Pytanie 22 (Zestaw V pytanie 7):

Zadanie 1

W PFU zaprojektowano łuki pionowe w torach wjazdowych/wyjazdowych z Zajezdni Brus z promieniami o wartościach znacznie mniejszych niż 2000 m (nawet $R=500\text{m}$). Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę na wykonanie układu geometrycznego torów niezgodnie z zapisami *Rozporządzenia (...) w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie*. Prosimy również o potwierdzenie, że tabor przeznaczony do eksploatacji na projektowanych torowiskach posiada właściwości umożliwiające przejazd po torze w łuku pionowym o promieniu 500m.

Odpowiedź na pytanie nr 22:

Ostateczne rozwiązania zostaną ustalone podczas prac projektowych, po stronie Wykonawcy leży wykonanie dokumentacji projektowej zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami sztuki budowlanej.

Pytanie 23 (Zestaw V pytanie 8):

Zadanie 1

W PFU zaprojektowano łuki poziome w torach wjazdowych/wyjazdowych z Zajezdni Brus z promieniami o wartościach mniejszych niż 25m. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę na wykonanie układu geometrycznego torów niezgodnie z zapisami *Rozporządzenia (...) w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie*.

Odpowiedź na pytanie nr 23:

Ostateczne rozwiązania zostaną ustalone podczas prac projektowych, po stronie Wykonawcy leży wykonanie dokumentacji projektowej zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami sztuki budowlanej.

Pytanie 24 (Zestaw V pytanie 9):

Zadanie 1

Zwrotnice łączące tory Brus 3/Brus 4 oraz Brus 4/Brus 5 zaprojektowano w torach na łuku pionowym o promieniu 500 m. Prosimy o potwierdzenie poprawności technicznej tego

rozwiązania i jego akceptacji przez Zamawiającego lub potwierdzenie zmian rozwiązania w celu poprawnego rozwiązania zaistniałej sytuacji.

Odpowiedź na pytanie nr 24:

Ostateczne rozwiązania zostaną ustalone podczas prac projektowych, po stronie Wykonawcy leży wykonanie dokumentacji projektowej zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami sztuki budowlanej.

Pytanie 25 (Zestaw V pytanie 10):

Zadanie 1

Czy Zamawiający dopuszcza ograniczenie przebudowy o sieci i instalacje będące w dobrym stanie technicznym a niekolidujące z budową infrastruktury tramwajowej?

Odpowiedź na pytanie nr 25:

W zakresie konieczności przebudowy sieci i instalacji Zamawiający opisał przedmiot zamówienia w PFU, a ostateczny zakres określi dokumentacja projektowa.

Pytanie 26 (Zestaw V pytanie 11):

Zadanie 1

W torach wjazdowych/wyjazdowych z Zajezdni Brus zaprojektowano występujące w jednym miejscu łuki pionowe oraz łuki poziome o promieniach mniejszych niż 200m. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę na wykonanie układu torowego niezgodnie z zapisami *Rozporządzenia (...) w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie*.

Odpowiedź na pytanie nr 26:

Ostateczne rozwiązania zostaną ustalone podczas prac projektowych, po stronie Wykonawcy leży wykonanie dokumentacji projektowej zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami sztuki budowlanej.

Pytanie 27 (Zestaw V pytanie 12):

Zadanie 1

Z uwagi na bardzo skomplikowany układ rozjazdów w obrębie Zajezdni Brus powiązany z problematycznym układem wysokościowym, prosimy o dopuszczenie wykonania modyfikacji założonych rozwiązań zakresu torowego oraz pozostałych branż w sposób zapewniający zapewnienie funkcjonalności trasy tramwajowej z wykorzystaniem istniejących materiałów będących w dobrym stanie technicznym (min. rozjazdów).

Odpowiedź na pytanie nr 27:

Ostateczne rozwiązania zostaną ustalone podczas prac projektowych, po stronie Wykonawcy leży wykonanie dokumentacji projektowej zgodnie z obowiązującymi

przepisami i zasadami sztuki budowlanej.

Pytanie 28 (Zestaw V pytanie 13):

Zadanie 1

Prosimy o dopuszczenie modyfikacji rozwiązań układu drogowego w celu optymalnego powiązania komunikacji pieszych w obrębie peronów przystankowych, chodników i ich powiązania z istniejącymi elementami układu drogowego.

Odpowiedź na pytanie nr 28:

Ostateczne rozwiązania zostaną ustalone podczas prac projektowych, po stronie Wykonawcy leży wykonanie dokumentacji projektowej zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami sztuki budowlanej.

Pytanie 29 (Zestaw V pytanie 14):

Zadanie 1

W opisie PFU wskazano iż standardowa wysokość peronów wynosi 25 cm względem Płaszczyzny Głównki Szyny (PGS), natomiast na rysunkach przekrojów konstrukcyjnych ta wysokość została przedstawiona jako 28 cm. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź na pytanie nr 29:

Standardowa wysokość peronów została wskazana w PFU i wynosi 25 cm.

Pytanie 30 (Zestaw V pytanie 15):

Zadanie 1

W opisie PFU wskazano iż krawędź peronowa zostanie wykonana z prefabrykatu typu L, natomiast na przekrojach konstrukcyjnych krawędź peronowa zaprojektowana została w postaci prostokątnego krawężnika betonowego 20x40 cm. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności. Prosimy o potwierdzenie, że na zadaniu 1 i zadaniu 2 należy stosować tożsame rozwiązania konstrukcyjne w zakresie peronów.

Odpowiedź na pytanie nr 30:

Zgodnie z PFU krawędź peronową należy wykonać z prefabrykatu typu L.

Pytanie 31 (Zestaw V pytanie 16):

Zadanie 1

Prosimy o wskazanie, czy na wszystkich peronach w obrębie zamówienia należy stosować tablice informacji pasażerskiej?

Odpowiedź na pytanie nr 31:

Zamawiający dla Zadania 1 nie przewiduje montażu TIPów na peronach tramwajowych.

Pytanie 32 (Zestaw V pytanie 17):

Zadanie 1

Z obu stron peronów „ZAJEZDNIA BRUS” zaprojektowane zostały rampy peronowe o długości 3,5 m (jedna 3,0 m). W zależności od przyjętej wysokości krawędzi peronowej (25 lub 28 cm względem PGS) skutkuje to rampami o nachyleniu względem płaszczyzny torów na poziomie 7,1-9,3%, a przy uwzględnieniu pochylenia podłużnego torów rzeczywista wartość pochylenia ramp to max. 10,1-12,3% . Jednocześnie w PFU zapisano, iż rozwiązania należy projektować zgodnie z *Łódzkim Standardem Dostępności*, który dopuszcza rampy prowadzące na przystanek o pochyleniu maksymalnym 4%. Prosimy o informację czy Zamawiający zakłada uzyskanie odstępstwa od *Łódzkiego Standardu Dostępności* w tym zakresie?

Odpowiedź na pytanie nr 32:

Ostateczne rozwiązania zostaną ustalone podczas prac projektowych, po stronie Wykonawcy leży wykonanie dokumentacji projektowej zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami sztuki budowlanej.

Pytanie 33 (Zestaw V pytanie 18):

Zadanie 1

Czy w ramach niniejszej inwestycji należy zlikwidować zjazd z ul. Konstytucyjnej do posesji nr 113 znajdującej się na działce nr 45 (obręb P-14)? Działka nie posiada innego dojazdu z drogi publicznej.



Pytanie 36 (Zestaw V pytanie 21):

Zadanie 1

Z uwagi na przebieg torowiska w strefie nasypów oraz kanałów i rowów prosimy o potwierdzenie, że w cenie ryczałtowej uwzględnic należy wszelkie wzmocnienia gruntów niezbędne do wykonania trasy tramwajowej.

Odpowiedź na pytanie nr 36:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 37 (Zestaw V pytanie 22):

Zadanie 1

Czy Zamawiający dopuści wykorzystanie materiałów z rozbiórki do wzmocnienia podłoża pod torowisko tramwajowe?

Odpowiedź na pytanie nr 37:

Po stronie Wykonawcy leży przyjęcie rozwiązań technicznych spełniających warunki techniczne. Zamawiający nie posiada wiedzy, czy materiał z rozbiórek może być wykorzystany przez Wykonawcę i spełniać będzie swoje parametry.

Pytanie 38 (Zestaw V pytanie 23):

Zadanie 1

Prosimy o wyrażenie zgody na ograniczenie zakresu budowy i przebudowy sieci odwodnienia torowiska tramwajowego w celu kosztowniejszego wykorzystania przestrzeni w pasie drogowym.

Odpowiedź na pytanie nr 38:

Zamawiający opisał przedmiot zamówienia w PFU, a ostateczne rozwiązania zostaną ustalone podczas prac projektowych. Po stronie Wykonawcy leży wykonanie dokumentacji projektowej zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami sztuki budowlanej.

Pytanie 39 (Zestaw V pytanie 24):

Zadanie 1

Zwracamy się z prośbą o uszczegółowienie rozwiązań podstacji trakcyjnej o rysunki jej posadowienia.

Odpowiedź na pytanie nr 39:

Zamawiający niniejszym zamówieniem określił, iż rozwiązania projektowe leżą po stronie Wykonawcy.

Pytanie 40 (Zestaw V pytanie 25):

Zadanie 1

Prosimy o wskazanie zakresu oraz załączenie warunków przyłącza sieci średniego napięcia do podstacji trakcyjnej.

Odpowiedź na pytanie nr 40:

Zamawiający niniejszym zamówieniem określił, iż rozwiązania projektowe leżą po stronie Wykonawcy, w tym uzyskanie wszelkich niezbędnych warunków.

Pytanie 41 (Zestaw V pytanie 26):

Zadanie 1

Prosimy o wyrażenie zgody na wykonanie alternatywnego systemu detekcji tramwaju na odcinkach jednotorowych lub wskazanie rozwiązań gwarantujących zachowanie uczciwej konkurencji. Warunki systemu sterowania wskazują na możliwość jego dostarczenia jedynie przez jednego dostawcę.

Odpowiedź na pytanie nr 41:

Należy zastosować system sygnalizacji oparty na systemach obowiązujących na terenie Łodzi i gmin ościennych. Ze względu na bezpieczeństwo przejazdu tramwaju przez odcinek jednotorowy, zalecane systemy detekcji wagonów powinny posiadać przede wszystkim certyfikat co najmniej SIL2.

Pytanie 42 (Zestaw V pytanie 27):

Zadanie 1

Prosimy o wyrażenie zgody na wykonanie podstacji trakcyjnej w systemie wykonywanym na budowie lub kontenerowym poprzez wskazanie wytycznych gwarantujących zachowanie uczciwej konkurencji. Warunki systemu sterowania wskazują na możliwość jego dostarczenia jedynie przez jednego dostawcę.

Odpowiedź na pytanie nr 42:

Zamawiający informuje, że podstację trakcyjną „PRZYGRANICZNA” należy wykonać zgodnie z koncepcją. Podstacją winna zostać zaprojektowana i wykonana w dwóch modułach o konstrukcji stalowej w technologii ścian warstwowych, posadowionych na jednolitych lanych na mokro betonowych fundamentach tworzących jednocześnie podpiwniczenie tzw. kablownię. Moduły podstacyjne winny posiadać system klimatyzacji, wentylacji oraz ogrzewania. Jednocześnie Zamawiający nie dopuszcza zastosowania kontenera typu morskiego, transportowego lub budowlanego.

W zakresie sterowania Zamawiający informuje, że głównym protokołem komunikacji urządzeń w podstacji winien być protokół IEC 61850. Zastosowane sterowniki winny posiadać certyfikat wydany przez jednostkę certyfikującą, który potwierdza, iż dostarczane mikroprocesorowe urządzenia posiadają badania typu w zakresie

kompatybilności elektromagnetycznej i są zgodne z obowiązującymi normami oraz posiadają certyfikowaną zgodność z normą IEC 61850, realizując funkcję automatyki polowej i zabezpieczeniowej w systemach zasilania sieci trakcyjnej prądu stałego.

Zamawiający informuje, że podstacja trakcyjna „PRZYGRANICZNA” winna komunikować się z systemem zdalnego sterowania i komunikacji opartym na programowalnej platformie ZENON za pomocą protokołu Modbus TCP / IP, zgodnie z poniższymi warunkami:

1. Kanał komunikacyjny stanowi GSM / Światłowód,
2. Granicę podziału odpowiedzialności stanowi modem, który znajduje się w CDM – MPK-Łódź Sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego 23,
3. Podstawę włączenia podstacji „PRZYGRANICZNA” do CDM przy ul. Dąbrowskiego 23 w Łodzi, stanowi uzgodniona przez użytkownika MPK-Łódź Sp. z o.o. dokumentacja teleinformatyczna sygnałów PT-CDM zrealizowanych w protokole Modbus TCP / IP, zawierająca:
 - Adres IP modemu w szafie obiektowej,
 - bitmapy / opis wszystkich sygnałów i zmiennych urządzeń w podstacji:
 - urządzenie na podstacji, do której odnosi się sygnał / zmienna,
 - przeznaczenie/typ zmiennej lub sygnału,
 - Pełny MODBUS-adres,
4. Informacje dodatkowe
 - lista podstawowych sygnałów telemechaniki podstacji:
 - Wejście na podstację
 - Wyjście z podstacji
 - Zazbrojenie alarmu
 - Rozbrojenie alarmu
 - Sygnał P-POZ
 - Sygnał włamania
 - Zanik napięcia sekcji
 - Załączenie wyłącznika sekcji (RSN, RPS)
 - Wyłączenie wyłącznika sekcji (RSN, RPS)
 - Załączenie odłącznika sekcji (RPS)
 - Wyłączenie odłącznika sekcji (RPS)
 - Wjazd wózka z wyłącznikiem (RPS, RSN)
 - Wyjazd wózka z wyłącznikiem (RPS, RSN)
 - Załączenie SZR (SN)
 - Wyłączenie SZR (SN)
 - Zablokowanie wyłącznika sekcji
 - Odblokowanie wyłącznika sekcji
 - Pomiar napięcia sekcji (RPS,RSN)
 - Pomiar prądu sekcji (RPS,RSN)
 - Sygnał zadziałania SPZ
 - Zasilanie podstawowe nn
 - Zasilanie rezerwowe nn
 - Praca zdalna podstacji

- Praca lokalna podstacji
- Stan ochrony ziemnozwarciowej - czynna
- Stan ochrony ziemnozwarciowej – odstawiona
- Pomiar prądu doziemnego zabezpieczenia ziemnozwarciowego
- Pomiar napięcia Usk szyna (+) – ziemia na zabezpieczeniu ziemnozwarciowym
- Liczba zadziałań zabezpieczenia ziemnozwarciowego

Pytanie 43 (Zestaw V pytanie 28):

Zadanie 1

Prosimy o informację w jakim terminie Zamawiający pozyska warunki przyłączeniowe dla instalacji zlokalizowanych na przystankach min. tablic informacji pasażerskiej oraz oświetlenia wiat.

Odpowiedź na pytanie nr 43:

Zamawiający niniejszym zamówieniem określił, iż rozwiązania projektowe leżą po stronie Wykonawcy.

Pytanie 44 (Zestaw V pytanie 29):

Zadanie 1

Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuści ograniczenie zakresu przebudowy obiektów inżynierskich jedynie do elementów niezbędnych do prowadzenia ruchu tramwajowego.

Odpowiedź na pytanie nr 44:

Zamawiający określił przedmiot zamówienia w PFU, a ostateczne rozwiązania zostaną ustalone podczas prac projektowych. Po stronie Wykonawcy leży wykonanie dokumentacji projektowej zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami sztuki budowlanej.

Pytanie 45 (Zestaw V pytanie 30):

Zadanie 1

Z uwagi na znaczną ilość kolizji z istniejącym zadrzewieniem prosimy o dopuszczenie realizacji zakresu przebudowy „po śladzie” w celu ograniczenia zakresu wycinek zieleni do niezbędnego minimum.

Odpowiedź na pytanie nr 45:

Zamawiający określił przedmiot zamówienia w PFU i koncepcji, a ostateczne rozwiązania zostaną ustalone podczas prac projektowych. Po stronie Wykonawcy leży wykonanie dokumentacji projektowej zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami sztuki budowlanej.

Pytanie 46 (Zestaw V pytanie 31):

Zadanie 2

W punkcie 3.6.6 PFU zapisano „wszystkie przystanki na trasie tramwaju powinno się wyposażyć w wiaty ochronne z ławkami, a w przypadku ich lokalizacji bezpośrednio przy pasie jezdni należy zastosować dodatkowo wygradzenia chroniące pasażerów przed ochlapywaniem (typu pełnego).” Wszystkie przystanki od strony jezdni są w stanie istniejącym bardzo wąskie, a ich szerokość to ok 1,5 m (a nawet mniej w niektórych przypadkach). Zgodnie z Rozporządzeniem (...) w sprawie warunków jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie perony przystankowe powinny mieć minimum 2 m szerokości i na takich peronach nie powinno się stosować wiat przystankowych.

Poniżej zestawiono odległości osi toru do krawężnika drogowego:

Przystanek Cegielniana – ok. 2,9 m

Przystanek Srebrna – ok. 2,6 m

Przystanek Szkoła – ok. 2,75 m

Przystanek Spółdzielcza – ok. 2,8 m

Przystanek Gdańska – ok. 3,0 m

Przystanek Krótka – ok. 3,5 m

Każdy z przystanków, powinien mieć krawężń peronową odsuniętą na 1,25 m od osi toru, a od strony jezdni powinna zostać zapewniona skrajnia drogowa o wartości 0,5 m oraz (zgodnie z zapisami PFU) ok. 0,1 m na ogrodzenie pełne od strony jezdni. Daje to szerokości użytkowe przystanków na poziomie od 0,75 m (Przystanek Srebrna) do 1,65 m (Przystanek Krótka). Na żadnym z tych przystanków niemożliwe jest usytuowanie wiaty z dachem o szerokości 1,8 m (wskazanej w PFU). Na najszerszym przystanku (Krótka) po uwzględnieniu koniecznej do zapewnienia skrajni tramwajowej możliwa jest jedynie instalacja wiaty o szerokości max. 1,3 m. Prosimy zatem o informację, czy w świetle powyższych wyliczeń zapisy PFU o instalacji wiat na wszystkich przystankach powinny zostać wypełnione.

Nadmieniamy, że instalacja wiat na wszystkich przystankach wymaga zdecydowanego poszerzenia istniejących przystanków oraz zmiany zakresu robót torowych oraz innych branż (min. przesunięcia torów tramwajowych lub/oraz przesunięcia jezdni).

Odpowiedź na pytanie nr 46:

Wszelkie dostosowanie wiat przystankowych powinno być pokierowane istniejącym pasem udostępnionym przez właściciela pasa drogowego. Podane w PFU wymiary wiaty przystankowej mają charakter poglądowy, który należy ostatecznie zweryfikować na etapie projektowym.

Pytanie 47 (Zestaw V pytanie 32):

Zadanie 2

Prosimy o informację, czy wszystkie przystanki tramwajowe na trasie tramwaju należy przewidzieć do przebudowy zgodnie z zapisami zawartymi w punkcie 3.6.6?

Odpowiedź na pytanie nr 47:

Należy przewidzieć montaż wiat tramwajowych dla wszystkich przystanków na trasie tramwaju.

Pytanie 48 (Zestaw V pytanie 33):

Zadanie 2

Jeżeli są przystanki, które należy wykonać zgodnie z zapisami punktu 3.6.6 PFU prosimy o informację czy należy je pozostawić w istniejących lokalizacjach? (np. przystanek Spółdzielcza zlokalizowany jest na istniejącym zjeździe indywidualnym) Jeśli nie – prosimy o wskazanie lokalizacji.

Odpowiedź na pytanie nr 48:

Ostateczne lokalizacje przystanków powinny być ustalone na etapie szczegółowego projektowania, z uwzględnieniem szczegółowych wymagań terenowych oraz funkcjonalnych.

Pytanie 49 (Zestaw V pytanie 34):

Zadanie 2

Jeżeli są przystanki, które należy wykonać zgodnie z zapisami punktu 3.6.6 PFU prosimy o informację w jaki sposób należy zapewnić ich doprowadzenie do zgodności z w zakresie szerokości, długości, wyniesienia ponad poziom główki szyny (np. za przystankiem Cegielniana zlokalizowana jest zatoka autobusowa – w przypadku doprowadzenia peronów do zgodności z wymaganiami PFU niemożliwe będzie utrzymanie zatoki w obecnym kształcie, gdyż samo zwiększenie długości peronów uniemożliwi wjazd autobusów).

Odpowiedź na pytanie nr 49:

Parametry platformy powinny być ustalone na etapie szczegółowego projektowania, z uwzględnieniem szczegółowych wymagań terenowych oraz funkcjonalnych.

Pytanie 50 (Zestaw V pytanie 35):

Zadanie 2

W PFU w punkcie 3.6.1 zapisano „Przystanki tramwajowe należy zaprojektować w istniejącej lokalizacji, o (...) wysokości równej 0,25m”, w punkcie 3.6.6 zapisano „krawędzie peronowe nowych przystanków przyjęto na wysokości 0,22 m ponad poziom główek szyn”.

Odpowiedź na pytanie nr 50:

Parametry platformy powinny być ustalone na etapie szczegółowego projektowania, z uwzględnieniem szczegółowych wymagań terenowych oraz funkcjonalnych.

Pytanie 51 (Zestaw V pytanie 36):

Zadanie 2

Zwracamy się z prośbą o określenie wymagań dla elementów sterowania i ogrzewania zwrotnic tramwajowych.

Odpowiedź na pytanie nr 51:

Wytyczne do systemu ogrzewania zwrotnic dla Zadania 2 określono w pkt 3.6.4 „System ogrzewania zwrotnic” TOM I PFU.

Natomiast wytyczne do sterowania sygnalizacji mijankowej dla Zadania 2 określono w pkt 3.6.5 „System sterowania ruchem odcinków jednotorowych” TOM I PFU.

System sterowania i ogrzewania zwrotnic powinien być kompatybilny z systemem sterowania zwrotnicami i ogrzewania eksploatowanym przez MPK Łódź.

Pytanie 52 (Zestaw V pytanie 37):

Zadanie 2

Przesunięcie torowiska w stronę linii zabudowy w okolicy zespołu przystankowego „Krótka” powoduje konieczność przysunięcia sieci trakcyjnej wraz ze słupami do istniejącej elektroenergetycznej sieci napowietrznej – prosimy o informację, czy w ramach niniejszego zadania należy przewidzieć przebudowę linii napowietrznej lub jej częściowe skablowanie w celu uniknięcia kolizji, co jest niezbędne do realizacji peronu przystankowego?

Odpowiedź na pytanie nr 52:

Jeśli w opinii Wykonawcy w celu zachowania funkcjonalności zespołu przystankowego „Krótka” należy przewidzieć przebudowę linii napowietrznej lub jej częściowe skablowanie w celu uniknięcia kolizji, to Wykonawca winien skalkulować koszty takich robót w cenie oferty.

Pytanie 53 (Zestaw V pytanie 38):

Zadanie 2

Czy Zamawiający dopuszcza ustawienie słupów trakcyjnych na odcinku od ul. Krótkiej do Placu Wolności poprzez ustawienie słupów trakcyjnych po jednej stronie ulicy.

Odpowiedź na pytanie nr 53:

Tak, Zamawiający dopuszcza ustawienie słupów trakcyjnych na odcinku od ul. Krótkiej do Placu Wolności poprzez ustawienie słupów trakcyjnych po jednej stronie ulicy.

Pytanie 54 (Zestaw V pytanie 39):

Zadanie 2

Czy Zamawiający w ramach zamówienia oczekuje wykonania kanału technologicznego. Jeśli tak, prosimy o podanie jego parametrów.

Odpowiedź na pytanie nr 54:

Zgodnie z pkt 3.6.3 TOM I PFU wzdłuż wszystkich projektowanych odcinków należy wykonać sieć teletechniczną wraz z przyłączami. Sieć teletechniczna ma służyć do komunikacji pomiędzy poszczególnymi urządzeniami i systemami w pasie drogowym i należy ją zrealizować poprzez wykonanie m.in. kanałów technologicznych na odcinku od granicy miasta Łodzi od ul. Krótkiej w Konstancyńowie Łódzkim według założeń technicznych przyjętych dla Zadania 1.

Pytanie 55 (Zestaw V pytanie 40):

Zadanie 2

Czy Zamawiający zakłada wykonanie robót torowych w zakresie innym niż wskazane w koncepcji w szczególności związanych ze stanem infrastruktury nie podlegającej przebudowie (np. wymianie rozjazdów na Placu Wolności).

Odpowiedź na pytanie nr 55:

Zamawiający informuje, że Zadanie nr 2 nie obejmuje zakresem przebudowy pętli przy placu Wolności w Konstancyńowie Łódzkim oraz nie obejmuje przebudowy pasa drogowo torowego w ul. Łódzkiej na odcinku od ul. Krótkiej do Placu Wolności. Zadanie nr 2 obejmuje przebudowę istniejącego układu torowo-drogowego na odcinku od ulicy Krótkiej (wraz ze skrzyżowaniem) w Konstancyńowie Łódzkim do granic miasta Łodzi wraz z modernizacją linii trakcyjnej na odcinku od Placu Wolności w Konstancyńowie Łódzkim do granic miasta Łodzi.

Należy jednak w ramach zamówienia przewidzieć serwisowanie i naprawę uszkodzonych elementów infrastruktury torowej i trakcyjnej w celu zapewnienia prowadzenia ruchu tramwajowego w obszarze objętym inwestycją.

Pytanie 56 (Zestaw V pytanie 41):

Zadanie 2

Prosimy o informację w jakim terminie Zamawiający pozyska warunki przyłączeniowe dla instalacji zlokalizowanych na przystankach min. tablic informacji pasażerskiej oraz oświetlenia wiat.

Odpowiedź na pytanie nr 56:

W pkt 3.6.6. Tom I PFU wskazano, że Wykonawca powinien zaprojektować i wykonać instalację zasilającą tablicę informacji pasażerskiej, zgodnie z uzyskanymi od operatora energetycznego warunkami przyłączenia. Ich uzyskanie leży po stronie Wykonawcy.

Zgodnie z § 2 ust. 1 lit. o) Załącznika nr 2 do SWZ – Projektowanych postanowień umowy, dokumentacja projektowa sporządzona przez Wykonawcę powinna zawierać wszelkie inne niezbędne opracowania, uzgodnienia, decyzje, opinie oraz inne załączniki warunkujące przystąpienie do robót budowlanych.

Pytanie 57 (Zestaw V pytanie 42):

Zadanie 2

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga na etapie realizacji robót wykonywania wzmocnień lub przebudów istniejących przepustów znajdujących się pod torowiskiem tramwajowym.

Odpowiedź na pytanie nr 57:

Zgodnie z pkt 2.2.2.3 Tom I PFU obok typowego układu dokumentacji projektowej wykonawczej, stanowiącej uszczegółowienie dokumentacji projektowej budowlanej poszczególnych branż, Wykonawca w zależności od potrzeb sporządzi m.in.:

- projekty wzmocnienia podłoża nawierzchni i drogowych budowli ziemnych (w przypadku konieczności)
- projekty zabezpieczenia przeciwozyjnego skarp wykopów i nasypów wraz z odprowadzeniem wody w czasie budowy i użytkowania obiektu.

Pytanie 58 (Zestaw V pytanie 43):

Zadanie 2

Z uwagi na zmianę geometrii torowiska powodującą zmianę geometrii rowów odwadniających pas drogowy prosimy o potwierdzenie, że rozwiązanie takie jest akceptowalne przez Zarządcę drogi i nie wymaga wykonywania dodatkowych kolektorów odprowadzenia odwodnienia z pasa drogowego.

Odpowiedź na pytanie nr 58:

Należy zaprojektować i wykonać roboty budowlane polegające na zapewnieniu odwodnienia torowiska do kanalizacji miejskiej w miejscu gdzie odległość przyłączenia do istniejącej sieci nie będzie przekraczać 30 metrów dodatkowej instalacji. Zamawiający informuje, że na Wykonawcy spoczywa obowiązek zaprojektowania odwodnienia torowiska i to on powinien określić zakres koniecznych do wykonania robót. Projekt odwodnienia należy uzgodnić z odpowiednim Zarządcą Drogi.

Pytanie 59 (Zestaw V pytanie 44):

Projekt Umowy - Prosimy o wykreślenie w § 11 ust. 3 ppkt. e) Umowy: „nie mogą być zawarte postanowienia przewidujące możliwość wniesienia lub ustanowienia przez podwykonawcę zabezpieczenia należytego wykonania umowy w postaci kaucji gwarancyjnej, której zapłata nastąpi poprzez zatrzymanie lub potrącenie kwot zabezpieczenia należytego wykonania umowy z wynagrodzenia należnego podwykonawcy lub w innej formie skutkującej brakiem zapłaty części lub całości wynagrodzenia należnego podwykonawcy.” Ze względu na obecny stan epidemii w kraju, który ma przełożenie na warunki gospodarcze oraz większe wymagania instytucji finansowych (wynikające m.in. ze zwiększonego ryzyka zabezpieczenia inwestycji rynku usług budowlanych), nie wszyscy podwykonawcy są w stanie uzyskać zabezpieczenie należytego wykonania umowy w formie bezgotówkowej. W związku z czym duża część podwykonawców wybiera zabezpieczenie ustanowione w formie gotówkowej tj. poprzez zatrzymanie lub potrącenie kwot zabezpieczenia z bieżących płatności. Brak możliwości stosowania takich zabezpieczeń ogranicza udział małych i średnich przedsiębiorstw w realizacji Przedmiotu Umowy, a co za tym idzie ma wpływ na oferowaną cenę. Biorąc pod uwagę powyższe wnosimy o wykreślenie wskazanego postanowienia.

Odpowiedź na pytanie nr 59:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie wskazanego postanowienia.

Pytanie 60 (Zestaw VI pytanie 1):

W nawiązaniu do rozdz. III pkt. 3.1 SWZ, w którym Zamawiający ZIM wskazał, że umowę o dofinansowanie Projektu nr UDA-RPLD.03.01.01-10-0002/21-00 zawarł dnia 27.10.2021 r., a zatem już po otwarciu ofert w poprzednim przetargu (06.10.2021 r.), prosimy o wyjaśnienie przyczyn tak znaczącego skrócenia (4 miesiące!) i tak już bardzo ograniczonego terminu realizacji zamówienia w zakresie Zadania nr 1 względem poprzedniego przetargu. Podkreślamy, że obecny termin realizacji przedmiotu umowy w zakresie obu Zadań równy 16 miesięcy jest niemożliwy do utrzymania, biorąc pod uwagę fakt, iż na roboty budowlane pozostaje okres 7 miesięcy (przy bardzo optymistycznym założeniu, że projekt w zakresie umożliwiającym złożenie wniosku o wydanie ZRID uda się wykonać w 6 miesięcy, a decyzja administracyjna zostanie wydana w ciągu kolejnych 3), z czego przez 3 miesiące będzie konieczne prowadzenie robót w niekorzystnych, ale typowych dla danej pory roku warunkach atmosferycznych (okres zimowy). Wyłączy to zatem możliwość dla Wykonawcy ubiegania się o zmianę terminu na podstawie §22 umowy. Zakładając wolę Zamawiającego rozstrzygnięcia niniejszego postępowania w podstawowym terminie związania ofert i współdziałanie na etapie realizacji umowy, prosimy o wydłużenie terminu realizacji dla obydwu Zadań do 20 miesięcy od dnia podpisania umowy lub wskazanie daty 31.12.2023 r. jako terminu zakończenia realizacji umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 60:

Zamawiający podpisał umowę o dofinansowanie na realizację przedmiotowej inwestycji, w ramach której zobowiązał się ukończyć inwestycję w określonym dacie terminie.

Konieczność przeprowadzenia ponownej procedury przetargowej nie stanowi podstawy do wydłużenia terminu zakończenia realizacji inwestycji.

Zamawiający nie wprowadza zmian.

Pytanie 61 (Zestaw VI pytanie 2):

Dotyczy rozdz. VIII pkt 5.2.3., 5.2.6. SWZ – wnosimy o wykreślenie z warunków udziału w postępowaniu warunku dotyczącego dysponowania: osobą na stanowisko kierownika robót teletechnicznych i osobą na stanowisko kierownika robót gazowych. W związku z faktem, iż żadna ze wskazanych branż nie jest wiodąca w ramach prowadzonej inwestycji oraz brakiem jakichś szczególnych wymagań Zamawiającego w zakresie doświadczenia, jakim winny się legitymować wskazane osoby, prosimy o wykreślenie tych osób z warunków. Podkreślamy, że w przypadku kontraktów wielobranżowych, w szczególności w granicach administracyjnych miasta, zawsze występuje konieczność koordynacji różnych robót i zaangażowania odpowiedniego personelu kierowniczego na różnym etapie. Zwykle korzysta się z podwykonawstwa, a oczywistym jest, iż żaden z kierowników robót nie czeka na rozpoczęcie się kolejnego projektu: do przetargu jest zgłaszany jeden, po ponad pół roku, gdy następuje moment realizacji, co do zasady następuje zmiana personelu. Z uwagi na prowadzenie niniejszej inwestycji w formule „zaprojektuj i wybuduj” oraz znaczące skrócenie terminu jej realizacji, konieczność przeprowadzenia zmiany PUZ jest czasochłonna, co w sytuacji krótkiego terminu realizacji staje się nadmiernym dodatkowym obciążeniem. Prosimy o dostosowanie warunków udziału w postępowaniu do rzeczywistych potrzeb Zamawiającego i wykreślenie wskazanych osób.

Odpowiedź na pytanie nr 61:

Zamawiający nie wprowadza zmiany.

Pytanie 62 (Zestaw VI pytanie 3):

Dotyczy § 7 ust. 2 wzoru umowy: Prosimy o wskazanie hierarchii ważności dokumentów przetargowych w przypadku wystąpienia rozbieżności pomiędzy nimi. Zastrzeżenie Zamawiającego w § 7 ust. 2 in fine co do „korzystniejszych rozwiązań” w praktyce umożliwia dowolną interpretację na każdym etapie realizacji umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 62:

W opinii Zamawiającego zapisy są wystarczająco precyzyjne, dopuszczają elastyczność w wyborze korzystniejszych rozwiązań.

Pytanie 63 (Zestaw VI pytanie 4):

Dotyczy §11 ust. 4 pkt. 2) i 5) wzoru umowy: W związku ze skróceniem terminu realizacji umowy wnosimy o skrócenie terminu na wniesienie zastrzeżeń do projektu umowy o podwykonawstwo oraz do zawartej umowy z podwykonawcą z 14-dniowego terminu

określonego §11 ust. 4 pkt. 2) i 5) na 7 dni, co znacznie usprawni proces zatrudniania podwykonawców.

Odpowiedź na pytanie nr 63:

Zamawiający nie wprowadza zmiany.

Pytanie 64 (Zestaw VI pytanie 5):

Dotyczy §22 ust. 1 pkt. 1) lit. b) ppkt. i. wzoru umowy: Prosimy o zmianę treści na: „nietypowych dla danego miesiąca warunków atmosferycznych, które będą określane na podstawie średnich wartości dla danego miesiąca z ostatnich 5 lat dla rejonu Polski centralnej. Odchylenie od ww. średniej o ponad: **30 %** w przypadku opadów atmosferycznych lub o **3** stopnie Celsjusza w przypadku temperatur, będzie uznane za nietypowe warunki atmosferyczne”. W ostatnich latach warunki pogodowe bywały bardzo podobne, pozostawienie dotychczasowych zapisów w praktyce blokuje Wykonawcy szansę ubiegania się na podstawie tej przesłanki o zmianę terminu, powodując konieczność prowadzenia robót w okresie zimowym, w którym z przyczyn technologicznych wykonanie wielu prac będzie niemożliwe.

Odpowiedź na pytanie nr 64:

Zamawiający nie wprowadza zmiany.

Pytanie 65 (Zestaw VI pytanie 6):

Uzupełnienie i wyjaśnienie treści SWZ – Odpowiedź na pytanie nr 19: „W przypadku gdyby wystąpiła konieczność uzyskania zgody właścicieli działek prywatnych na lokalizację przedmiotu zamówienia dla Zadania 2, Zamawiający dopuszcza przyjęcie procedury uzyskania decyzji ZRID” – Prosimy o potwierdzenie, że sytuacja taka będzie podstawą do zmiany umowy w zakresie terminu realizacji dla Zadania 2.

Odpowiedź na pytanie nr 65:

Zamawiający dopuszcza zmiany umowy w zakresie terminu realizacji dla Zadania 2 w przypadkach określonych w § 22 ust. 1 pkt 1 Załącznika nr 2 do SWZ – Projektowanych postanowień umowy.

Pytanie 66 (Zestaw VI pytanie 7):

Uzupełnienie i wyjaśnienie treści SWZ – Odpowiedź na pytanie nr 84: Zamawiający nie udzielił wyczerpującej odpowiedzi na pytanie – prosimy o potwierdzenie, że odnowienie słupów wskazanych w odpowiedzi nie wchodzi w zakres zamówienia.

Odpowiedź na pytanie nr 66:

Na odcinkach trakcyjnych wyłączonych z modernizacji należy wymienić słupy trakcyjne na nowe.

Pytanie 67 (Zestaw VI pytanie 8):

Uzupełnienie i wyjaśnienie treści SWZ – Odpowiedź na pytanie nr 85: Prosimy o potwierdzenie, że ujawnienie po oczyszczeniu torowiska konieczności wykonania jakichkolwiek jego napraw będzie stanowiło podstawę do zmiany umowy w zakresie wynagrodzenia oraz terminu zakończenia zadania.

Odpowiedź na pytanie nr 67:

Zamawiający dopuszcza zmiany umowy w zakresie wynagrodzenia i terminu realizacji w przypadkach określonych w załączniku nr 2 do SWZ – Projektowanych postanowień umowy.

Pytanie 68 (Zestaw VI pytanie 9):

W związku z zapisami pkt. 3.6.6. i 3.6.8. PFU dla Zadania 2 prosimy o potwierdzenie, że instalacja systemu informacji pasażerskiej oraz montaż wiat przystankowych mają być jedyną ingerencją w istniejące przystanki zlokalizowane pomiędzy ul. Krótką, a placem Wolności w Konstancynie Łódzkim, tym samym w odniesieniu do tych przystanków nie przewiduje się innych prac związanych z ich przebudową.

Odpowiedź na pytanie nr 68:

Zamawiający potwierdza, że instalacja systemu informacji pasażerskiej oraz montaż wiat przystankowych mają być jedyną ingerencją w istniejące przystanki zlokalizowane pomiędzy ul. Krótką, a placem Wolności w Konstancynie Łódzkim.

Pytanie 69 (Zestaw VI pytanie 10):

W związku z lokalizacją częściowo lub całkowicie poza zakresem przebudowy torowiska przystanków „Gdańska”, „Spółdzielcza”, „Srebrna” i „Cegielniana”, prosimy o informację, czy w cenie oferty należy uwzględnić ich przebudowę w zakresie opisanym w pkt. 3.6.6 PFU dla Zadania 2.

Odpowiedź na pytanie nr 69:

W cenie oferty należy uwzględnić montaż wiat tramwajowych na wskazanych przystankach.

Pytanie 70 (Zestaw VI pytanie 11):

W związku z lokalizacją przystanku „Szkoła” w zakresie przebudowy torowiska, ale brakiem oznaczenia go jako podlegającego przebudowie na planie sytuacyjnym obrazującym zakres robót, prosimy o informację, czy w cenie oferty należy uwzględnić jego przebudowę w zakresie opisanym w pkt. 3.6.6 PFU dla Zadania 2.

Odpowiedź na pytanie nr 70:

W cenie oferty należy uwzględnić montaż wiat tramwajowych na wskazanym przystanku.

II. Działając na podstawie art. 137 ust. 2 Ustawy Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ w następującym zakresie:

1) W Rozdziale VIII. *Warunki udziału w postępowaniu* pkt 5.1. otrzymuje brzmienie:

„5.1. **wykonał należycie:**

5.1.1. w **okresie ostatnich 10 (dziesięciu) lat** licząc wstecz od dnia, w którym upływa termin składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie – **2 (dwa) zamówienia** na roboty budowlane (każde w ramach odrębnej umowy), z których każde obejmowało budowę lub przebudowę drogi wraz z torowiskiem tramwajowym i budową lub przebudową oświetlenia ulicznego, sieci trakcyjnej i odwodnienia na terenie miejskim, o łącznej wartości brutto nie mniejszej niż 40 000 000,00 zł,

5.1.2. w **okresie ostatnich 8 (ośmiu) lat** licząc wstecz od dnia, w którym upływa termin składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie – **2 (dwie) dokumentacje projektowe**, z których każda obejmowała budowę lub przebudowę drogi wraz z torowiskiem tramwajowym i budową lub przebudową oświetlenia ulicznego, sieci trakcyjnej i odwodnienia na terenie miejskim, o łącznej wartości robót budowlanych nie mniejszej niż 40 000 000,00 zł brutto;”

2) W Rozdziale VIII. *Warunki udziału w postępowaniu* pkt 5.2.1. otrzymuje brzmienie:

„5.2.1. **1 (jedną) osobą** na stanowisko kierownika robót drogowych, która będzie jednocześnie pełnić funkcję kierownika budowy w zakresie Zadania 1 i 2, posiadającą uprawnienia budowlane do kierowania robotami w specjalności inżynierskiej drogowej, bez ograniczeń, która w okresie ostatnich 10 (dziesięciu) lat przed upływem terminu składania ofert kierowała jedną robotą budowlaną w zakresie budowy lub przebudowy drogi wraz z torowiskiem o wartości robót nie mniejszej niż 20 000 000,00 zł brutto;”

3) W Rozdziale IX. *Jednolity Europejski Dokument Zamówienia i Wykaz podmiotowych środków dowodowych* pkt 3.2. otrzymuje brzmienie:

„3.2. **Wykazu robót budowlanych** wykonanych w okresie ostatnich 10 (dziesięciu) lat licząc wstecz od dnia, w którym upływa termin składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju, wartości, daty i miejsca wykonania oraz podmiotów, na rzecz których roboty te zostały wykonane, oraz załączeniem **dowodów** określających, czy te roboty budowlane zostały wykonane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego roboty budowlane zostały wykonane, a jeżeli wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – inne odpowiednie dokumenty.

Wzór wykazu robót budowlanych zostanie przesłany Wykonawcy wraz z wezwaniem Zamawiającego, o którym mowa w pkt 1 powyżej.

Uwaga! Jeżeli Wykonawca powołuje się na doświadczenie w realizacji robót budowlanych, wykonywanych wspólnie z innymi wykonawcami, zobowiązany jest wykazać roboty budowlane, w których wykonaniu Wykonawca ten bezpośrednio uczestniczył.”

4) W Załączniku nr 2 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy § 19 lit. a) otrzymuje brzmienie:

„a) Wykonawca zobowiązuje się posiadać przez cały okres realizacji umowy oraz w okresie udzielonej gwarancji jakości ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej (odpowiedzialność kontraktowa i deliktowa) obejmujące swoim zakresem co najmniej szkody poniesione przez osoby trzecie a także przedstawicieli i pracowników Inwestora ZIM, Gminy Konstancynów Łódzki i Wykonawcy w wyniku śmierci, uszkodzenia ciała lub rozstroju zdrowia (szkoda osobowa) lub w wyniku utraty, uszkodzenia lub zniszczenia mienia (szkoda rzeczowa), powstałe w związku z wykonywaniem robót budowlanych i innych prac objętych przedmiotem umowy na kwotę nie mniejszą niż **20 000 000,00 zł**, z franszyzą redukcyjną na poziomie nie wyższym niż **10 000,00 zł** oraz regularnie opłacać składki ubezpieczeniowe od wskazanego powyżej ubezpieczenia”.

5) W Załączniku nr 2 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy § 18 ust. 2 pkt 1 lit. a) otrzymuje brzmienie:

„a) w pieniądzu tj. przelewem kwoty w wysokości zł, na konto w banku Bank PEKAO S.A., nr konta **76 1240 1037 1111 0011 0925 1836**”.

6) W Załączniku nr 2 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy § 33 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Niniejsza umowa sporządzona i podpisana została w 5 jednobrzmiących egzemplarzach, w tym 1 egzemplarz dla Wykonawcy, 4 egzemplarze dla Zamawiających”.

7) Załącznik nr 4 do SWZ **Formularz Cenowy – Tabela elementów scalonych** otrzymuje brzmienie zgodne z brzmieniem załączonego zmienionego Formularza Cenowego – Tabeli Elementów Scalonych (**Załącznik nr 4.1** do SWZ). Wszędzie, gdzie w treści SWZ jest mowa o Załączniku nr 4 do SWZ, należy przez to rozumieć **Załącznik Nr 4.1** do SWZ.

Powyższe wyjaśnienia i zmiany treści specyfikacji warunków zamówienia Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej prowadzonego postępowania <https://zim.lodz.bip-e.pl/zim/zamowienia-publiczne/12582,Modernizacja-linii-tramwajowej-w-ul-Konstantynowskiej-od-ul-Krakowskiej-na-teren.html>.

Wykonawca ubiegający się o zamówienie zobowiązany jest do uwzględnienia w ofercie treści powyższych wyjaśnień i zmian treści SWZ.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z dyspozycją art. 137 ust. 6 Ustawy w dniu 15.12.2021 r. przedłużył termin składania ofert o czas niezbędny na zapoznanie się z powyższą zmianą SWZ i przygotowanie ofert.

Zmiana terminu składania i otwarcia ofert prowadzi do zmiany ogłoszenia o zamówieniu, w związku z czym zostanie zamieszczona na stronie internetowej prowadzonego postępowania zgodnie z dyspozycją art. 137 ust. 5 Ustawy.

DYREKTOR
ZARZĄDU INWESTYCJI MIEJSKICH
/podpis nieczytelny/
Agnieszka Kowalewska-Wójcik

Załącznik:

1. Zmieniony Załącznik nr 4.1 – Formularz Cenowy – Tabela Elementów Scalonych

Sprawę prowadzi:
Aleksandra Piernikowska
Główny Specjalista
w Wydziale Zamówień Publicznych
tel. 42 272 64 63

**FORMULARZ CENOWY
w postępowaniu:**
**Modernizacja linii tramwajowej w ul. Konstytucyjnej od ul. Krakowskiej
na terenie Miasta Łódź do placu Wolności w Konstancynie Łódzkim
w podziale na Zadania (w trybie zaprojektuj i wybuduj)**
nr sprawy ZIM-DZ.2621.25.2021

Oferujemy wykonanie zadania objętego postępowaniem zgodnie z poniższymi cenami ryczałtowymi:

TABELA ELEMENTÓW SCALONYCH:

| Poz. | ELEMENTY SCALONE | Wartość poszczególnych elementów netto (PLN) | Stawka podatku VAT (%) | Wartość podatku VAT (PLN) | Wartość poszczególnych elementów brutto (PLN) [3+5] | Nieprzekraczalny udział procentowy kosztów wskazanego elementu scalonego (%) |
|-------|--|--|------------------------|---------------------------|--|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | ZADANIE 1 (suma poz. 1.1 - 1.3) | | x | | | X |
| 1.1 | opracowanie dokumentacji projektowej (suma poz. 1.1.1 - 1.1.4) | | | | | do 4% wynagrodzenia za roboty budowlane dla zadania nr 1 |
| 1.1.1 | Wykonanie mapy do celów projektowych | | | | | do 15% wynagrodzenia za opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania nr 1 |
| 1.1.2 | Projekt budowlany (projekt zagospodarowania terenu, architektoniczno – budowlany, projekt techniczny) oraz opinie, uzgodnienia, pozwolenia i inne dokumenty niezbędne do uzyskania pozwolenia na prowadzenie robót budowlanych | | | | | |
| 1.1.3 | Projekt Wykonawczy dla wszystkich branż wraz ze STWIORB | | | | | |
| 1.1.4 | Przedmiar robót, kosztorys inwestorski, zbiorcze zestawienie kosztów | | | | | |

| | | | | | | |
|----------|---|--|---|--|--|--|
| 1.2 | realizacja robót budowlanych (suma poz. 1.2.1 - 1.2.8) | | x | | | X |
| 1.2.1 | Branża drogowa | | | | | X |
| 1.2.2 | Branża torowa | | | | | X |
| 1.2.3 | Branża trakcyjna | | | | | X |
| 1.2.4 | Branża konstrukcyjna – obiekty inżynierskie | | | | | X |
| 1.2.5 | Branża mała architektura | | | | | X |
| 1.2.6 | Branża zieleni | | | | | X |
| 1.2.7 | Sieci uzbrojenia terenu (suma poz. 1.2.7.1- 1.2.7.11) | | | | | X |
| 1.2.7.1 | Kanalizacja deszczowa | | | | | X |
| 1.2.7.2 | Wodociągi | | | | | X |
| 1.2.7.3 | Kanalizacja sanitarna | | | | | X |
| 1.2.7.4 | Sieć gazowa | | | | | X |
| 1.2.7.5 | Budowa oświetlenia ulicznego | | | | | X |
| 1.2.7.6 | Usunięcie kolizji sieci elektroenergetycznej SN- 15kV | | | | | X |
| 1.2.7.7 | Usunięcie kolizji sieci elektroenergetycznej nN- 0,4kV | | | | | X |
| 1.2.7.8 | Sygnalizacja świetlna | | | | | X |
| 1.2.7.9 | Zasilanie znaki aktywne D- 6 | | | | | X |
| 1.2.7.10 | Kanał technologiczny | | | | | X |
| 1.2.7.11 | Przebudowa i zabezpieczenie kanalizacji teletechnicznej | | | | | X |
| 1.2.8 | Branża konstrukcyjna - rozbiórki | | | | | X |
| 1.3 | nadzór autorski | | | | | do 7% wynagrodzenia za dokumentację projektową dla zadania nr 1 |

| | | | | | | |
|-------|--|--|---|--|--|--|
| 2 | ZADANIE 2 (suma poz. 2.1.- 2.3) | | x | | | X |
| 2.1 | opracowanie dokumentacji projektowej (suma poz. 2.1.1-2.1.4) | | | | | do 4% wynagrodzenia za roboty budowlane dla zadania nr 2 |
| 2.1.1 | Wykonanie mapy do celów projektowych | | | | | do 15% wynagrodzenia za opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania nr 2 |
| 2.1.2 | Projekt budowlany (projekt zagospodarowania terenu, architektoniczno – budowlany, projekt techniczny) oraz opinie, uzgodnienia, pozwolenia i inne dokumenty niezbędne do uzyskania pozwolenia na prowadzenie robót budowlanych | | | | | |
| 2.1.3 | Projekt Wykonawczy dla wszystkich branż wraz ze STWIORB | | | | | |
| 2.1.4 | Przedmiar robót, kosztorys inwestorski, zbiorcze zestawienie kosztów | | | | | |
| 2.2 | Realizacja robót budowlanych (suma poz. 2.2.1 - 2.2.8) | | x | | | X |
| 2.2.1 | Prace przygotowawcze i rozbiórkowe | | | | | X |
| 2.2.2 | Torowisko tramwajowe | | | | | X |
| 2.2.3 | Sieć trakcyjna ze sterowaniem i ogrzewaniem zwrotnic | | | | | X |
| 2.2.4 | Perony przystankowe - tramwajowe wraz z wyposażeniem | | | | | X |
| 2.2.5 | Odwodnienie torowiska | | | | | X |
| 2.2.6 | Budowa systemu informacji pasażerskiej | | | | | X |
| 2.2.7 | Przebudowa kolizji z uzbrojeniem podziemnym | | | | | X |
| 2.2.8 | Gospodarka zielenią | | | | | X |

| | | | | | | |
|-----|--------------------------------|--|---|--|--|---|
| 2.3 | Nadzór autorski | | | | | do 7% wynagrodzenia za dokumentację projektową dla zadania nr 2 |
| | RAZEM CENA OFERTOWA | | X | | | X |

* *niepotrzebne skreślić lub usunąć*

UWAGA:

1. Wartość pozycji „RAZEM CENA OFERTOWA” musi odpowiadać ściśle kwocie wynagrodzenia ryczałtowego podanego w Formularzu oferty.
2. Wymagane jest wypełnienie wszystkich wskazanych pozycji tabeli.
3. Niezałączenie tabeli elementów scalonych do oferty lub niewypełnienie wszystkich wymaganych pozycji w tabeli będzie skutkowało odrzuceniem oferty z postępowania.
4. Obowiązuje bezwzględny wymóg nieprzekraczania podanych w kolumnie 7 Tabeli udziałów procentowych kosztów brutto dla wskazanych elementów scalonych zamówienia, tj.:
 - Wynagrodzenie za usługę pełnienia nadzoru autorskiego dla zadania nr 1, uwzględnione w cenie oferty, nie może przekraczać 7% wartości brutto usługi wykonania dokumentacji projektowej dla odpowiednio dla zadania nr 1.
 - Wynagrodzenie za usługę pełnienia nadzoru autorskiego dla zadania nr 2, uwzględnione w cenie oferty, nie może przekraczać 7% wartości brutto usługi wykonania dokumentacji projektowej dla zadania nr 2.
 - Wynagrodzenie za usługę wykonania dokumentacji projektowej dla zadania nr 1, uwzględnione w cenie oferty, nie może przekraczać 4% wartości brutto robót budowlanych dla zadania nr 1.
 - Wynagrodzenie za usługę wykonania dokumentacji projektowej dla zadania nr 2, uwzględnione w cenie oferty, nie może przekraczać 4% wartości brutto robót budowlanych dla zadania nr 2.
5. W przypadku niespełnienia ww. wymogów, Zamawiający odrzuci ofertę jako niezgodną z SWZ na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.
6. Rzeczywisty wymagany udział procentowy kosztu realizacji danego Etapu zamówienia podany w kol. 8 wylicza się w odniesieniu do całkowitego wynagrodzenia za wykonanie danego elementu scalonego podanego w kolumnie 6 odpowiednio w zakresie poszczególnych zadań.
7. Wartość brutto ceny ofertowej należy wpisać **jako cenę oferty** na Formularzu Oferty - **Formularz Nr 1**, liczbowo.
8. Brak wypełnienia i określenia wartości, w którejś z pozycji Formularza Cenowego oraz dokonywanie zmian w treści Formularza spowoduje odrzucenie oferty za wyjątkiem omyłek, o których mowa w art. 223 ust 2 Ustawy.
9. Wykonawca nie może wprowadzić zmian do Formularza Cenowego.

Plik ten musi zostać podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osobę/y uprawnione do reprezentowania Wykonawcy!