



**ZARZĄD  
INWESTYCJI  
MIEJSKICH**

## ZAMAWIAJĄCY

Miasto Łódź - Zarząd Inwestycji Miejskich

90- 447 Łódź, ul. Piotrkowska 175

NIP: 725-21-32-934

<http://zim.lodz.bip-e.pl>

Łódź, dnia 09.04.2021 r.

**ZIM-DZ.2621.34.2020**

## WYKONAWCY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na: „**Budowa drogi wojewódzkiej klasy technicznej „G” – Trasa Górna III od km -0+059.45 do km 5+712.25**” realizowanego w ramach zadania „**Budowa dojazdu do węzła na autostradzie A1 – budowa III Etapu Trasy Górna**”

**Nr sprawy ZIM-DZ.2621.34.2020**

I. Na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (t.j Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp – do Zamawiającego zostały wniesione pytania<sup>1</sup> Wykonawców, na które Zamawiający udziela poniższych odpowiedzi.

### ZESTAW I

#### Pytanie 13

Czy Zamawiający potwierdza, że STWiORB D.05.03.04 NAWIERZCHNIA Z BETONU CEMENTOWEGO jest odpowiednia do wykonania nawierzchni na zatokach autobusowych? Jeśli tak, to prosimy o wyjaśnienie, gdzie należy wykonać odcinek próbny o powierzchni min. 1000 m<sup>2</sup> (zgodnie z punktem 5.6.1.), jak zastosować na zatoce autobusowej zestaw maszyn wymieniony w punkcie 3.5. itp. Czy Zamawiający będzie wymagał wykonania nawierzchni na zatokach autobusowych z betonu cementowego z odkrytym kruszywem? Zdaniem oferenta w/w specyfikacja dotyczy nawierzchni na ciągach głównych dróg o nawierzchni betonowej, a nie nawierzchni na tak małych powierzchniach, jak zatoki autobusowe.

#### Odpowiedź:

Wprowadzono rewizję 1 STWiORB D.05.03.04 NAWIERZCHNIA Z BETONU CEMENTOWEGO i dostosowano ją do wymagań wykonania nawierzchni na zatokach autobusowych. Plik znajduje się w Załączniku nr 4 do zmiany SIWZ, zamieszczonym osobno jako uzupełnienie TOM III na stronie Zamawiającego

#### Pytanie 24

Prosimy o podanie w jakim zakresie należy stosować krawężniki granitowe (np. ronda, zatoki autobusowe itd.). Z projektu zagospodarowania brak jest podziału między krawężnik betonowy a krawężnik kamienny.



<sup>1</sup> Treść pytań Zamawiający przekazuje w piśmie do Wykonawcy

ul. Piotrkowska 175  
90-447 Łódź

tel. +48 42 272 62 80  
fax +48 42 272 62 77

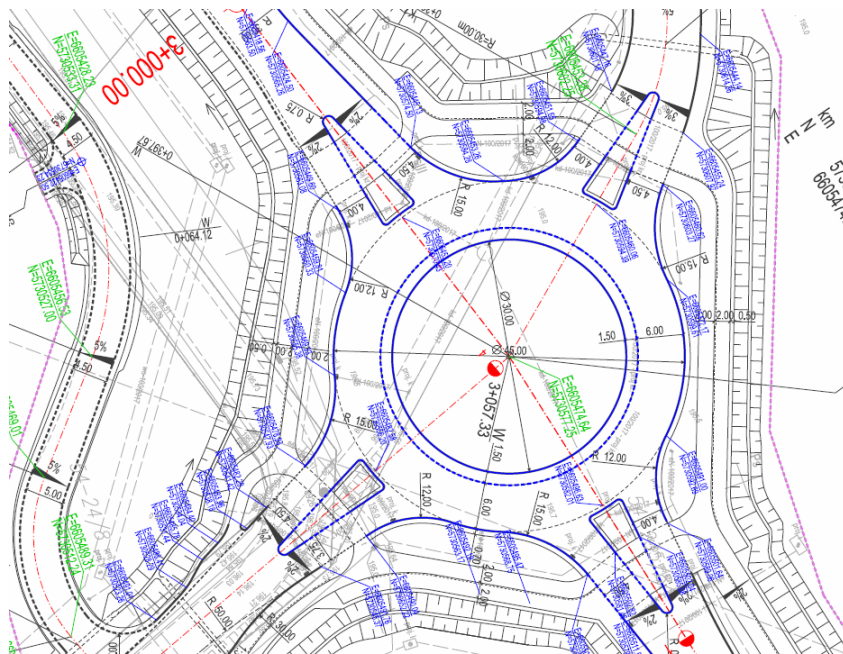
NIP 725-21-32-934  
REGON 364429563

[www.uml.lodz.pl/zim](http://www.uml.lodz.pl/zim)



**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na zapytanie przesyłamy uzupełnienie informacji w zakresie założonej na etapie projektowania lokalizacji krawężników kamiennych. Oznaczenie krawężników kamiennych wykonano kolorem granatowym (wzór z wycinka jak niżej).



Uzupełnienie informacji wykonano w

- w wersji edytowalnej: Zestawienie\_krawezniki\_kamienne.dwg
- w wersji pdf: 6.1\_6.13\_plan\_tyczenia.pdf

Plik znajduje się w Załączniku nr 4 do zmiany SIWZ, zamieszczonym osobno jako uzupełnienie TOM III na stronie Zamawiającego

**Pytanie 26**

Kosztorys ofertowy nie zawiera pozycji dotyczącej ustawiania krawężników kamiennych łukowych. Prosimy o podanie miejsca i ilości ich wykonania.

**Odpowiedź:**

Patrz odpowiedź na Pytanie nr 24 Zestaw I. Technologia wykonania łuków należy do Wykonawcy.

**Pytanie 27**

W dokumentacji przetargowej brak jest STWiORB DM.00.00.00 „Wymagania ogólne” do której odwołują się inne STWiORB-y. Prosimy o uzupełnienie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający przedkłada STWiORB DM.00.00.00 „Wymagania ogólne”, który znajduje się w Załączniku nr 4 do zmiany SIWZ, zamieszczonym w odrębnym pliku na stronie Zamawiającego

**Pytanie 28**

STWiORB D.01.01.01 obejmuje dwa rodzaje robót:





- 1 km (kilometr) odtworzonej trasy w terenie,
- kwota ryczałtowa dla opracowania szkicu przebiegu granic prawnych z ich stabilizacją w terenie

Natomiast KO zawiera tylko pozycję odtworzenia trasy. Prosimy o uzupełnienie pozycji oraz podanie ilości znaków granicznych. Ponadto zapis zawiera:

- granica zastabilizowana znakami granicznymi i świadkami betonowymi, odległości między znakami nie mogą być dłuższe niż 100 cm.

Prosimy o wyjaśnienie, w jaka ma być prawidłowa odległość między znakami.

**Odpowiedź:**

Przedmiar robót drogowych zawiera pozycje odtworzenia trasy.

Utrwaleniu podlegają wszystkie punkty załamania granic pasa drogowego oraz dodatkowo punkty na odcinkach prostych, co 100 m. Dodatkowo należy zastabilizować punkty na odcinkach prostych w miejscach, gdzie występuje brak widoczności z uwagi na łuki pionowe lub poziome. Na odcinkach prostych stabilizację należy wykonać tylko znakiem granicznym i świadkiem betonowym.

**ZESTAW VII**

**Pytanie 1**

Przebudowa sieci elektroenergetycznych: prosimy o informację, czy istnieje możliwość wyłączenia dwóch torów linii 220kV bez konieczności wykonywania zasilania rezerwowego?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie posiada takiej wiedzy, do ustalenia z gestorem sieci przez Wykonawcę.

**Pytanie 2**

Przebudowa sieci elektroenergetycznych: prosimy o informację, czy odbiorcy zasilani linią 220kV i 110kV mają drugie alternatywne zasilanie? Czy są ustalenia przedsiębiorstwami zasilanym tymi liniami w sprawie wyłączenia zasilania?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie posiada takiej wiedzy, do ustalenia z gestorem sieci przez Wykonawcę.

**Pytanie 3**

Przebudowa sieci telekomunikacyjnych: Prosimy o informację jakie mają być zastosowane pokrywy studni kablowych: stalowe czy żeliwne?

**Odpowiedź:**

Należy zastosować pokrywy żeliwne.

**Pytanie 4**

Przebudowa sieci telekomunikacyjnych: Uzgodnienie projektu kolizji z Orange Polska jest z 15.05.2017r. Prosimy o informację, czy Zamawiający posiada aktualne uzgodnienie? Prosimy o ich zamieszczenie.





**Odpowiedź:**

Zamawiający przekazał aktualne uzgodnienie Orange Polska SA z dnia 09.11.2020 r. pismo TTISILU/JN.215-48413/20

**Pytanie 5**

Prosimy o informację, czy Zamawiający posiada Aneks z ŁSI na przebudowę kolizji? Prosimy o jego udostępnienie.

**Odpowiedź:**

Po podpisaniu umowy na roboty budowlane Zamawiający prześle Wykonawcy stosowną Umowę z ŁSI na przebudowę wodociągów i kanalizacji będących własnością ŁSI.

**Pytanie 6**

Prosimy o informację, czy Zamawiający posiada podpisany Załącznik nr 1 do Umowy z ŁSI? Prosimy o jego udostępnienie.

**Odpowiedź:**

Po podpisaniu umowy na roboty budowlane Zamawiający prześle Wykonawcy stosowną Umowę wraz z Załącznikiem nr 1 z ŁSI na przebudowę wodociągów i kanalizacji będących własnością ŁSI.

**Pytanie 7**

Przebudowa sieci wodociągowej: Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania rur żeliwnych innego producenta niż Saint Gobain? Oznaczenia w Projekcie Wykonawczym sugerują zastosowanie rur tego producenta.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza zastosowanie każdego materiału spełniającego parametry określone w projekcie, zgodnie z wymaganiami gestora i eksploatatora sieci – ZWiK w Łodzi:

**Pytanie 8**

Proszę o przedstawienie porozumienia z PGNiG dotyczące przebudowy gazociągu wysokiego ciśnienia i średniego ciśnienia.

**Odpowiedź:**

Porozumienie z PSG na podstawie, którego można rozpocząć przebudowę sieci gazowych średniego i niskiego ciśnienia nie jest wymagane. Realizacja inwestycji zgodnie z warunkami wydanymi przez PSG.

**Pytanie 9**

SIWZ: W związku z podaniem daty zakończenia realizacji umowy, prosimy również o podanie daty zawarcia Umowy. Wykonawca proponuje zamiast daty zakończenia wpisać ilość miesięcy na realizację zamówienia od terminu podpisania Umowy.





**Odpowiedź:**

Zamawiający planuje zawrzeć umowę niezwłocznie po zakończeniu procedury przetargowej. Zamawiający zmienia termin realizacji umowy określony w § 3 ust. 2 TOM II SIWZ na następujący:

„Data zakończenia realizacji umowy to 31.05.2023 r.”

**ZESTAW VIII**

**Pytanie 1**

W związku z prowadzonym postępowaniem nr ZIM-DZ.2621.34.2020 „Budowa drogi wojewódzkiej klasy technicznej „G” – Trasa Górna III od km -0+059.45 do km 5+712.25” realizowanego w ramach zadania „Budowa dojazdu do węzła na autostradzie A1 – budowa III Etapu Trasy Górna” projektowane konstrukcje wsporcze powinny spełniać wymagania dotyczące bezpieczeństwa biernego dla słupów oświetleniowych zlokalizowanych w pasach drogowych, zgodnie z normą PN-EN 12767 „Bierne bezpieczeństwo konstrukcji wsporczych dla urządzeń drogowych. Oraz wytycznymi Instytutu Badawczego Dróg i Mostów zgodnie z Tabelaryczne zestawienie wymagań stawianych konstrukcjom wsporczym, względem kategorii drogi. Zgodnie z powyższym w założeniach projektowych przyjęto do budowy oświetlenia ulicznego w ciągu drogi ekspresowej G przyjęto słupy okrągłe, stalowe lub aluminiowe zabezpieczone antykorozyjnie poprzez ocynkowanie lub anodowanie. Zwracamy się z prośbą o zaakceptowanie również słupów oświetleniowych wkopywanych kompozytowych, które były przebadane zgodnie z normą i spełniają wymagania normy PN-EN 12767 „Bierne bezpieczeństwo konstrukcji wsporczych dla urządzeń drogowych oraz wytycznymi Instytutu Badawczego Dróg i Mostów. Słupy wkopywane wykonane z kompozytu posiadają wszelkie niezbędne certyfikaty.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza zastosowanie takich słupów, ale przedstawione rozwiązanie musi uzyskać zgodę inżyniera Kontraktu i Nadzoru Autorskiego.

**ZESTAW IX**

**Pytanie 1**

Prosimy o udostępnienie prawomocnej decyzji ZRID?

**Odpowiedź:**

Decyzja ZRID zostanie przekazana po podpisaniu umowy z Wykonawcą.

**Pytanie 2**

Dnia 19-10-2020 Miasto Łódź - Zarząd Inwestycji Miejskich ogłosił przetarg „Opracowanie dokumentacji zamiennej dla budowy drogi serwisowej od skrzyżowania w km 1+149,20 do km 0+000,00 oraz od km 0+000,00 do ul. Rzgowskiej w ramach realizacji Trasy Górna etap III w Łodzi”. Czy dokumentacja projektowa oraz kosztorysy ofertowe zawarte w SIWZ uwzględniają zmiany projektowe wynikające z tego przetargu?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wprowadza zmianę w zakresie robót z uwagi na opracowanie rozwiązania zamiennego dla budowy drogi serwisowej zgodnie z załączoną dokumentacją. Zamawiający wprowadza zmianę formularza cenowego w tym zakresie, dodając odrębne pozycje dot. dokumentacji zamiennej.







**Pytanie 3**

Prosimy o podanie terminu przekazania Wykonawcy stanowisk archeologicznych po zakończeniu prac archeologicznych.

**Odpowiedź:**

Po stronie Wykonawcy jest wykonanie badań archeologicznych sondażowych według wytycznych łódzkiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków na rozpoznanych stanowiskach archeologicznych, na które należy uzyskać odrębną decyzję WKZ.

**Pytanie 4**

Kosztorys ofertowy "Przebudowa kolektora kanalizacji miejskiej" nie uwzględnia konieczności odtworzenia istniejącej nawierzchni ul. Rzgowskiej. Prosimy o uzupełnienie.

**Odpowiedź:**

Kosztorys ofertowy "Przebudowa kolektora kanalizacji miejskiej" uwzględnia konieczność odtworzenia istniejących nawierzchni w poz. 42 – 45. Natomiast samo przejście pod ul. Rzgowską zaprojektowano z zastosowaniem metod bezrozkopowych (poz. nr 19), które należy uwzględnić w ofercie.

**Pytanie 5**

Czy Zamawiający posiada inwentaryzację istniejących ogrodzeń do przestawienia (rodzaj ogrodzenia do przestawienia, standard wykonania)?

**Odpowiedź:**

Zestawienie ogrodzeń			
Nr działki	Rodzaj istniejącego ogrodzenia	Długość [m]	Bramy [szt.]
167/3	siatka stalowa	30	-
75	ogrodzenie farmerskie	95.1	2
213/13	ogrodzenie kute na podmurówce	9.5	-
213/5	ogrodzenie kute na podmurówce	11.4	1
201/18	siatka stalowa	24	1
24-lip	siatka stalowa	72	1
lut-60	siatka stalowa	61	1
265/3 265/4 265/5 266/1 267/1	siatka stalowa	219	2
284/1 285/1 286/1 287/1 288/1	siatka stalowa	773	8
<b>SUMA</b>		<b>1295</b>	<b>16</b>





**Pytanie 6**

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w zapisach: STWiORB D.01.02.04 punkt 5.2 - "Materiały z rozbiórki stają się własnością Wykonawcy"; Projekt umowy par. 3 Obowiązki Wykonawcy punkt 3 "Zamawiający zastrzega, iż materiały z rozbiórki stanowią własność Miasta Łodzi".

**Odpowiedź:**

Materiały z rozbiórki stanowiące własność Zamawiającego stanowiąc będą materiały możliwe do odzyskania z istniejącego układu drogowego i rozbiórek, w przypadku zakwalifikowania ich przez Zamawiającego jako materiały do odzysku. Wszystkie pozostałe materiały z rozbiórek nienadające się do ponownego użycia stanowią odpad, który Wykonawca jest zobowiązany usunąć zgodnie z zapisami umowy.

**Pytanie 7**

Branża drogowa: Kosztorys ofertowy poz. 50 i 51 - Wymiana gruntu. Prosimy o udostępnienie projektu wzmocnień podłoża.

**Odpowiedź:**

Plan wzmocnień znajduje się w załączniku nr 4 do zmiany SIWZ, zamieszczonym w odrębnym pliku na stronie Zamawiającego jako uzupełnienie TOM III SIWZ

**Pytanie 8**

Branża drogowa: Czy ilości robót ziemnych w kosztorysie ofertowym obejmują wykonanie górnej warstwy nasypu (GWN) z gruntu niespoistego niewysadzinowego opisanego w STWiORB D.02.03.01?

**Odpowiedź:**

GWN został włączony do kubatury nasypu, a jego parametry powinny spełniać wymagania określone w D.02.03.01.

**Pytanie 9**

Branża drogowa: W związku z rozbieżnościami w STWiORB D.02.03.01 pkt 2.2 i pkt 2.2.4 w wymaganiach dotyczących materiałów do wykonania GWN, prosimy o potwierdzenie, iż grunt do wykonania warstwy GWN powinien spełniać wymagania normy PN-S-02205 jako grunt niespoisty przeznaczony do górnej warstwy nasypu.

**Odpowiedź:**

W ramach wymagań dla GWN określonych w STWiORB D.02.03.01 w przywołano częściowo zapisy z normy PN-S-02205 dotyczące GWN.

**Pytanie 10**

Branża drogowa: W STWiORB D.04.01.01 „Koryto wraz z profilowaniem i zagęszczeniem podłoża” postawiono wymaganie dla wtórnego modułu odkształcenia E2 na poziomie minimum 120 MPa dla rodzimego podłoża gruntowego. Przedmiotowy parametr jest niezgodny i znacznie zawyżony w stosunku do wymagań zawartych w KTKN PiP. Zgodnie z Katalogiem przyjęto, iż nośność podłoża gruntowego na poziomie spodu konstrukcji nawierzchni musi wynosić co najmniej 50 MPa, a rolą dolnych warstw





konstrukcji (podłoża ulepszanego) jest zapewnienie odpowiedniej nośności dla górnej części konstrukcji nawierzchni. Wnosimy o skorygowanie wymagań dla podłoża gruntowego zalegającego w korycie z grupy nośności G2 i niższej do wartości 50 MPa.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie parametrów dla podłoża gruntowego zgodnie z KTKNPIP stanowiących załącznik do zarządzenia nr 31 GDDKiA.

**Pytanie 11**

Branża drogowa: Wymagania w STWiORB D.04.02.02 „Warstwa mrozochronna” w zakresie wymaganego wtórnego modułu odkształcenia E2 w sposób znaczący odbiegają od wymagań Katalogu KTKNPIP. Zgodnie z KTKNPIP wartość nośności na poziomie 120 MPa wymagana jest na powierzchni dolnych warstw konstrukcji którą zgodnie z projektem stanowi warstwa z mieszanki związanej spoiwami hydraulicznymi. Mając powyższe na uwadze wnosimy o skorygowanie wymagań dla wtórnego modułu odkształcenia dla warstwy mrozochronnej w zależności od kategorii ruchu do poziomu zgodnego z aktualnie obowiązującą nomenklaturą techniczna tj. do wartości 80 MPa dla KR1-KR4 oraz 100 MPa dla KR5-KR6.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie wymagań w zakresie wtórnego modułu odkształcenia zgodnie z KTKNPIP stanowiących załącznik do zarządzenia nr 31 GDDKiA.

**Pytanie 12**

Branża drogowa: W STWiORB D.04.04.02b „Podbudowa z mieszanki kruszyw niezwiązanych” wymagania dla kruszyw wsadowych do produkcji mieszanki niezwiązanej do wykonania podbudowy w sposób znaczący są zawyżone w stosunku do wymagań stawianych w Wymaganiach Technicznych WT-4 2010. Ogranicza to możliwość stosowania kruszyw z lokalnych złóż, od wielu lat z powodzeniem stosowanych w budownictwie infrastrukturalnym. Dodatkowo w przedmiotowej STWiORB zamieszczono dwie odmienne tabele z wymaganiami dla kruszyw wsadowych dla dróg Kategorii KR1-KR2 które są w sprzeczności. Wnosimy o skorygowanie wymagań dla kruszyw wsadowych do produkcji mieszanek niezwiązanych zgodnie z Wymaganiami Technicznymi WT-4 2010 Tablica 1 z uwzględnieniem kategorii ruchu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie wymagań dla kruszyw wsadowych dla dróg Kategorii KR1-KR2 zgodnych z Wymaganiami Technicznymi WT-4 2010.

**Pytanie 13**

Branża drogowa: Czy dla wykonanej warstwy ulepszanego podłoża z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym (dolna część nawierzchni) będącej bezpośrednim podłożem dla górnych warstw nawierzchni konieczne jest spełnienie wymagań zawartych w Katalogu KTKNPIP dotyczące wtórnego modułu odkształcenia E2 na poziomie: 120 MPa dla KR5-KR6; 100 MPa dla KR3-KR4 oraz 80 MPa dla KR1-KR2?

**Odpowiedź:**

Dolne warstwy konstrukcji nawierzchni powinny spełniać wymagania w zakresie nośności na powierzchni jak niżej zgodnie z KTKPIP







Lp.	Kategoria ruchu	Wymagana nośność na powierzchni dolnych warstw konstrukcji nawierzchni
1	2	3
1.	KR1-KR2	$E_2 \geq 80$ MPa
2.	KR3-KR4	$E_2 \geq 100$ MPa
3.	KR5-KR7	$E_2 \geq 120$ MPa

### ZESTAW X

#### **Pytanie 1**

W załączonej dokumentacji STWiORB D.07.06.01, która powinna odnosić się do płytaków dla płazów poz. 153 i 154. Brak wytycznych odnośnie materiału z jakiego mają być wykonane płytki, jakiej wysokości, w jaki sposób zakończone? Prosimy o zamieszczenie rysunku.

#### **Odpowiedź:**

Uzupełniono szczegół rozwiązania w zakresie dotyczącym zapytania. Rysunek „Zestaw X.1 - rys. płytki naprowadzające.pdf” znajduje się w Załączniku nr 4 do zmiany SIWZ, zamieszczonym w odrębnym pliku na stronie Zamawiającego

#### **Pytanie 2**

Dotyczy D.04.07.01. Specyfikacja została opracowana w oparciu o nieaktualne WT2-2010, pomimo przywołania w niej dokumentu WT2-2014. Prosimy o skorygowanie treści SST, bądź potwierdzenie, że należy stosować się do aktualnych wytycznych.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że należy stosować się do aktualnych wytycznych i zapisów zawartych w WT-2 2014 Mieszanki mineralno-asfaltowe.

#### **Pytanie 3**

Dotyczy D.05.03.13, pkt.2.3. Wymagania przedstawione w tab. 7 dla kruszywa do uszorstwienia warstwy ścieralnej są niezgodne z dokumentem przywołanym w pkt.10.2, tj. WT2 -2016. Prosimy o skorygowanie treści SST, bądź potwierdzenie, że należy stosować się do aktualnych wytycznych.

#### **Odpowiedź:**

Projektant potwierdza, że należy stosować się do aktualnych wytycznych i zapisów zawartych w WT-2 2016 część II Wykonanie warstw nawierzchni asfaltowych. Ponad to zapisy w tablicy 7 należy przyjąć jak niżej





Tablica 7. Wymagania wobec kruszywa (naturalnego lub sztucznego) do uszorstnienia warstwy ścieralnej

kruszywa grubego 2/4* lub 2/5* oraz nienormowego 1/3		
1.	Uziarnienie wg PN-EN 933-1; kategoria nie niższa niż:	$G_{c90/10}$
2.	Zawartość pyłu wg PN-EN 933-1, kategoria nie wyższa niż:	$F_1$
3.	Procentowa zawartość ziaren o powierzchni przekruszonej i łamanej	$C_{100/0}$

#### **Pytanie 4**

Dotyczy D.05.03.13. W pkt.2.8 znajduje się niezrozumiały zapis: "Minimalna zawartość lepiszcza w zaprojektowanej mieszance (receptie) powinna być wyższa od podanego  $B_{min}$  o wielkość dopuszczalnej odchyłki 0,3... ". Zapis jest niezgodny z instrukcją WT2-2014. W dokumencie tym uwzględniono już błąd dozowania składników w  $B_{min}$ , które zostało podwyższone w stosunku do WT2-2010. Kolejna nadwyżka asfaltu o 0,3% może spowodować pogorszenie właściwości mm-a, szczególnie w zakresie odporności na deformacje trwałe. Prosimy o wykreślenie tego zapisu, bądź potwierdzenie, że należy stosować się do aktualnych wytycznych technicznych.

#### **Odpowiedź:**

STWiORB D.05.03.13. w zakresie pkt.2.8 skorygowano jak niżej, Skorygowany STWiORB znajduje się w Załączniku nr 4 do zmiany SIWZ, zamieszczonym w odrębnym pliku na stronie Zamawiającego

$$\rho_a = \frac{P_1 + P_2 + \dots + P_n + F}{\frac{P_1}{\rho_{a1}} + \frac{P_2}{\rho_{a2}} + \dots + \frac{P_n}{\rho_{an}} + \frac{F}{\rho_f}}$$

gdzie:

$P_1+P_2+\dots+P_n$  – procentowa zawartość poszczególnych składników (kruszywa drobnego, grubego lub o ciągłym uziarnieniu),

$F$  – procentowa zawartość wypełniacza w mieszance mineralnej,

$\rho_{a1}+\rho_{a2}+\dots+\rho_{an}$  – gęstość poszczególnych składników mieszanki mineralnej,  $Mg/m^3$ ,

$\rho_f$  – gęstość wypełniacza,  $Mg/m^3$ .

~~Minimalna zawartość lepiszcza w zaprojektowanej mieszance (receptie) powinna być wyższa od podanego  $B_{min}$  o wielkość dopuszczalnej odchyłki 0,3 zawierającej błąd dozowania składników i błąd badania.~~





## ZESTAW XI

### Pytanie 1

Prosimy o załączenie STWiORB dotyczącej płotków dla płazów, w załączonej dokumentacji nie ma zapisów opisujących materiał z jakiego mają być wykonane płotki, wymiarów, sposobu mocowania.

### Odpowiedź:

Zapisy dotyczące płotków naprowadzających dla płazów zawarto w specyfikacji D.07.06.01. Uzupełniono szczegół rozwiązania w zakresie dotyczącym zapytania. Rysunek „Zestaw X.1 - rys. płotki naprowadzające.pdf” znajduje się w Załączniku nr 4 do zmiany SIWZ, zamieszczonym w odrębnym pliku na stronie Zamawiającego

### Pytanie 2

W projekcie na rysunkach wszystkie mieszanki są opisane jako CBGM C0,4/0,5; C1,5/2; C3/4, C5/6, C8/10 czy Zamawiający może zamieścić STWiORB odnoszącą się do tych parametrów. W zamieszczonej STWiORB D.04.05.01 nie są przywołane parametry dla tego rodzaju mieszanek.

### Odpowiedź:

STWiORB D.04.05.01. uzupełniono w zakresie parametrów C0,4/0,5; C1,5/2; C3/4, C5/6, C8/10, znajduje się w Załączniku nr 4 do zmiany SIWZ, zamieszczonym w odrębnym pliku na stronie Zamawiającego

### Pytanie 3

Brak STWiORB dla kostki granitowej czy to ma być kostka łupana, cięto łupana, szlifowana z ilu stron?

### Odpowiedź:

W projekcie występuje kostka kamienna na podsypce cementowo-piaskowej, której wymagania zawarto w specyfikacji D.05.03.01 oraz kostka kamienna łupana 7/9, której wymagania zawarto w specyfikacji D.08.06.01.

### Pytanie 4

Czy Zamawiający potwierdza, że dla poz. 165 należy wycenić płytki chodnikowe kontrastowe polimerobetonowe grafitowe bezfazowe 25x25x8 na rysunkach przekrojów normalnych widnieją płytki chodnikowe 25x25x8 opisane jako betonowe.

### Odpowiedź:

Zgodnie z rysunkiem przekrojów normalnych nr 3.7 w projekcie występują płytki chodnikowe betonowe 25x25x8cm w miejscach standardowego chodnika oraz płytki chodnikowe kontrastowe polimerobetonowe grafitowe bezfazowe 25x25x8cm w miejscach udogodnień dla niepełnosprawnych.

### Pytanie 5

Czy Zamawiający może podać parametry charakteryzujące dla geowłókniny separacyjnofiltracyjnej pod warstwę mrozoochronną.





**Odpowiedź:**

Wymagania dla geowłókniny separacyjno-filtracyjnej pod warstwę mrozoochronną

- surowiec: geowłóknina wykonana z ciągłych włókien polipropylenowych,
- miarodajna wytrzymałość na rozciąganie wzdłuż i wszerz pasma  $\geq 12 \text{ kN/m}$
- odporność na przebicie statyczne (metoda CBR)  $\geq 1700 \text{ kN/m}$
- umowny wymiar porów  $O_{90}$  od 80 do  $120 \mu\text{m}$
- masa  $\geq 150 \text{ g/m}^2$

Dla przedmiotowych robót geowłókniny przewidziane do użycia jako warstwy separacyjno-filtracyjne powinny posiadać aprobatę techniczną wydaną przez uprawnioną jednostkę.

**Pytanie 6**

Przywołane w SST kationowe emulsje asfaltowe nie odpowiadają obecnemu stanowi formalno-prawnemu i do skropień podbudów oraz złączeń warstw konstrukcyjnych nawierzchni wykorzystywane są obecnie emulsje C60B3ZM, C60BP3ZM i C60B10ZM/R, których właściwości fizykochemiczne, jak i właściwości asfaltu odzyskanego z ww. emulsji są zgodne z właściwym dokumentem odniesienia jakim jest załącznik krajowy NA do normy „PN-EN 13808:2013-10 Asfalty i lepiszcza asfaltowe” oraz WT-2 2016 część II. Zatem czy zamawiający podtrzymuje stosowanie na zadaniu materiałów niezgodnych z aktualnie obowiązującymi przepisami, normami, itp.

**Odpowiedź:**

Skorygowano zapisy w STWiORB D.04.03.01 OCZYSZCZENIE I SKROPIENIE WARSTW KONSTRUKCYJNYCH. Zmiana STWiORB D.04.03.01 ” znajduje się w Załączniku nr 4 do zmiany SIWZ, zamieszczonym w odrębnym pliku na stronie Zamawiającego

**ZESTAW XII**

**Pytanie 1**

Prosimy o udostępnienie tomów D.4.9.2 i D.4.9.1 (słup i fundament słupa dla linii WN 110kV).

**Odpowiedź:**

W załączeniu przedkładamy tomy D.4.9.2 i D.4.9.1  
Załącznik nr 4 do zmiany SIWZ, zamieszczony w odrębnym pliku na stronie Zamawiającego

**Pytanie 2**

Prosimy o przekazanie PW dla części 220kV

**Odpowiedź:**

W załączeniu przedkładamy PW dla części 220kV  
Załącznik nr 4 do zmiany SIWZ, zamieszczony w odrębnym pliku na stronie Zamawiającego





### ZESTAW XIII

#### Pytanie 1

W związku z nieścisłościami między PW a STWIRB D.03.02.01 dotyczącymi materiałów kanalizacyjnych, w celu prawidłowego wykonania oferty, prosimy o doprecyzowanie montażu rur grawitacyjnych. Czy w związku z koniecznością uzyskania całkowitej szczelności połączeń zamawiający wymaga sposobu montażu opisanego zgodnie z STWIRB?

#### Odpowiedź:

W odpowiedzi na zapytanie Oferenta wyjaśniamy, że wiążące są zapisy STWiORB, jako dokumentu ważniejszego w hierarchii dokumentacji. Ponadto informujemy, że łączenie rur należy realizować wg zapisów punktu 4.10 Projektu Wykonawczego. Dodatkowo wskazujemy, iż łączenie poszczególnych typów rur należy wykonać z uwzględnieniem zapisów STWiORB oraz wg wskazań na profilach w zakresie materiału i sztywności obwodowej, a także wg wymagań producenta spełniającego założenia specyfikacji technicznej.

### ZESTAW XIV

#### Pytanie 1

Czy do przetargu na Inwestycję pn. „Budowa drogi wojewódzkiej klasy technicznej „G” – Trasa Górna III od km -0+059.45 do km 5+712.25” realizowanego w ramach zadania „Budowa dojazdu do węzła na autostradzie A1 – budowa III Etapu Trasy Górna” jest wykonana dokumentacja geologiczna?

#### Odpowiedź:

Zamawiający załączył do odpowiedzi dokumentację badań podłoża gruntowego.

### ZESTAW XV

#### Pytanie 1

W związku z ogłoszoną w środę 11 marca 2020 przez Światową Organizację Zdrowia pandemią choroby COVID-19 nastąpiło wejście w życie regulacji prawnych wprowadzających szczególne środki na czas pandemii, tj. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. 2020 poz. 491), zmienionego następnie Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 24 marca 2020 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. 2020 poz. 522) oraz Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 25 marca 2020 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. 2020 poz. 531) w związku z pandemią wirusa COVID-19. Ponadto dniu 25 marca 2020 r. weszły w życie Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie:

- szczególnych rozwiązań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19,







- zmieniające rozporządzenie w sprawie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, które zawiesza funkcjonowanie placówek oświatowych w okresie do 10 kwietnia 2020 r. z możliwością jego przedłużenia.

Jednocześnie stały wzrost przypadków zachorowań na COVID-19 wprowadza konieczność stałego monitorowania i dostosowywania się do środków zapobiegawczych wprowadzanych przez Rząd Rzeczypospolitej Polskiej, co w najbliższym czasie może mieć bezpośredni wpływ na funkcjonowanie przedsiębiorstw, w tym naszej spółki. W związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 na terenach zagrożonych mogą zostać zastosowane takie działania jak: blokady komunikacyjne i ograniczenia transportu, zamykanie całych miast, stref gospodarczych czy zakładów przemysłowych. Nie można wykluczyć, że podobne działania będą miały miejsce na terytorium Polski. To z kolei może wpłynąć negatywnie na współpracę z podwykonawcami, dostawcami, projektantami itp. Wykonawca wskazuje, że powyższa sytuacja w dalszej perspektywie – której ramy czasowe na dzień składania oferty pozostają nieznane - może spowodować istotne problemy z wykonaniem umowy oraz jej ewentualnych terminów pośrednich w terminach określonych umownie. W związku z powyższym Wykonawca zapytuje, czy Zamawiający przewiduje możliwość wydłużenia czasu na ukończenie wykonania umowy, jak również wydłużenie czasu na wykonanie terminów pośrednich w przypadku wykazania przez Wykonawcę przeszkód w realizacji Umowy związanych z pandemią COVID-19? Jakich dowodów będzie oczekiwał Zamawiający w celu wykazania powyższych okoliczności?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że w par 17 Umowy wskazał zasady dotyczące zasad realizacji umowy na wypadek wystąpienia siły wyższej ( np. epidemii), której strony nie mogły przewidzieć na dzień zawarcia Umowy.

Niezależnie od powyższego, Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku spełnienia przesłanek wymienionych w art. 15 r Ustawy z dnia 20 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych [dalej: ustawy o COVID], możliwe jest wydłużenie czasu na realizację inwestycji, na zasadach wskazanych w w/w przepisie (w szczególności art. 144 ust 1 pkt 3 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r Prawo zamówień publicznych w zw. z art. 15r ust 4 Ustawy o COVID, w zw. z art. 90 ust 1 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. - wprowadzającej przepisy ustawę Prawo zamówień publicznych).

Zamawiający będzie wymagał w takim przypadku dowodów, o jakich mowa w art. 15 r ust 1, 1a i 2 w/w Ustawy o COVID. Na etapie udzielania odpowiedzi Zamawiający nie ma możliwości określenia katalogu wymaganych dokumentów, bowiem każdorazowo będzie to uzależnione od konkretnego przypadku i ocena dokumentów składanych przez wykonawcę będzie następowała indywidualnie w odniesieniu do okoliczności.

**Pytanie 2**

W związku z ogłoszoną w środę 11 marca 2020 przez Światową Organizację Zdrowia pandemią choroby COVID-19 nastąpiło wejście w życie regulacji prawnych wprowadzających szczególne środki na czas pandemii, tj. Rozporządzenie Ministra





Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. 2020 poz. 491), zmienionego następnie Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 24 marca 2020 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. 2020 poz. 522) oraz Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 25 marca 2020 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. 2020 poz. 531) w związku z pandemią wirusa COVID-19. Ponadto dniu 25 marca 2020 r. weszły w życie Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie:

- szczególnych rozwiązań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, - zmieniające rozporządzenie w sprawie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, które zawiesza funkcjonowanie placówek oświatowych w okresie do 10 kwietnia 2020 r. z możliwością jego przedłużenia.

Jednocześnie stały wzrost przypadków zachorowań na COVID-19 wprowadza konieczność stałego monitorowania i dostosowywania się do środków zapobiegawczych wprowadzanych przez Rząd Rzeczypospolitej Polskiej, co w najbliższym czasie może mieć bezpośredni wpływ na funkcjonowanie przedsiębiorstw, w tym naszej Spółki. W związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 na terenach zagrożonych mogą zostać zastosowane takie działania jak: blokady komunikacyjne i ograniczenia transportu, zamykanie całych miast, stref gospodarczych czy zakładów przemysłowych. Nie można wykluczyć, że podobne działania będą miały miejsce na terytorium Polski. To z kolei może wpłynąć negatywnie na współpracę z podwykonawcami, dostawcami, projektantami itp., a także wzrost cen produktów, usług i kosztów siły roboczej, którego rozmiarów nie sposób przewidzieć w momencie składania oferty. Wykonawca wskazuje, że powyższa sytuacja w dalszej perspektywie może spowodować istotne i nadzwyczajny wzrost kosztów wykonania umowy, co może narazić Wykonawcę na istotne straty. W związku z powyższym Wykonawca zapytuje, czy Zamawiający przewiduje możliwość podwyższenia wynagrodzenia z tytułu wykonania Umowy i w jakim zakresie w przypadku wykazania przez Wykonawcę istotnego wzrostu kosztów realizacji Umowy związanych z pandemią COVID-19? Jakich dowodów będzie oczekiwał Zamawiający w celu wykazania powyższych okoliczności?

### **Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że w par 17 Umowy wskazał zasady dotyczące zasad realizacji umowy na wypadek wystąpienia siły wyższej ( np. epidemii), której strony nie mogły przewidzieć na dzień zawarcia Umowy.

Niezależnie od powyższego, Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku spełnienia przesłanek wymienionych w art. 15r Ustawy z dnia 20 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych [dalej: ustawy o COVID], możliwa jest zmiana wynagrodzenia na zasadach wskazanych w w/w przepisie (w szczególności art. 144 ust 1 pkt 3 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych w zw. z art. 15r ust 4 Ustawy o COVID, w zw. z art. 90 ust 1 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. - wprowadzającej przepisy ustawę Prawo zamówień publicznych).



Zamawiający będzie wymagał w takim przypadku dowodów, o jakich mowa w art. 15r ust 1, 1a i 2 w/w Ustawy o COVID. Na etapie udzielania odpowiedzi Zamawiający nie ma możliwości określenia katalogu wymaganych dokumentów, bowiem każdorazowo będzie to uzależnione od konkretnego przypadku i ocena dokumentów składanych przez wykonawcę będzie następowała indywidualnie w odniesieniu do okoliczności.

**Pytanie 3**

Czy w przypadku opóźnienia w zatwierdzeniu Projektu Tymczasowej Organizacji Ruchu na czas realizacja zadania wynikającym z powodów leżących poza Wykonawcą np. z tytułu panującej pandemii wirusa COVID-19 Zamawiający przewiduje wydłużenie terminu realizacji o okres opóźnienia?

**Odpowiedź:**

Jeżeli Projekt Tymczasowej Organizacji Ruchu będzie zatwierdzony później niż wynika to z terminów określonych w umowie, a jednocześnie będzie to spowodowane wyłącznie okolicznościami wykazanymi przez wykonawcę, o jakich mowa w art. 15r Ustawy o COVID – zastosowanie w takim przypadku może mieć procedura opisana w tej Ustawie, na zasadach tam wskazanych (w szczególności art. 15r ust 4). Pozostałe ewentualne przypadki zmian umowy (w tym w zakresie terminów) opisane są szczegółowo w Umowie w par. 15.

**Pytanie 4**

Czy w przypadku opóźnienia w uzyskaniu przez Wykonawcę dokumentów kontraktowych (w tym pozwolenia na użytkowanie) z powodów leżących poza Wykonawcą np. z tytułu panującej pandemii wirusa COVID-19 Zamawiający przewiduje wydłużenie terminu realizacji o okresy opóźnienia?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że ewentualne zmiany terminu w związku z opóźnieniem uzyskania dokumentów kontraktowych wynikającym z tytułu pandemii COVID-19 będą każdorazowo rozpatrywane w oparciu o art. 15r Ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych.

**Pytanie 5**

W przypadku odkrycia podczas prowadzenia robót obiektów zabytkowych dla których występuje konieczności prowadzenia badań archeologicznych czy Zamawiający pokryje koszty ich prowadzenia?

**Odpowiedź:**

Koszty badań archeologicznych leżą po stronie Wykonawcy

**Pytanie 6**

Czy Zamawiający przewiduje wydłużenie terminu realizacji zadania o okres prowadzenia badań archeologicznych dla obiektów odkrytych podczas prowadzenia robót?

**Odpowiedź:**

Zakres możliwych zmian terminu realizacji zamówienia określony został w § 15





**Pytanie 7**

Czy Zamawiający przewiduje na terenie objętym inwestycją „Budowy drogi wojewódzkiej kl. technicznej „G” – Trasa Górna III od km 0+059,45 do km 5+712,25” równoległe prowadzenie innych robót budowlanych wykonywanych przez innego Wykonawcę oraz czy Zamawiający posiada informację o planowanych w tym okresie inwestycjach i robotach budowlanych innego inwestora, gestora sieci?

**Odpowiedź:**

Na obecnym etapie postępowania nie ma ujawnionych innych podmiotów, które wykonywałyby roboty budowlane w bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji drogowej. Jeśli takie podmioty się ujawnią w toku robót budowlanych, Wykonawca zobowiązany jest do współpracy i koordynacji robót, a podmioty trzecie zobowiązane są do dostosowania robót do harmonogramu Wykonawcy.

**Pytanie 8**

W nawiązaniu do zastrzeżenia materiałów z rozbiórek jako własności Miasta Łodzi prosimy o jednoznaczne wskazanie, które materiały z rozbiórek Zamawiający będzie przejmował na stan, a które Wykonawca ma zutilizować na własny koszt? Informacja ta jest niezbędna do właściwego oszacowania kosztów przez Oferentów.

**Odpowiedź:**

Materiały z rozbiórki stanowiące własność Zamawiającego stanowiąc będą materiały możliwe do odzyskania z istniejącego układu drogowego i rozbiórek, w przypadku zakwalifikowania ich przez Zamawiającego jako materiały do odzysku. Wszystkie pozostałe materiały z rozbiórek nienadające się do ponownego użycia stanowią odpad, który Wykonawca jest zobowiązany usunąć zgodnie z zapisami umowy.

**Pytanie 9**

Czy materiały z rozbiórek zakwalifikowane przez Zamawiającego jako użyteczne Wykonawca ma dostarczyć na plac Zamawiającego na własny koszt czy otrzyma dodatkowe wynagrodzenie?

**Odpowiedź:**

Zgodnie z zapisami § 2 ust. 3 Umowy elementy nadające się do ponownego wykorzystania (tj. destrukta asfaltowy, krawężniki, płyty chodnikowe) winny być zabezpieczone (materiały nawierzchniowe ułożone na paletach) i przewiezione na miejsce wskazane przez Zamawiającego w odległości do 25 km od placu budowy na koszt Wykonawcy.

**Pytanie 10**

Czy Wykonawca w trakcie prowadzenia robót ma zapewnić stały nadzór przyrodniczy (w tym ornitologiczny i herpetologiczny) podczas prowadzenia robót?

**Odpowiedź:**

Tak, należy zapewnić stały nadzór przyrodniczy zgodnie z zapisami decyzji środowiskowej.





**Pytanie 11**

Czy Zamawiający wymaga przeprowadzenia przed rozpoczęciem robót rozpoznania saperskiego?

**Odpowiedź:**

Jeśli jest wymagany na podstawie odrębnych przepisów.

**Pytanie 12**

Czy Zamawiający dopuszcza zamianę nawierzchni z płytek betonowych 25x25x8cm na nawierzchnię z kostki betonowej 10x20x8 cm?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuszcza takiej zmiany.

**Pytanie 13**

Prosimy o przekazanie i dołączenie do dokumentacji aktualnej decyzji zezwalającej na wycinkę drzew.

**Odpowiedź:**

Wycinki drzew realizowane będą w ramach decyzji ZRID.

**Pytanie 14**

Czy Zamawiający dopuszcza wykorzystanie gruntów z wykopu do budowy nasypów po uprzednim ich przebadaniu i określeniu przydatności do budowy dolnych i górnych warstw nasypu?

**Odpowiedź:**

Tak, zgodnie z zapisami STWiORB D.02.01.01 WYKONANIE WYKOPÓW W GRUNTACH NIESKALISTYCH i D.02.03.01. WYKONANIE NASYPÓW.

**Pytanie 15**

Czy w przypadku braku możliwości osiągnięcia wymaganego wskaźnika zagęszczenia i nośności poprzez bezpośrednie zagęszczenie gruntów rodzimych w podłożu Zamawiający przewiduje wykonanie przez Wykonawcę robót dodatkowych w postaci wzmocnienia gruntu w podłożu?

**Odpowiedź:**

Należy postępować zgodnie z treścią STWiORB D.04.01.01 KORYTO WRAZ Z PROFILOWANIAMI ZAGĘSZCZANIEM PODŁOŻA pkt. 5.5.

**Pytanie 16**

Czy nawierzchnię z kostki kamiennej gr. 10 cm należy wykonać z kostki kamiennej łupanej?

**Odpowiedź:**

Nawierzchnię z kostki kamiennej gr. 10cm należy wykonać z kostki kamiennej łupanej.







**Pytanie 17**

Na jakiej podsypce i jakiej grubości należy wykonać nawierzchnię bezpieczników, opasek i innych powierzchni z kostki kamiennej łupanej 7/9?

**Odpowiedź:**

Podsypkę należy wykonać jako cementowo-piaskową 1:4 o gr. 3cm.

**Pytanie 18**

W TER przepustów skrzynkowych jest zapis "umocnienie kostka betonową" natomiast na rysunkach jest umocnienie kostką brukową. Prośba o doprecyzowanie materiału umocnienia.

**Odpowiedź:**

Umocnienie w rejonie gzymsu przepustów skrzynkowych należy wykonać zgodnie z ST M.20.01.03 tj. kostką betonową

**Pytanie 19**

Na rysunkach przepustów ze stali karbowanej oraz prefabrykatów okrągłych jest geomembrana. Prośba o padanie pozycji TER, w której uwzględnić ułożenie nad przepustami geomembrany.

**Odpowiedź:**

Ułożenie geomembrany należy uwzględnić w pozycji TER:

M.14.01.05 Wykonanie obiektów o konstrukcji stalowej z blach falistych.

ST M.14.01.05 w pkt 1.3 i 9.2 wymienia wykonanie tych robót

**Pytanie 20**

Prosimy o potwierdzenie lub podanie specyfikacji prac geodezyjnych, ponieważ przywołane w specyfikacji technicznej instrukcje i wytyczne są nieobowiązujące.

**Odpowiedź:**

W załączeniu przedkładamy zaktualizowaną specyfikację D.01.01.01 Odtworzenie trasy i punktów wysokościowych

Załącznik nr 4 do zmiany SIWZ, zamieszczony w odrębnym pliku na stronie Zamawiającego

**Pytanie 21**

W specyfikacji ST D.01.01.01 jest zapis o sporządzeniu szkicu przebiegu granic prawnych z ich stabilizacją w terenie znakami granicznymi typ 36a. Z zapisu wynika, iż należy zastabilizować wszystkie punkty granicy pasa drogowego znakami granicznymi i sporządzić z tego szkic tych granic. Na podstawie załączonej dokumentacji nie ma możliwości wyliczenia ilości punktów. W związku z powyższym prosimy o podanie ilości punktów granicznych do stabilizacji, które pozwolą Oferentom na właściwe oszacowanie kosztów prac geodezyjnych.





**Odpowiedź**

W załączeniu przedkładamy zaktualizowaną specyfikację D.01.01.01 Odtworzenie trasy i punktów wysokościowych  
Załącznik nr 4 do zmiany SIWZ, zamieszczony w odrębnym pliku na stronie Zamawiającego

**Pytanie 22**

W związku z rozbieżnością w dokumentacji prosimy o jednoznaczne wskazanie rodzaju ekranów akustycznych jakie należy zastosować na zadaniu pochłaniające czy odbijające?

**Odpowiedź:**

Zaprojektowano ekran pochłaniający

**Pytanie 23**

W związku z rozbieżnością w dokumentacji prosimy o jednoznaczne wskazanie długości pali dla ekranu akustycznego.

**Odpowiedź:**

Długość pali ekranu akustycznego wynosi 6,0m zgodnie z rysunkiem nr 8 i opisem technicznym.

Załącznik nr 4 do zmiany SIWZ, zamieszczony w odrębnym pliku na stronie Zamawiającego

**Pytanie 24**

Czy Zamawiający dopuszcza zmiany w konstrukcji stalowej ekranów akustycznych z HEB 160 na HEA 160?

**Odpowiedź:**

Zgodnie z ST M.19.02.01 pkt. 2.2.2 należy stosować dwuteowniki typu HEB. Dopuszcza się zmianę typu dwuteowników pod warunkiem wykonania obliczeń sprawdzających i potwierdzenia spełnienia warunków wytrzymałościowych i użytkowych.

## ZESTAW XVI

**Pytanie 1**

W dokumentacji projektowej przewidziano zastosowanie konstrukcji stalowej MultiPlate MP200 z arkuszy z blach skręcanych na śruby. Na podstawie informacji od producentów takich konstrukcji należy przewidzieć brak dostępności konstrukcji MultiPlate o projektowych gabarytach. Prosimy o odpowiedź czy biorąc powyższe pod uwagę Zamawiający dopuści zastosowanie konstrukcji w systemie HelCor które powstają w procesie ciągłego formowania i są zabezpieczone antykorozyjnie poprzez spiralne ich nawijanie. Konstrukcja HelCor będzie zabezpieczona warstwą cynku o grubości 42 um oraz dodatkowo dwustronnie powłoką polimerową o gr 250 um .

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody.





## ZESTAW XVII

### Pytanie 1

Czy Zamawiający akceptuje prawo Wykonawcy do wstrzymania robót w terminie 14 dni od daty wymagalności niezapłaconej przez Zamawiającego faktury Wykonawcy?

### Odpowiedź:

Nie. Zamawiający nie akceptuje, aby Wykonawca wstrzymywał roboty budowlane na tych zasadach.

### Pytanie 2

#### **Par 14 Umowa:**

Wnosimy aby kary liczone były za „zwłokę” a nie za „opóźnienie”

### Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany umowy w tym zakresie. Zamawiający dołącza jednolity wzór umowy.

### Pytanie 3

Wnosimy o obniżenie poziomu kar w Par 14:

- **Podpunkt c:** kara z tytułu samego faktu istnienia wad w przedmiocie odbioru w wys.20% wynagrodzenia brutto określonego dla danego zakresu robót wadliwych wykonanych niezgodnie ze specyfikacją. Kara dotyczy wad nienadających się do usunięcia ale które umożliwiają korzystanie z przedmiotu zamówienia. **Wnosimy o wykreślenie tej rażąco wysokiej kary lub obniżenie poziomu kary do wys. max 0,2%** wynagrodzenia brutto określonego dla danego zakresu robót wadliwych wykonanych niezgodnie ze specyfikacją.
- Wnosimy o doprecyzowanie, że kara będzie naliczana w przypadku wad istotnych, uniemożliwiających korzystanie z przedmiotu zamówienia .
- Wnosimy o obniżenie kary za odstąpienie od Umowy do poziomu max 10% wynagrodzenia GW.
- Wnosimy o obniżenie łącznego limitu kar umownych do wys. max 10% wynagrodzenia GW.

### Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

### Pytanie 4

Wnosimy aby wszędzie gdzie mowa o wykonawstwie zastępczym koszty były kalkulowane w oparciu o wiarygodne źródła typu Sekocenbud lub przez niezależnego eksperta.

### Odpowiedź:

W przypadku wykonawstwa zastępczego Zamawiający, jako jednostka sektora finansów publicznych ma obowiązek udzielenia zamówienia w oparciu o Ustawę prawo zamówień publicznych, ewentualnie w przypadku zamówienia o wartości poniżej





130.000 zł – na podstawie wewnętrznego regulaminu, który zgodnie z art. 44 Ustawy o finansach publicznych wymaga, aby wydatki były dokonywane w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów, w sposób umożliwiający terminową realizację zadań, w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Tym samym Zamawiający dokonując wyboru wykonawcy musi kierować się w/w przepisami, jednakże nie ma wpływu na to na jakiej podstawie cenę będzie kalkulował wykonawcy ubiegający się w postępowaniu, które będzie służyło wyborowi wykonawcy zastępczego.

### **Pytanie 5**

§ 8 ust. 7 oraz 8 wzoru umowy

Wykonawca wnosi o wskazanie podstawy prawnej (w ustawie PZP) zgodnie z którą Zamawiający uprawniony jest stosować niżej cytowane postanowienia umowy:

- a) W przypadku, gdy suma faktur częściowych przy płatności przekracza 90% wynagrodzenia, o którym mowa w § 23 ust. 1, Wykonawca zobowiązany będzie dostarczyć dowody zapłaty wszelakiego wynagrodzenia (wymagalnego i niewymagalnego) podwykonawcom i dalszym podwykonawcom, którzy brali udział w realizacji robót;
  - b) Rozliczenie końcowe nastąpi fakturą końcową po zakończeniu całości inwestycji i ich odbiorze końcowym. Podstawą wystawienia faktury końcowej będzie podpisany przez obie strony protokół odbioru końcowego inwestycji, wraz z dostarczeniem dowodów zapłaty, wszelakiego wynagrodzenia (wymagalnego i niewymagalnego) oraz pozostałych dokumentów, o których mowa w § 7 ust.7 niniejszej umowy oraz oświadczenia Podwykonawców i dalszych Podwykonawców o niezaleganiu przez Wykonawcę i Podwykonawców z płatnościami, które powinny zawierać:
    - wykaz faktur (w formie tabeli), który powinien zawierać: wykonawcę, podwykonawcę, nr faktury, data wystawienia, termin płatności, kwota netto/brutto, wartość umowy wraz z aneksem, status ( zapłacono/nie zapłacono),
    - zapis, że między Podwykonawcą a Wykonawcą nie istnieje żaden spór, który skutkuje bądź może skutkować powstaniem roszczeń podwykonawcy wobec Wykonawcy o zapłatę wynagrodzenia za wykonane roboty/dostawy/usługi,
    - oświadczenie Podwykonawcy, że roboty objęte umową o podwykonawstwo wykonał samodzielnie bez udziału dalszych podwykonawców/wykonał z udziałem następujących dalszych podwykonawców wraz z ich wskazaniem - zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik nr 3 do Umowy.
- W przypadku niewskazania takiego przepisu i nieusunięcia tego postanowienia, Wykonawca informuje, iż nie będzie związany tym postanowieniem, jako nieważnym [art. 58 § 3 kc w zw. z art. 139 i 143a ust. 1 pkt 1 ustawy PZP (2004)]

### **Odpowiedź:**

Zamawiający dokonał Zmiany umowy w tym zakresie.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że Zgodnie z art. 353 k.c. strony zawierające umowę mogą ułożyć stosunek prawny według swojego uznania, byle jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości (naturze) stosunku, ustawie albo zasadom współzycia





społecznego. W przypadku zamówienia publicznego, to zamawiający w sposób dyskrecyjony kształtuje postanowienia przyszłej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Jeśli projektowane postanowienia nie odpowiadają wykonawcy może on nie składać oferty w postępowaniu. W uzasadnieniu wyroku Sady Okręgowego w Gdańsku z dnia 14 lipca 2011 r. ( sygn. akt XII Ga 314/11) wskazano; „ Podkreślić należy, iż warunki umowne są identyczne dla wszystkich Wykonawców. Wykonawca dopuszczony do udziału w postępowaniu po otrzymaniu SIWZ ma możliwość zapoznania się z nimi i zdecydowania czy tak ukształtowany stosunek zobowiązaniowy mu odpowiada i czy chce złożyć ofertę. Nie można zatem kwestionować umowy wyłączenie dlatego, że wykonawca uważa, że mogłaby ona zostać sformułowana korzystniej dla Wykonawcy. Zgodnie z art. 353 (1) kodeksu cywilnego wykonawca ma swobodę zawarcia umowy. Żaden przepis nie nakłada nań obowiązku złożenia oferty w prowadzonym postępowaniu, ani zmuszania Zamawiającego do zawarcia umowy, której treść mu nie odpowiada, gdy wykonawca narzuca zmianę zakresu obowiązków w ramach realizacji inwestycji. Podobnie Sąd Okręgowy we Wrocławiu w uzasadnieniu wyroku z dnia 14 kwietnia 2008 r. ( sygn akt X Ga 67/08) wywiódł, że „na gruncie prawa zamówień publicznych mamy niewątpliwie do czynienia ze swoistym w rodzaju ograniczeniem zasady swobody umów ( art. 353(1) kc) które znajduje odzwierciedlenie w treści zawieranej umowy. Zgodnie z charakterem zobowiązania publicznego Zamawiający może narzucić pewne postanowienia na wykonawców. W ramach swobody umów Zamawiający może narzucić pewne postanowienia we wzorze umowy, a wykonawca może nie złożyć oferty na takich warunkach”.

#### **Pytanie 6**

Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia – IDW pkt 5.2 oraz § 3 ust. 2 wzoru umowy.

- a) Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy termin wykonania zamówienia tj. 30 września 2023 r. pozostaje wiążący dla Wykonawcy niezależnie od daty zawarcia umowy na realizację zamówienia i przekazania Wykonawcy placu budowy?

#### **Odpowiedź:**

Tak, Zamawiający zmienia termin realizacji umowy określony w §15 ust. 2 TOM II SIWZ na następujący:

„Data zakończenia realizacji umowy to 31.05.2023 r.”

- b) W jakiej dacie (kalendarzowej) Zamawiający planuje zawrzeć umowę z Wykonawcą?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający planuje zawrzeć umowę niezwłocznie po zakończeniu procedury przetargowej.

- c) Jaki okres (w dniach/dniach roboczych) liczony od daty zawarcia umowy z wykonawcą przewidział Zamawiający na wykonanie robót budowlanych, realizację całego zamówienia?







**Odpowiedź:**

Zamawiający przewidział realizację inwestycji od dnia podpisania umowy z Wykonawcą do dnia 31.05.2023 r., z terminem pośrednim 31.12.2022 r.

- d) Czy Wykonawca będzie zobowiązany do dotrzymania terminu końcowego realizacji zadania w przypadku, w którym Zamawiający przekaże Wykonawcy plac budowy w terminie uniemożliwiającym terminową realizację prac?

**Odpowiedź:**

Zakres możliwych zmian terminu realizacji zamówienia określony został w § 15 Umowy.

- e) Wykonawca postuluje, aby okres realizacji zadania był określony w miesiącach i jego bieg rozpoczynał od dnia przekazania Wykonawcy placu budowy, przy uwzględnieniu zawieszenia biegu tego okresu z uwagi na „okres zimowy” (15 grudnia - 15 marca). Reprezentatywnym przykładem tego typu rozwiązania są postanowienia wzorów umów stosowanych przez największego zamawiającego publicznego – Skarb Państwa – Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody.

- f) Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że wskazany przez Zamawiającego termin wykonania zamówienia nie przewiduje jakiegokolwiek jego wydłużenia z tytułu wystąpienia okoliczności niezależnych od Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zakres możliwych zmian terminu realizacji zamówienia określony został w § 15 Umowy.

- g) Wykonawca wnosi o udzielenie wyjaśnień na temat, wyczerpujących, precyzyjnych, jednoznacznych, nie wymijających i nie odsyłających pytającego do postanowień SIWZ bez udzielenia żadnych dodatkowych wyjaśnień.

**Odpowiedź:**

Zamawiający udziela wyjaśnień w sposób jednoznaczny i wyczerpujący.

**Pytanie 7**

§ 11 ust. 1 lit. c) wzoru umowy

Wykonawca wnosi o usunięcia kary wskazanej w § 11 ust. 1 lit c) tj. kary z tytułu samego faktu istnienia wad w przedmiotu odbioru.

Wysokość tej kary w żaden sposób nie odpowiada obniżeniu wartości elementu odbioru dotkniętego wadą nieusuwalną, której istnienie jednocześnie nie uniemożliwia użytkowania przedmiotu odbioru zgodnie z przeznaczeniem.





**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 8**

§ 7 ust. 3 lit. b) wzoru umowy

Zgodnie z § 7 ust. 3 lit. b) wzoru umowy, cyt. „W projekcie umowy o podwykonawstwo między Wykonawcą a Podwykonawcą lub dalszym Podwykonawcą należy uwzględnić, że:(...)”

b) suma wynagrodzeń określona w umowach z podwykonawcami nie może przekraczać wynagrodzenia należnego Wykonawcy z tytułu niniejszej umowy,”

Mając na uwadze treść § 8 ust. 14 wzoru umowy, obowiązującą od przeszło 3,5 roku treść art. 647(1) kc oraz możliwość zgłoszenia sprzeciwu w ramach kc oraz ustawy PZP (2004) Wykonawca wnosi o wyjaśnienie w jakim celu Zamawiający wprowadził do wzoru umowy cytowane postanowienie?

1. § 8 ust. 4 wzoru umowy

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie pojęcia „*umów o podwykonawstwo w zakresie robót budowlanych, których przedmiotem są roboty budowlane*”

**Odpowiedź:**

Zgodnie z art. 353 k.c. strony zawierające umowę mogą ułożyć stosunek prawny według swojego uznania, byle jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości (naturze) stosunku, ustawie albo zasadom współżycia społecznego. W przypadku zamówienia publicznego, to zamawiający w sposób dyskrecyjony kształtuje postanowienia przyszłej umowy w sprawie zamówienia publicznego, a zacytowane powyżej brzmienie par. 7 ust 3 lit b ma na celu doprecyzowanie wzajemnych obowiązków, co do których zgodnie ze wspomnianym art. 647 (1) k.c. oraz art. 143 b Ustawy Prawo zamówień publicznych w następstwie przysługują uprawnienia zgłoszenia sprzeciwu.

**Pytanie 9**

§ 8 ust. 4 wzoru umowy

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie pojęcia „*umów o podwykonawstwo w zakresie robót budowlanych, których przedmiotem są roboty budowlane*”

**Odpowiedź:**

Definicję umów o podwykonawstwo w zakresie robót budowlanych, których przedmiotem są roboty budowlane należy wywieść z art. 143b Ustawy Prawo zamówień publicznych, z którego wynika, że są to takie umowy o podwykonawstwo, których przedmiotem nie są dostawy lub usługi.

**Pytanie 10**

§ 8 ust. 7 wzoru umowy

Wskazując na treść art. 143a ust. 1 pkt 1) ustawy PZP (2004), Wykonawca zwraca się o wskazanie przepisu obowiązującego prawa, zgodnie z którym, cyt. „*Wykonawca zobowiązany jest wraz z doręczeniem faktury/rachunku za dany zakres robót, przedłożyć Zamawiającemu dowody zapłaty wymagalnego wynagrodzenia*”





*podwykonawcom i dalszym podwykonawcom, którzy brali udział w realizacji odebranych robót budowlanych, poświadczone za zgodność z oryginałem kopie faktur lub rachunków, na podstawie których zapłata tego wynagrodzenia została dokonana oraz oświadczenia podwykonawców o otrzymaniu całości wymagalnego wynagrodzenia za dany zakres robót - zgodnie ze wzorem stanowiącym Załącznik nr 2 do Umowy.(...)"*

W przypadku niewskazania takiego przepisu i nieusunięcia tego postanowienia, Wykonawca informuje, iż nie będzie związany tym postanowieniem, jako nieważnym [art. 58 § 3 kc w zw. z art. 139 i 143a ust. 1 pkt 1 ustawy PZP (2004)]

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonał Zmiany umowy w tym zakresie. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że Zgodnie z art. 353 k.c. strony zawierające umowę mogą ułożyć stosunek prawny według swojego uznania, byle jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości (naturze) stosunku, ustawie albo zasadom współżycia społecznego. W przypadku zamówienia publicznego, to zamawiający w sposób dyskrejonalny kształtuje postanowienia przyszłej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Jeśli projektowane postanowienia nie odpowiadają wykonawcy może on nie składać oferty w postępowaniu. W uzasadnieniu wyroku Sady Okręgowego w Gdańsku z dnia 14 lipca 2011 r ( sygn. akt XII Ga 314/11) wskazano; „ Podkreślić należy, iż warunki umowne są identyczne dla wszystkich Wykonawców. Wykonawca dopuszczony do udziału w postępowaniu po otrzymaniu SIWZ ma możliwość zapoznania się z nimi i zdecydowania czy tak ukształtowany stosunek zobowiązaniowy mu odpowiada i czy chce złożyć ofertę. Nie można zatem kwestionować umowy wyłączenie dlatego, że wykonawca uważa, że mogłaby ona zostać sformułowana korzystniej dla Wykonawcy„Zgodnie z art. 353 (1) kodeksu cywilnego wykonawca ma swobodę zawarcia umowy. Żaden przepis nie nakłada nań obowiązku złożenia oferty w prowadzonym postępowaniu, ani zmuszania Zamawiającego do zawarcia umowy, której treść mu nie odpowiada, gdy wykonawca narzuca zmianę zakresu obowiązków w ramach realizacji inwestycji. Podobnie Sąd Okręgowy we Wrocławiu w uzasadnieniu wyroku z dnia 14 kwietnia 2008 r. (sygn akt X Ga 67/08) wywiódł, że „na gruncie prawa zamówień publicznych mamy niewątpliwie do czynienia ze swoistym w rodzaju ograniczeniem zasady swobody umów ( art. 353(1) kc) które znajduje odzwierciedlenie w treści zawieranej umowy. Zgodnie z charakterem zobowiązania publicznego Zamawiający może narzucić pewne postanowienia na wykonawców. W ramach swobody umów Zamawiający może narzucić pewne postanowienia we wzorze umowy, a wykonawca może nie złożyć oferty na takich warunkach”.

**ZESTAW XVIII**

**Pytanie 1**

Prosimy o wyszczególnienie profili do kosztorysu ofertowego budowa odwodnienia drogi tzn. które profile dotyczą odwodnienia ZIM, które odwodnienia ZDW oraz odwodnienia ZDP. Kosztorys na odwodnienie nie zgadza się z profilami m. in. w kosztorysie brak rury PP DN300 oraz DN400. Prosimy o aktualizację kosztorysów.

**Odpowiedź:**

Zapisy dokumentacji projektowej pozostają bez zmian. Wprowadzenie proponowanego podziału jest bezzasadne i nie wpływa na określenie robót budowlanych koniecznych do wykonania inwestycji.





Zakres stosowania poszczególnych materiałów rur, w odniesieniu do średnic, został określony w STWIORB, który znajduje się wyżej w hierarchii dokumentów kontraktowych. Ponadto należy stosować rury zgodnie z opisem technicznym, tj. na odcinkach kanalizacji deszczowej o średnicy mniejszej niż DN300 rury PP, a zakresie średnic powyżej DN300 włącznie rury PEHD. Wyjątek stanowią przykanaliki włączone do miejskiego kolektora kanalizacji deszczowej. Wówczas należy stosować rury z żeliwa lub kamionki zgodnie, z oznaczeniem na profilach. W związku z powyższym wartości robót w przedmiarze są poprawne i zgodne z dokumentacją. Rury PP o średnicach wskazanych przez Oferenta nie występują na kontrakcie.

## **ZESTAW XIX**

### **Pytanie 1**

Czy Zamawiający potwierdza ilość trawników i humusowania do wykonania podanych w poz 113 i 114?

### **Pytanie 2**

Czy podane powierzchnie do wykonania trawników (poz. 113 i 114) wymagają humusowania. Podane powierzchnie do humusowania z obsianiem są na tyle duże, że spowodują znaczący wzrost oferty.

### **Odpowiedź do pytania 1-2:**

Zamawiający łącznie udziela odpowiedzi w zakresie punktu 1 i 2.

Pozycja 113 obejmuje roboty drogowe związane z plantowaniem, humusowaniem i obsianiem następujących elementów:

- skarpy drogowe wraz z rowami – 66884m<sup>2</sup>
- pobocza dróg, ciągów pieszych i rowerowych – 10329m<sup>2</sup>
- powierzchnie płaskie (tereny wewnątrz dróg, tereny do linii rozgraniczającej) – 65349m<sup>3</sup>

Pozycja 114 obejmuje roboty związane z plantowaniem, humusowaniem i obsianiem pasów dzielących i wysp na rondach.

### **Pytanie 3**

(poz 180) Czy Zamawiający potwierdza, że należy wykonać rozrzucenie torfu odkwaszonego w ilości podanej w przedmiarze? Torf odkwaszony stosuje się dla bardzo wymagających trawnikach, na niewielkich powierzchniach.

### **Odpowiedź:**

Potwierdzamy, że należy wykonać rozrzucenie torfu odkwaszonego w ilości podanej w przedmiarze.

### **Pytanie 4**

Obrzeża trawnikowe stosowane na terenach zielonych, bardzo często są uszkodzane podczas wykonywania koszenia przez służby drogowe. Czy w związku z tym Zamawiający potwierdza, że należy wykonać 2664 mb obrzeży trawnikowych (poz. 183).





**Odpowiedź:**

Potwierdzamy, że należy wykonać obrzeża w ilości podanej w przedmiarze.

**Pytanie 5**

Prosimy o jednoznaczne określenie średnicy drzew do nasadzenia czy ma być to jak w projekcie 18 cm czy też 20 cm jak opisane jest w STWiORB i pozostałych dokumentach. Czy Zamawiający potwierdza, że należy zastosować tak duże średnice drzew?

**Odpowiedź:**

Informujemy, że w dokumentacji zawsze podawany jest obwód pnia a nie jego średnica. W odniesieniu do konkretnych gatunków – w zależności od formy nasadzeń obwoły te są różne.

**Pytanie 6**

Podane przez Zamawiającego drzewa charakteryzują się ceną jednostkową od 900 do 1600 zł za sztukę, do której należy doliczyć pozostałe koszty jak sadzenie, znacznie droższą pielęgnację itd.

Niektóre gatunki są nierealne w tych rozmiarach np. Prunus spinosa to duży krzew (występuje w zadrzewieniach śródpolnych), Quercus Monument to odmiana kolekcjonerska, głóg jednoszyjkowy to gatunek problematyczny pod względem chorób i dostępności, Jarzab Fastigiata to również niecodzienny gatunek. Na drodze powinny być sadzone drzew rodzime, odporne na warunki panujące w takim terenie. Z kolei sadzenie takich rozmiarów drzew powoduje znaczny wzrost oferty na wykonanie zieleni co przedkłada się na wartość całej oferty. Wartość samych drzew z posadzeniem to ok. 9mln PLN. Czy Zamawiający podtrzymuje wymagania co do gatunków drzew, średnic. Wnioskujemy o zastosowanie drzew rodzimych, występujących przy drogach, charakteryzujących się odpornością na warunki panujące w terenie i dostosowane do klimatu występującego w Polsce.

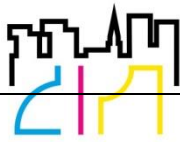
**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę zmianę gatunków drzew, zgodnie z poniższą tabelą.

Nazwa	Minimalna wysokość sadzonki	Uwagi	Zamiana na	Minimalna wysokość sadzonki	Uwagi
Klon zwyczajny 'Drumondi'	4,0-4,5m	Forma pienna, PA 220cm, Obw. Pnia 25cm na wys. 100cm Materiał w całej partii jednorodny	Klon polny 'Elsrijk'	3,5m	Forma pienna, PA 220cm (+15cm) Obw. Pnia 20-25cm na wys. 100cm Materiał w całej partii jednorodny
Klon zwyczajny 'Royal Red'	4,0-4,5m	Forma pienna, PA 220cm, Obw. Pnia 25cm na wys. 100cm Materiał w całej partii jednorodny	Klon zwyczajny 'Royal Red'	3,5m	Forma pienna, PA 220cm, Obw. Pnia 20-25cm na wys. 100cm Materiał w całej partii jednorodny







**ZARZĄD  
INWESTYCJI  
MIEJSKICH**

Klon zwyczajny 'Royal Red'	4,0-4,5m	Forma pienna, PA 220cm, Obw. Pnia 20cm na wys. 100cm. Materiał w całej partii jednorodny	Klon zwyczajny 'Royal Red'	3,5m	Forma pienna, PA 220cm, Obw. Pnia 18-20cm na wys. 100cm. Materiał w całej partii jednorodny
Miskant chiński 'Rotsilber'	0,6 m	Materiał w całej partii jednorodny	Miskant chiński 'Rotsilber'	W zależności od pory roku Wiosna 0,2-0,3m jesień 0,5-0,6m	Materiał w całej partii jednorodny
Miskant chiński 'Silberfeder'	0,6 m	Materiał w całej partii jednorodny	Miskant chiński 'Silberfeder'	W zależności od pory roku Wiosna 0,2-0,3m jesień 0,5-0,6m	Materiał w całej partii jednorodny
Berberys Thunberga 'Maria'	0,4m	Materiał w całej partii jednorodny	Berberys 'Golden Carpet' lub 'Golden Raket'	0,2m	Materiał w całej partii jednorodny
Miskant chiński 'Kleine Fontane'	0,6m	Materiał w całej partii jednorodny	Miskant chiński 'Kleine Fontane'	W zależności od pory roku Wiosna 0,2-0,3m jesień 0,5-0,6m	Materiał w całej partii jednorodny
Berberys Thunberga 'Atropurea Nana'	0,4m	Materiał w całej partii jednorodny	Berberys Thunberga 'Atropurea Nana'	0,2m	Materiał w całej partii jednorodny
Brzoza pożyteczna 'Doorenbos'	4m	Forma wielopienna. Obw. Pnia 20cm na wys. 100cm. Materiał w całej partii jednorodny	Brzoza pożyteczna 'Doorenbos'	3,5m	Forma wielopienna. Obw. Pnia 16-18 cm na wys. 100cm. Materiał w całej partii jednorodny
Bukszpan wieczniezielony	0,4m	Odmiana żywopłotowa. Materiał w całej partii jednorodny	Ostrokrzew bukszpanowy lub karbowanolistny	0,4m	Odmiana żywopłotowa. Materiał w całej partii jednorodny
Perowskia łobodolistna 'Blue Spire'	0,5m	Materiał w całej partii jednorodny	Perowskia łobodolistna 'Blue Spire'	W zależności od pory roku Wiosna 0,1m jesień 0,4m	Materiał w całej partii jednorodny
Berberys Thunberga 'Green Carpet'	0,4m	Materiał w całej partii jednorodny	Berberys Thunberga 'Green Carpet'	0,3m	Materiał w całej partii jednorodny
Platan klonolistny	5,0-5,5m	Forma pienna. PA 220cm, obw. Pnia 30 cm na wys. 100cm. Materiał w całej partii	Platan klonolistny	3,5m	Forma pienna. PA 220cm (+15) obw. Pnia 20-25 cm na wys. 100cm.

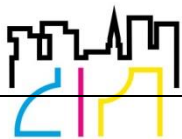




**ZARZĄD  
INWESTYCJI  
MIEJSKICH**

		Material w całej partii jednorodny			Material w całej partii jednorodny
Miskant chiński 'Rotsilber'	0,6	Material w całej partii jednorodny	Miskant chiński 'Rotsilber'	W zależności od pory roku Wiosna 0,2-0,3m jesień 0,5-0,6m	Material w całej partii jednorodny
Sosna górska 'Pumilo'	0,4m	Material w całej partii jednorodny	Sosna górska 'Pumilo'	0,2m	Material w całej partii jednorodny
Dąb 'Monument'	4m	Forma naturalna. Obw. Pnia mierzony na wys. 5cm – 20cm. Material w całej partii jednorodny	Grab pospolity 'Fastigata'	3,5m	Forma naturalna. Obw. Pnia mierzony na wys. 5cm – 18-20cm. Material w całej partii jednorodny
Dąb szypułkowy (Quercus robur) 'Fastigiata'	4m	Forma naturalna. Obw. Pnia mierzony na wys. 5cm – 20cm. Material w całej partii jednorodny	Grab pospolity 'Fastigata'	3,5m	Forma naturalna. Obw. Pnia mierzony na wys. 5cm – 18-20cm. Material w całej partii jednorodny
Grab pospolity 'Fastigata' (Carpinus betulus)	4m	Forma naturalna. Obw. Pnia mierzony na wys. 5cm – 20cm. Material w całej partii jednorodny	Grab pospolity 'Fastigata' (Carpinus betulus)	3,5m	Forma naturalna. Obw. Pnia mierzony na wys. 5cm – 18-20cm. Material w całej partii jednorodny
Klon zwyczajny 'Crimson Sentry'	4m	Forma naturalna. Obw. Pnia mierzony na wys. 5cm – 20cm. Material w całej partii jednorodny	Klon zwyczajny 'Crimson Sentry'	3,5m	Forma naturalna. Obw. Pnia mierzony na wys. 5cm – 18-20cm. Material w całej partii jednorodny
Jarząb turyngski 'Fastigiata'	4m	Forma pienna. PA 220cm, obw. Pnia 20 cm na wys. 100cm. Material w całej partii jednorodny	Jarząb turyngski 'Fastigiata'	3,5m	Forma pienna. PA 220cm (+15) obw. Pnia 18-20 cm na wys. 100cm. Material w całej partii jednorodny
Śliwa (ar)na	4m	Forma naturalna. Obw. Pnia mierzony	Olsza	3,5m	Forma naturalna. Obw. Pnia





## ZARZĄD INWESTYJCJI

### MIEJSKICH

		na wys. 5cm – 18cm. Materiał w całej partii jednorodny			mierzony na wys. 5cm – 16-18cm. Materiał w całej partii jednorodny
Głóg jednoszyjkowy	4m	Forma naturalna. Obw. Pnia mierzony na wys. 5cm – 18cm. Materiał w całej partii jednorodny	Olsza	3,5m	Forma naturalna. Obw. Pnia mierzony na wys. 5cm – 16-18cm. Materiał w całej partii jednorodny

1. Pa - to nie jest obwód drzewa, tylko wysokość pnia projektowanego drzewa zgodnie z parametrami wskazanymi w tabelce pod nazwą „Zestawienie roślin do wykonania nasadzeń”, która znajduje się w projekcie nasadzeń.
2. Odnośnie wielkości krzewów: Zamawiający wyraża zgodę aby byliny były w pojemnikach P9, natomiast krzewy i trawy zgodnie z parametrami wskazanymi w tabelce pod nazwą „Zestawienie roślin do wykonania nasadzeń”, która znajduje się w projekcie nasadzeń.

#### Pytanie 7

Odnośnie krzewów:

- zaprojektowane róże to odmiany prawnie chronione, co za tym idzie cena tych krzewów jest dwa razy większa w zakupie niż, odmian zwykłych. Podobnie z pozostałymi nasadzeniami:

#### Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko względem róż.

- berberysy również z licencją, czyli drogie, dodatkowo 2 odmiany o żółtych liściach nie przetrwają w warunkach drogowych

#### Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na następującą zmianę: Berberys Thunberga Erecta, Berberys Thunberga „Red Rocket” – Tym samym, w tabeli odnośnie proponowanych zmian „Berberys ‘Golden Carpet’ lub ‘Golden Raket’ należy zamienić na powyższe czyli Berberys Thunberga Erecta, Berberys Thunberga „Red Rocket” ilości sadzonek i parametry nie ulegają zmianie.

- różanecznik i bukszpan to również odmiany nie nadające się dla zieleni drogowej

#### Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na następującą zmianę ostrokszew bukszpanowy lub karbowanolistny, Różanecznik „Polaris”, Różanecznik „Schneekrone”. Ilości sadzonek i parametry nie ulegają zmianie.





- w projekcie do umacniania skarp podana jest Trzmielina Emerald's Gold jest to gatunek prawie nieosiągalny dla prywatnych inwestorów co za tym idzie nie stosuje się tych nasadzeń przy drogach. W tabeli nasadzeń podana jest trzmielina Coloratus jest to inny gatunek niż – Trzmielina Emerald's Gold. Wnosimy o ujednoczenie zapisów, jednak podkreślamy swoje stanowisko, że te nasadzenia nie nadają się do zastosowania przy drogach.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na zamianę: Trzmielina Fortunea. Ilości sadzonek i parametry nie ulegają zmianie.

**Pytanie 8**

Zaprojektowana zieleni i wymagania są bardzo wysokie jak dla budownictwa drogowego, duży rozmiar drzew oraz dobór gatunków w połączeniu z projektowanymi ilościami spowoduje ogromne koszty inwestycji. Czy Zamawiający podtrzymuje tak wysokie wymagania odnośnie zieleni?

**Odpowiedź:**

Zamawiający udzielił wyczerpujących odpowiedzi powyżej w zakresie zieleni.

**ZESTAW XX**

**Pytanie 1**

**Par. 3 ust. 2** – Wykonawca wnosi o zmianę powyższych zapisów jako niezgodnych z dotychczasową linią orzecznictwa KIO. W treści wzoru umowy Zamawiający określił konkretną datę zakończenia robót, obarczając opóźnienie karami, nie uzależniając zakończenia od konkretnego terminu rozpoczęcia robót. Mając na względzie fakt, że nie jest możliwe ustalenie, kiedy zostanie podpisana Umowa po przeprowadzeniu postępowania, na co wpływ mają:

- przesuwania daty przetargu,
- możliwe odwołania,
- wezwania wykonawców do wyjaśnień oraz uzupełnienia,
- wezwania w sprawie rażąco niskiej ceny,
- a także czas niezbędny dla Zamawiającego do oceny niewiadomej liczby ofert, które zostaną złożone w Postępowaniu, takie określenie terminu wykonania zamówienia może wpływać na sporządzenie oferty i jest niezasadne. Z powołanych wyżej względów wnosimy o dokonanie niezbędnej modyfikacji SIWZ przez wskazanie w liczbie dni kalendarzowych od daty podpisania umowy wykonania przedmiotu umowy, bez wskazania daty kalendarzowej jako terminu zakończenia prac.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody

**Pytanie 2**

**Par. 4 ust. 4** – Wykonawca wnosi o doprecyzowanie poprzez określenie ilości i rodzajów badań jakie mogą być wymagane przez Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Ilości niezbędnych badań wynikają z dokumentacji projektowej oraz technologii prowadzenia robót





**Pytanie 3**

**Par. 6 ust. 4** – Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu, z uwagi na fakt, iż redukcja i zwiększanie zatrudnienia u Wykonawcy może wynikać z etapowego wykonywania prac, innych zadań realizowanych w regionie, tym samym zakończenie stosunku pracy z częścią pracowników może wynikać z braku zapotrzebowania na pracowników jednego rodzaju a zwiększeniem zapotrzebowania na pracowników realizujących inne prace. Ponadto istnieje ryzyko, że na ogłoszenie o pracę Wykonawcy nie odpowie żadna osoba posiadająca stosowane kwalifikacje. Wymóg kontraktowy powinien odnosić się jedynie do konieczności zatrudniania pracowników na umowę o pracę, a nie do całości kształtu polityki kadrowej Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowienia.

**Pytanie 4**

**Par. 7 ust. 7** – Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający dopuści dowody potwierdzające rozliczenie się z podwykonawcami inne niż oświadczenie Podwykonawcy, w tym uwzględni stosowane w obrocie gospodarczym sposoby spełnienia świadczeń potwierdzające że Wykonawca nie jest zobowiązany do zapłaty określonych kwot i/lub jest uprawniony do wstrzymania lub odmowy zapłaty kwot podwykonawcy (w tym np. potwierdzenie zapłaty, potwierdzenie przelewu, potrącenie). Ograniczenie się wyłącznie do oświadczenia Podwykonawcy jako dowodu na spełnienie świadczenia może doprowadzić do bezpodstawnego wstrzymania zapłaty na rzecz Wykonawcy lub też bezpodstawnej zapłaty na rzecz podwykonawcy, w sytuacji kiedy należność wynikająca z faktury wystawionej przez podwykonawcę zostanie rozliczona ale podwykonawca uchyla się od swojego obowiązku wystawienia oświadczenia.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza.

**Pytanie 5**

**Par. 8 ust. 7** – Wykonawca wnosi o wykreślenie słowa „niewymagalne”. Wynagrodzenie niewymagalne nie powinno być objęte obowiązkiem przedstawienia oświadczenia o zapłacie do momentu wykonania całości zadania.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonał zmiany umowy w tym zakresie oraz w Załączniku nr 3 OŚWIADCZENIE KOŃCOWE PODWYKONAWCY

**Pytanie 6**

**Par. 8 ust. 22** – Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że udostępniona na etapie składania ofert dokumentacja opisująca przedmiot zamówienia zawiera wszelkie informacje niezbędne do wykonania przez Wykonawcę przedmiotu niniejszej umowy bez konieczności kalkulowania i ponoszenia przez Wykonawcę jakichkolwiek dodatkowych kosztów lub nieokreślonych ryzyk. Przypominamy, iż zgodnie z Wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych z dnia 27 kwietnia 2011 r. KIO 806/11 - Zobowiązanie wykonawcy do wliczenia w cenę ofertową kosztów ryzyk, których nie jest on w stanie ocenić na etapie przygotowania oferty narusza art. 29 ust. 1 i art. 31 ust. 1 p.z.p., może również naruszać art. 140 p.z.p.







**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż na stronie <https://zim.lodz.bip-e.pl/zim/zamowienia-publiczne/11017,Budowa-drogi-wojewódzkiej-klassy-technicznej-G-Trasa-Gorna-III-od-km-005945-do-km.html> zamieścił wszystkie opracowania, jakie zostały wytworzone na potrzeby przedmiotowego postępowania. W przypadku wystąpienia zakresu nieujętego w dokumentacji projektowej Wykonawca będzie miał podstawę do wystąpienia zgodnie z procedurą zmiany opisaną w § 15 wzoru umowy.

**Pytanie 7**

**Par. 11 ust. 1** - Wykonawca wnosi o zmianę „opóźnienia” na „zwłokę”, gdyż Wykonawca nie może odpowiadać za opóźnienia w dotrzymaniu terminów umownych zależne np. od podmiotu trzeciego, organów administracji uczestniczących w procesie wydawania dokumentów dotyczących budowy czy Zamawiającego. Wykonawca powinien ponosić odpowiedzialność wyłącznie za swoje zawinione zachowanie. Brak jest podstaw prawnych i faktycznych do obarczania Wykonawcy karą umowną w przypadku, gdy Wykonawca nie ponosi winy za opóźnienia w wykonaniu określonych obowiązków. Jednoznaczny w tym zakresie jest także pogląd Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, który w licznych opracowaniach i wzorach umów na roboty budowlane umieścił kary za zwłokę, nie opóźnienie, jako element dobrych praktyk w przedmiocie przygotowania umów w sprawie zamówień publicznych. Powyższe potwierdzają liczne orzeczenia sądowe.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonał zmiany umowy w tym zakresie.

**Pytanie 8**

**Par. 11 ust. 1c** – Wykonawca wnosi o zmianę wysokości kary z 20% na 5%. Proponowana przez Zamawiającego wysokość kary jest rażąco wysoka, a ponadto narusza zasadę miarkowania kar umownych. Istotą kary umownej jest zdyscyplinowanie Wykonawcy do właściwego i terminowego wykonania zadania, jednak nie może prowadzić do sytuacji gdzie w przypadku wad realizacji nałożona kara przekroczy całkowity zysk Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 9**

**Par 11 ust. 1e** – Wykonawca wnosi o zmianę wysokości kar do 10 % - która jest powszechnie przyjęta w tego typu zamówieniach i nie narusza zasady miarkowania kar umownych. Wprawdzie możliwość dochodzenia kary umownej nie jest uzależniona wprost od wystąpienia szkody, jednak ocena zaistniałej z tego powodu szkody może mieć wpływ na ograniczenie wysokości dochodzonej kary umownej (por. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 19 kwietnia 2006 r., sygn. akt V CSK 34/06). Co więcej, Sąd Najwyższy podniósł, że oceniając, czy kara umowna jest rażąco wygórowana, czy nie, należy kierować się wysokością rzeczywiście poniesionej szkody (rozumianej szeroko jako wszelkie negatywne konsekwencje niewykonania zobowiązania; tak m.in. SN w wyroku z 14 kwietnia 2005, sygn. akt II CK 626/04), a dokładniej – wysokością odszkodowania, jakie byłoby należne wierzycielowi na zasadach ogólnych.





Wynika to z brzmienia art. 484 § 2 k.c., który odnosząc się do „rażąco wygórowanej” kary, podnosi istnienie znacznej dysproporcji między poniesioną szkodą a żądaną karą. I choć na etapie decydowania o tym, czy kara umowna się należy, czy nie, istnienia szkody poniesionej przez wierzyciela nie bierze się w ogóle pod uwagę (szkoda nie ma bowiem znaczenia dla ustalenia, czy kara się należy, czy nie), to przy ocenie wysokości kary umownej w związku z jej miarkowaniem trzeba wziąć pod uwagę nie tylko jej istnienie, ale i rozmiar.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 10**

**Par. 11 ust. 1 i, j, k, l** - Wykonawca wnosi o zmianę wskazanego postanowienia w taki sposób, by kara umowna była naliczana w wysokości 0,001 % wynagrodzenia należnego podwykonawcy z danej faktury za każdy dzień zwłoki, a nie w wysokości 0,001 % ceny umownej brutto określonej w § 8 ust. 1. Obarczanie Wykonawcy karą umowną obliczaną w stosunku do wynagrodzenia należnego Wykonawcy od Zamawiającego z tytułu nieterminowej zapłaty faktury podwykonawcy jest niezasadne.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 11**

**Par. 11 ust. 3** – Wykonawca wnosi o zmianę zapisu. W orzecznictwie dominuje stanowisko, że nie jest dopuszczalnym kumulowanie kary za odstąpienie od umowy i za opóźnienie w zakończeniu zadania. Uznaje się, że w przypadku odstąpienia od umowy zamawiający może żądać tylko kary umownej za odstąpienie od umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę brzmienia tego postanowienia.

**Pytanie 12**

**Par. 14 ust. 3** – Wykonawca wnosi o zmianę zapisu. Terminy płatności polis ubezpieczeniowych w większości przypadków są rozłożone na raty, są odroczone w czasie, w związku z czym może być niemożliwe dochowanie terminowi przedłożenia dowodu płatności w terminie 5 dni roboczych przed upływem ważności poprzedniej polisy. Z uwagi na fakt obciążenia potencjalnymi karami umownymi, Wykonawca wnosi o zmianę zapisu poprzez określenie, że Wykonawca będzie zobowiązany do przedłożenia potwierdzenia zapłaty w ciągu 5 dni od opłacenia polisy lub poszczególnych rat.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody.

## ZESTAW XXI

**Pytanie 1**

Czy istnieje możliwość zastąpienia innymi odmianami lub gatunkami następujących drzew::





- a) Głóg jednoszyjkowy (*Crataegus monogyna*) 18/20 - ze względu na ograniczoną dostępność w szkółkach tak dużych parametrów tych drzew
- b) Śliwa tarnina 18/20 - j.w.
- c) Dąb 'Monument' 18/20 - ograniczoną dostępność na rynku tej odmiany dębu. lub zgodę na zastąpienie drzewami o mniejszych parametrach , proponujemy Pa 12/14.

**Pytanie 2**

Proszę również o doprecyzowanie parametrów drzew czy wszystkie drzewa mają być Pa 18/20?

**Pytanie 3**

Proszę o doprecyzowanie parametrów krzewów, jakie mają być parametry wielkości krzewów?

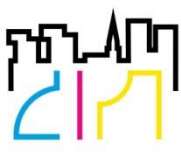
**Odpowiedź na pytania 1-3:**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 6 Zestaw XVIII

II. Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający dokonuje zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w poniżej wskazanym zakresie:

- 1. **TOM I SIWZ – Instrukcja dla Wykonawców, Formularz Oferty, Formularze załączników:**
  - a) **5 Termin wykonania zamówienia** otrzymuje brzmienie:
    - 5.1 Datą rozpoczęcia realizacji umowy jest datą zawarcia Umowy przez strony.
    - 5.2 Data zakończenia realizacji umowy to 31.05.2023 r.
    - 5.3 Termin pośredni to 31.12.2022 r. – zakończenie robót i oddanie do użytkowania odcinka od ul. Rzgowskiej do ronda Nowe Górki wraz z uzyskaniem decyzji na użytkowanie.
    - 5.4 Terminem zakończenia realizacji przedmiotu umowy uważa się za dochowany z chwilą wykonania całości robót określonych w §1 ust. 1 umowy i skutecznego zgłoszenia ich do odbioru Inwestorowi ZIM stosownie do procedury opisanej w § 10 umowy łącznie z uzyskaniem przez Wykonawcę, w imieniu i na rzecz Inwestora ZIM, decyzji o pozwoleniu na użytkowanie/zawiadomienie o zakończeniu budowy i podpisaniu przez strony protokołu odbioru końcowego tj. do dnia 31.05.2023
  - b) **Formularz oferty** (Formularz nr 1.1) otrzymuje brzmienie zgodnie z treścią załączonego zmienionego Formularza oferty (**Formularz Nr 1.2**) - **załącznik nr 1 do niniejszego pisma.**
  - c) **Formularz cenowy** (Formularz nr 1a) otrzymuje brzmienie zgodnie z treścią załączonego zmienionego Formularza cenowego (**Formularz Nr 1.1a**) - **załącznik nr 2 do niniejszego pisma.**





- d) **Kosztorysy ofertowe** (zamieszczone w wersji elektronicznej na stronie internetowej Zamawiającego w odrębnym pliku, w formie plików arkusza kalkulacyjnego zawierającego stosowne formuły dokonujące obliczeń oraz zaokrągłeń) - **załącznik numer 3 do niniejszego pisma w ramach uzupełnienia Formularza nr 1b - Kosztorys ofertowy.**

**Zamawiający załącza zmieniony Formularz nr 1.2, Formularz 1.1a oraz uzupełnione Kosztorysy ofertowe w odrębnych plikach - załącznik numer 1, 2, 3 do zmiany SIWZ.**

**Wykonawca zobligowany jest załączyć do oferty zmieniony Formularz nr 1.2 – Formularz oferty oraz zmieniony Formularz cenowy - Nr 1.1a**

**2. TOM II SIWZ Formularz Aktu Umowy:**

a) § 3 otrzymuje brzmienie:

1. Datą rozpoczęcia realizacji umowy jest datą zawarcia Umowy przez strony.
2. Data zakończenia realizacji umowy to 31.05.2023 r.
3. Termin pośredni to 31.12.2022 r. – zakończenie robót i oddanie do użytkowania odcinka od ul. Rzgowskiej do ronda Nowe Góry wraz z uzyskaniem decyzji na użytkowanie.
4. Terminem zakończenia realizacji przedmiotu umowy uważa się za dochowany z chwilą wykonania całości robót określonych w §1 ust. 1 umowy i skutecznego zgłoszenia ich do odbioru Inwestorowi ZIM stosownie do procedury opisanej w § 10 umowy łącznie z uzyskaniem przez Wykonawcę, w imieniu i na rzecz Inwestora ZIM, decyzji o pozwoleniu na użytkowanie/zawiadomienie o zakończeniu budowy i podpisaniu przez strony protokołu odbioru końcowego tj. do dnia 31.05.2023 r.

b) § 8 ust. 7 otrzymuje brzmienie:

7. W przypadku, gdy suma faktur częściowych przy płatności przekracza 90% wynagrodzenia, o którym mowa w § 8 ust. 1, Wykonawca zobowiązany będzie dostarczyć dowody zapłaty wszelakiego wynagrodzenia podwykonawcom i dalszym podwykonawcom, którzy brali udział w realizacji robót.

c) § 8 ust. 8 otrzymuje brzmienie:

8. Rozliczenie końcowe nastąpi fakturą końcową po zakończeniu całości robót i ich odbiorze końcowym. Podstawą wystawienia faktury końcowej będzie podpisany przez obie strony protokół odbioru końcowego, wraz z dostarczeniem dowodów zapłaty, wszelakiego wynagrodzenia oraz pozostałych dokumentów, o których mowa w § 7 ust. 7 niniejszej umowy oraz oświadczenia Podwykonawców i dalszych Podwykonawców o niezaleganiu przez Wykonawcę i Podwykonawców z płatnościami, które powinno zawierać:





- wykaz faktur ( w formie tabeli), który powinien zawierać: wykonawcę, podwykonawcę, nr faktury, data wystawienia, termin płatności, kwota netto/brutto, wartość umowy wraz z aneksem, status ( zapłacono/nie zapłacono),
- zapis, że między Podwykonawcą a Wykonawcą nie istnieje żaden spór, który skutkuje bądź może skutkować powstaniem roszczeń podwykonawcy wobec Wykonawcy o zapłatę wynagrodzenia za wykonane roboty /dostawy/usługi\*,
- Podwykonawca oświadcza, że roboty objęte umową o podwykonawstwo wykonał samodzielnie bez udziału dalszych podwykonawców/wykonał z udziałem następujących dalszych podwykonawców wraz z ich wskazaniem - zgodnie ze wzorem stanowiącym Załącznik nr 4 do Umowy.

d) w § 11 ust. 1 dodaje się punkt y) w brzmieniu:

y) za zwłokę w dotrzymaniu terminu określonego w § 3 ust. 3 w wysokości **10 000 zł brutto**, za każdy dzień kalendarzowy opóźnienia liczony od terminu wykonania zamówienia określonego w § 3 ust. 3 umowy,

**3. TOM III SIWZ OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA:**

**Zamawiający załącza w odrębnym pliku - załącznik numer 4 do zmiany SIWZ w ramach uzupełnienia TOM III OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA**

**4. Tom II SIWZ – Formularz Aktu Umowy**

**Zamawiający załącza zmieniony TOM II SIWZ – Formularz Aktu Umowy w odrębnym pliku – załącznik numer 5 do zmiany SIWZ**

5. Zamawiający przedłuża termin składania i otwarcia ofert do dnia **27.04.2021r.** **Ofertę należy złożyć do godziny 12:00, natomiast otwarcie ofert nastąpi o godzinie 13:00.**

Odpowiednie zmiany terminu składania i otwarcia ofert wprowadza się do pkt. 14.1, i 18.1.1 SIWZ TOM I.

Zmiany, o których mowa powyżej, prowadzą do zmiany ogłoszenia o zamówieniu.

Powyższe wyjaśnienia, zmiany treści SIWZ oraz sprostowanie ogłoszenia o zamówieniu Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej pod adresem: <http://zim.lodz.bip-e.pl/zim/zamowienia-publiczne>.

Dodatkowo zmieniony zostaje termin składania i otwarcia ofert na stronie internetowej <https://miniportal.uzp.gov.pl>.







**ZARZĄD  
INWESTYCJI  
MIEJSKICH**

**Wykonawca ubiegający się o zamówienie zobowiązany jest do uwzględnienia w ofercie treści udzielonych wyjaśnień i wprowadzonych zmian.**

**DYREKTOR  
ZARZĄDU INWESTYCJI MIEJSKICH  
/podpis nieczytelny/  
Agnieszka Kowalewska-Wójcik**

**Załącznik:**

1. Załącznik nr 1 do zmiany SIWZ – zmieniony Formularz Oferty - Formularz nr 1.2
2. Załącznik nr 2 do zmiany SIWZ – zmieniony Formularz Cenowy – Formularz nr 1.1a
3. Załącznik nr 3 do zmiany SIWZ – uzupełnienie do – Formularz nr 1b Kosztorysy ofertowe
4. Załącznik nr 4 do zmiany SIWZ – uzupełnienie do TOM III Opis Przedmiotu Zamówienia
5. Załącznik nr 5 do zmiany SIWZ – zmieniony Tom II SIWZ – Formularz Aktu Umowy

**Sprawę prowadzi:**

Aleksandra Juśkiewicz-Morawska  
Wydział Zamówień Publicznych  
tel. 42/ 638-58-37



ul. Piotrkowska 175  
90-447 Łódź

tel. +48 42 272 62 80  
fax +48 42 272 62 77

**ZARZĄD INWESTYCJI MIEJSKICH**

NIP 725-21-32-934  
REGON 364429563

[www.uml.lodz.pl/zim](http://www.uml.lodz.pl/zim)