

Lista pytań przetargowych

1. Tom III SIWZ, Wiadukty Przybyszewskiego, Projekt Wykonawczy, Tomy 1 – 4 – W dokumentacji brakuje rysunków zbrojenia belek prefabrykowanych dla wszystkich obiektów.
2. Branża torowa. Zad2. Wiadukt Przybyszewskiego. Konstrukcja torowiska.
W projekcie wykonawczym od początku opracowania w KM 0+000 do około KM 0+022 zaprojektowano klasyczną konstrukcję torowiska, natomiast w projekcie budowlanym w tym miejscu jest zaprojektowane torowisko z żelbetowych płyt torowych[T1]. Dodatkowo przedmiar jest spójny z projektem budowlanym, a nie z wykonawczym. Którą konstrukcję torowiska zastosować na wyżej wymienionym odcinku?
3. Branża torowa. Zad2. Wiadukt Przybyszewskiego.
W projekcie wykonawczym zaprojektowano konstrukcję toru typu „węgierskiego” z płytą prefabrykowaną grubości 18cm oraz szyną Lk-1 na całej długości zadania tj. od km 0+000 do km 0+559,40. Natomiast w projekcie budowlanym konstrukcję toru typu „węgierskiego” zaprojektowano tylko na wiadukcie, na odcinkach przed i za nim zaprojektowaną konstrukcję z płyt prefabrykowanych gr 35cm oraz szyną 60R2. Przedmiar jest spójny z projektem budowlanym. Które rozwiązanie projektowe przyjąć do wyceny?
4. Branża torowa. Zad2 i Zad3.
W projekcie wykonawczym na Zad2. Przekrój podłużny ma długość ok 630m, na projekcie wykonawczym Zad3. Rysunku przekroju podłużnego brak. W projekcie budowlanym na obydwu zadaniach znajdują się przekroje podłużne o kilometrażach zgodnych z planami sytuacyjnymi projektów wykonawczych, na którym projekcie Wykonawca ma się opierać sporządzając wycenę.
5. W przedmiarach branży drogowej dla wiaduktu w ul. Przybyszewskiego, w pozycjach nr 18 i 31, są „zerowe” ilości robót. Prosimy o podanie właściwych wartości.
6. Tom III SIWZ, Wiadukty Przybyszewskiego, Projekt Wykonawczy – W dokumentacji brakuje Specyfikacji Technicznych dotyczących murów oporowych, schodów i pochylni – prosimy o uzupełnienie.
7. Tom III SIWZ, Torowisko Przybyszewskiego, Projekt Wykonawczy – Brak jakiegokolwiek dokumentacji dotyczącej przebudowy kolizji z sieciami sanitarnymi – prosimy o uzupełnienie lub potwierdzenie, że takie kolizje nie występują.
8. Projekt Wykonawczy – Obiekty inżynierskie – Zgodnie z przekrojami podłużnymi obiektów inżynierskich, ich płyty przejściowe zostały zaprojektowane niezgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie, zgodnie z którym płyty przejściowe powinny być posadowione na zagęszczonym gruncie nasypu poniżej podbudowy nawierzchni i oparte jednym końcem na konstrukcji obiektu. W związku z faktem, że zamówienie prowadzone jest w formule „buduj” Wykonawca wnosi o dostosowanie dokumentacji projektowej do obowiązujących przepisów. Obecnie przyjęte rozwiązanie stwarza bardzo duże ryzyko powstania progu w rejonie dylatacji ze względu na osiadanie nasypu zbrojonego.
9. Projekt Wykonawczy – Obiekty Inżynierskie – Brak schematów łożyskowania – Wykonawca zwraca się z prośbą o uszczegółowienie projektu w zakresie kierunków przesuwu łożysk na podporach skrajnych.
10. Projekt Wykonawczy – Obiekty Inżynierskie – Brak rysunków zbrojeniowych dla filarów podpór skrajnych wraz z ciosami podłożyskowymi – Wykonawca prosi o uzupełnienie projektu.

11. Projekt Wykonawczy – Obiekty Inżynierskie – Brak projektu szybów windowych oraz jakichkolwiek informacji na temat wind – Wykonawca prosi o uzupełnienie projektu.
12. Projekt Wykonawczy – Obiekty Inżynierskie – Brak rysunków przedstawiających przekroje poprzeczne obiektów ukazujących sposób zagospodarowania płyty pomostu – Wykonawca prosi o uzupełnienie projektu.
13. Dokumentacja projektowa nie zawiera wyciągu z obliczeń statyczno-wytrzymałościowych. W opinii Wykonawcy duża sztywność całego ustroju niosącego (m.in. ze względu na sposób posadowienia – zamocowanie podpór w gruncie) może powodować wystąpienie dużych sił w poprzecznicach o stosunkowo niewielkich rozmiarach. Wykonawca prosi o przekazanie wyciągu z obliczeń statyczno-wytrzymałościowych lub potwierdzenie, że obliczenia te zostały w powyższym zakresie przeprowadzone, a rozwiązanie projektowe jest prawidłowe.
14. Wykonawca prosi o podanie klasy betonu dla ław fundamentowych – Opis techniczny projektu wykonawczego nie precyzuje klasy betonu dla ław, a na rysunku zbrojeniowym ławy podana jest klasa B30 (odpowiednik C25/30), podczas gdy specyfikacja M-13.01.01 podaje klasę C30/37 dla podpór skrajnych oraz C40/50 dla podpór pośrednich.
15. Wykonawca prosi o podanie klasy betonu dla ustroju niosącego (nadbetonu) oraz poprzecznic – zgodnie z projektem wykonawczym jest to klasa C30/37, natomiast specyfikacja M-13.01.06 podaje klasę C35/45.
16. Wykonawca prosi o podanie klasy betonu dla kap chodnikowych – na rysunkach szczegółów w projekcie wykonawczym podana jest klasa C30/37, natomiast w specyfikacji M-13.01.07 jest to klasa C35/45.
17. Brak specyfikacji technicznej na wykonanie pali wielkośrednicowych – Wykonawca prosi o uzupełnienie.
18. Prosimy o uzupełnienie Specyfikacji Technicznych o Specyfikację dla robót palowych.
19. Prosimy o uzupełnienie Specyfikacji Technicznych o Specyfikacje dla murów oporowych z gruntu zbrojonego.
20. Prosimy o uzupełnienie Specyfikacji Technicznych o Specyfikacje dla muru oporowego prefabrykowanego.
21. Prosimy o podanie wymiarów desek gzymsowych polimerobetonowych.
22. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej o schematy łożyskowania dla poszczególnych wiaduktów.
23. Zgodnie z opisem technicznym dla obiektów (wiaduktów), fundamentów podpór wewnętrznych należy zaizolować szpachlówką hydrofobową. Brak Specyfikacji Technicznej dla tego zakresu robót. Prosimy o uzupełnienie.
24. Zgodnie z opisem technicznym dla obiektów (wiaduktów) należy wykonać ich uszynienie. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej o ten zakres robót, jak również o Specyfikacje Techniczne dla uszynienia obiektów.
25. Rysunek nr 26 dla projektu wykonawczego wiaduktu północnego w nagłówku opisany jest jako wiadukt południowy, natomiast w tabelce jako wiadukt północny. Prosimy o jednoznaczne określenie, którego wiaduktu dotyczy rysunek.
26. Rysunek nr 27 dla projektu wykonawczego wiaduktu północnego w nagłówku opisany jest jako wiadukt południowy, natomiast w tabelce jako wiadukt północny. Prosimy o jednoznaczne określenie, którego wiaduktu dotyczy rysunek.
27. Prosimy o podanie klas ekspozycji betonu dla poszczególnych elementów konstrukcyjnych.

28. Prosimy o uzupełnienie na rysunkach murów oporowych ilości poszczególnych rodzajów rusztów jednokierunkowych. Na zamieszczonych w SIWZ rysunkach brak jest wymiarów umożliwiające przeprowadzenie wyliczeń powierzchni poszczególnych rusztów.
29. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej o Specyfikacje Techniczne dla urządzeń dylatacyjnych montowanych na połączeniu pochylni z konstrukcją wiaduktu.
30. Dotyczy pochylni. Zgodnie z opisem technicznym na terenie przy dolnym biegu zaprojektowano odwodnienie liniowe. Prosimy o rysunki z rozwiązaniem tego odwodnienia (lokalizacja, konstrukcja, odprowadzenie wody poza obiekt).
31. Prosimy o podanie parametrów dylatacji na połączeniu schodów S-5 i S-6 z ustrojem nośnym wiaduktu tramwajowego.
32. Czy na połączeniach schodów S-1, S-2, S-3 i S-4 z obiektami mostowymi mają być zamontowane urządzenia dylatacyjne? Jeśli tak to jakie
33. Zbrojenie ustroju nośnego wiaduktu południowego. Brak pręta nr 13 w zestawieniu stali zbrojeniowej. Prosimy o uzupełnienie zestawienia stali zbrojeniowej.
34. Zbrojenie ustroju nośnego wiaduktu południowego. Brak pręta nr 18 w zestawieniu stali zbrojeniowej. Prosimy o uzupełnienie zestawienia stali zbrojeniowej.
35. W opisie technicznym dla obiektów (wiaduktów) w punkcie 3.7.3 podano, że dla wiaduktu drogowego projektuje się 3 sztuki łożysk, a dla tramwajowego 2. Z rysunków wynika, że dla każdego z wiaduktów drogowych ma być po 6 sztuk łożysk (po 3 na każdej z podpór skrajnych) i 4 łożyska dla wiaduktu tramwajowego (po 2 sztuki dla każdej z podpór skrajnych). Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.
36. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej o rysunki konstrukcyjne balustrad dla biegów schodowych oraz pochylni.
37. W opisie technicznym dla projektu wykonawczego tom 1 obiekty inżynierskie jest informacja, że należy zamontować osłony przed ochlapywaniem na schodach i pochylniach. W opisach do projektów tych elementów brak jest informacji na ten temat. Prosimy o potwierdzenie, że należy zamontować takie osłony. Jeśli tak, to prosimy o podanie wymagań dla materiału z jakiego mają być wykonane oraz lokalizację i sposób ich montażu na schodach i pochylniach.
38. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej o rysunki balustrad pochylni i schodów S-5 i S-6.
39. Prosimy o podanie rzędnych dla wind osobowych – poziom „0” i poziom „+1”.
40. Prosimy o potwierdzenie że Zamawiający dopuści do wbudowania kruszywo o typowej frakcji 0/31.5.
41. Prosimy o potwierdzenie że w branży trakcja tramwajowa nie należy wykonać podziemnej linii zasilającej.
42. Branża mostowa: Prosimy o uzupełnienie materiałów przetargowych o przedmiary w zakresie rozbiórki istniejących obiektów mostowych.
43. Branża mostowa: Prosimy o udostępnienie schematów łożyskowania i obciążeń dla łożysk na wiaduktach (północny, południowy, tramwajowy).
44. Branża mostowa: W udostępnionych materiałach przetargowych brakuje STWiORB dla posadowienia obiektu na palach. Prosimy o uzupełnienie.
45. Branża mostowa: W udostępnionych materiałach przetargowych brakuje STWiORB dla próbnych obciążeń pali. Prosimy o uzupełnienie
46. Branża mostowa: W udostępnionych materiałach przetargowych brakuje STWiORB dla rozbiórek istniejących obiektów. Prosimy o uzupełnienie.

47. Branża mostowa: W udostępnionych materiałach przetargowych brakuje STWiORB dla murów oporowych z gruntu zbrojonego. Prosimy o uzupełnienie.
48. Branża mostowa: W udostępnionych materiałach przetargowych brakuje STWiORB dla murów oporowych z elementów prefabrykowanych. Prosimy o uzupełnienie.
49. Branża mostowa: W udostępnionych materiałach przetargowych brakuje STWiORB dla próbnego obciążenia obiektów drogowych. Prosimy o uzupełnienie.
50. Branża mostowa: W udostępnionych materiałach przetargowych brakuje STWiORB dla próbnego obciążenia obiektu tramwajowego. Prosimy o uzupełnienie.
51. Branża mostowa: W udostępnionych materiałach przetargowych brakuje STWiORB dla szybów wind i urządzeń dźwigowych. Prosimy o uzupełnienie.
52. Branża mostowa: W udostępnionych materiałach przetargowych brakuje STWiORB dla osłon przeciwporażeńiowych. Prosimy o uzupełnienie.
53. Branża mostowa: W udostępnionych materiałach przetargowych brakuje STWiORB dla osłon przeciw ochlapywaniu. Prosimy o uzupełnienie.
54. Branża mostowa: W udostępnionych materiałach przetargowych brakuje STWiORB dla odwodnienia liniowego przy dolnych biegach schodów i pochylni. Prosimy o uzupełnienie.
55. Branża mostowa: W udostępnionych materiałach przetargowych brakuje STWiORB dla elementów zadaszenia pochylni. Prosimy o uzupełnienie.
56. Branża mostowa: W udostępnionych materiałach przetargowych brakuje STWiORB dla krawężników peronowych i krawężników peronowych obniżonych. Prosimy o uzupełnienie.
57. Branża mostowa: W M-13.01.01 Beton fundamentów w deskowaniu w p. 2 wskazano klasy betonów fundamentów podpór: skrajnych (przyczółków) C30/37 i pośrednich (filarów) C40/50, natomiast projekt wykonawczy wskazuje na wykonanie fundamentów podpór z betonu klasy C30/37. Prosimy o wskazanie właściwej klasy betonu fundamentów.
58. Branża mostowa: W M-13.01.06 Beton ustroju niosącego w elementach o grubości ≥ 60 cm w p. 2 wskazano klasę betonu płyty pomostu i poprzecznic: C35/45, natomiast w projekcie wykonawczym podano beton nadbetonu C30/37 (p. 3.4 opisu technicznego) i poprzecznic podporowych C30/37 (np. rys .42). Prosimy o wskazanie właściwej klasy betonu płyty ustroju nośnego i poprzecznic.
59. Branża mostowa: W M-13.01.07 Beton płyt chodnikowych i nawierzchni torowiska w p. 2 wskazano klasę betonu C35/45, natomiast zgodnie z Rys. 14 projektu wykonawczego beton kap chodnikowych ma klasę C30/37. Prosimy o wskazanie właściwej klasy betonu kap chodnikowych.
60. Branża mostowa: Zgodnie z M-13.01.08 beton płyt przejściowych ma klasę C30/37, natomiast na rys. 5 (Przekrój D-D) i na rys. 6 (Przekrój E-E) beton płyt przejściowych ma klasę C25/30. Prosimy o wskazanie właściwej klasy betonu płyt przejściowych.
61. Branża mostowa: Prosimy o potwierdzenie, że schody należy wykonać z betonu klasy C30/37.
62. Branża mostowa: Prosimy o potwierdzenie, że pochylnie należy wykonać z betonu klasy C30/37.
63. Branża mostowa: Prosimy o wskazanie wymiarów desek gzymsowych na obiektach drogowych.
64. Branża mostowa: Prosimy o wskazanie wymiarów desek gzymsowych na obiekcie tramwajowym.
65. Branża mostowa: Prosimy o wskazanie wymiarów desek gzymsowych na schodach.
66. Branża mostowa: Prosimy o wskazanie wymiarów desek gzymsowych na pochylniach.
67. Branża mostowa: Zgodnie z M.15.03.01. Nawierzchnia z asfaltu lanego – warstwa wiążąca (p. 1.3) należy wykonać warstwę wiążącą o gr. 4,5 cm (4,0 cm w miejscach zakładów izolacji z papy termozgrzewalnej), natomiast zgodnie z opisem technicznym (p. 3.7.1) warstwa wiążąca z asfaltu

- twardolanego ma mieć grubość 5,0 cm. Prosimy o wskazanie właściwej grubości warstwy wiążącej na obiektach.
68. Branża mostowa: Zgodnie z M-15.03.02. Nawierzchnia z betonu asfaltowego – warstwa ścieralna z mieszanki SMA (p. 1.3) należy wykonać warstwę ścieralną o gr. 5,0 cm, natomiast zgodnie z opisem technicznym (p. 3.7.1) warstwa ścieralna z betonu asfaltowego ma mieć grubość 4,0 cm. Prosimy o wskazanie właściwej grubości warstwy ścieralnej na obiektach oraz wskazanie czy ma być wykonana z SMA czy z betonu asfaltowego.
69. Branża mostowa: Prosimy o potwierdzenie wymiarów krawężnika granitowego na obiektach 20x18 cm.
70. Branża mostowa: Prosimy o wskazanie wymiarów krawężników peronowych na obiekcie tramwajowym (rys. 14, szczegół 3A).
71. W Projekcie Wykonawczym branży drogowej brak jest rysunków szczegółów konstrukcyjnych dotyczących wykonania krawężników, obrzeży itp. na połączeniach różnych nawierzchni. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji. J.w.
72. W przedmiarze oraz w opisie technicznym brak wskazania na konieczność zastosowania warstwy separacyjnej z geotkaniny, natomiast na rys. 4.1 już element ten występuje. Prosimy o wskazanie czy zastosowanie warstwy separacyjnej jest konieczne?
73. Czy zamawiający dopuszcza posadowienie w technologii Franki, iniekcji rozpychającej ISR, DSM, FSS, CMC?
74. Czy Zamawiający uzna użycie technologii takich jak: kolumny DSM, CMC itp. jako rodzaj posadowienia pośredniego?
75. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę technologii wykonania nasypu z gruntu zbrojonego np. panele żelbetowe z pasami poliestrowymi?
76. W punkcie 1.3 STWIORB M13.01.07 podano wymagania dla betonu, podając stopień wodoszczelności określony symbolem „W” wg wycofanej normy PN-88/B 06250. Prosimy o podanie wodoszczelności jako średniej głębokości penetracji wody zgodnie z obowiązującą normą PN-EN 12390-8
77. Prosimy o załączenie Specyfikacji Technicznych niezbędnych do kalkulacji mieszanek mineralno-asfaltowych
78. Branża tramwajowa – projekt przebudowy trakcji tramwajowej – przedmiar robót. Pozycja 22 – „Montaż lin poprzecznych stalowych d:10 mm zawieszonych pomiędzy dwoma słupami” – obmiar 12 szt. Czy podana ilość poprzeczek do zamontowania jest prawidłowa? Na rysunku 3 PW wrysowane jest 17 poprzeczek, przy czym są to poprzeczki podwójne - piętrowe (górne do lin nośnych, dolne do przewodów jezdných). Dodatkowo na słupie z punktem zasilającym PZ-17-10R prawidłowo powinny być dodatkowe dwie poprzeczki do podwieszenia przewodów zasilających. Razem daje to 36 poprzeczek. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.
79. Branża tramwajowa – projekt przebudowy trakcji tramwajowej – przedmiar robót. Pozycja 23 – „Montaż lin poprzecznych stalowych d:10 mm zawieszonych pomiędzy słupem stalowym a zawieszeniem pośrednim” – obmiar 2 szt. Prosimy o wyjaśnienie, jakiego zakresu robót dotyczy ta pozycja, bowiem wg rysunku 3 PW, nie występują poprzeczki z elementem pośrednim (element pośredni to zazwyczaj element rozgałęźny).
80. Branża tramwajowa – projekt przebudowy trakcji tramwajowej – przedmiar robót. Pozycja 24 – „Montaż lin poprzecznych stalowych d:10 mm zawieszonych pomiędzy zawieszeniami pośrednimi” – obmiar 2 szt. Prosimy o wyjaśnienie, jakiego zakresu robót dotyczy ta pozycja, bowiem wg rysunku 3 PW, nie występują poprzeczki z elementem pośrednim.

81. Branża tramwajowa – projekt przebudowy trakcji tramwajowej – przedmiar robót. Pozycja 25 – „Montaż przewodów jezdnych miedzianych Djps-100 – sieć płaska” – obmiar 150 m. Prosimy o wyjaśnienie, jakiego zakresu robót dotyczy ta pozycja, bowiem na przedmiotowym odcinku robót sieć płaska nie występuje.
82. Branża tramwajowa – projekt przebudowy trakcji tramwajowej – przedmiar robót. Pozycja 26 – „Montaż punktu zasilającego z napędem elektrycznym na słupach stalowych” – obmiar 8 kpl. Prosimy o wyjaśnienie, czy jest to prawidłowa ilość punktów zasilających. Wg PW na przedmiotowym odcinku robót do zamontowania jest tylko jeden punkt zasilający nr PZ-17-10R. Ponadto prosimy o wyjaśnienie, jaki rodzaj napędu faktycznie mają posiadać odłączniki (rozłączniki) zasilaczy: ręczny czy silnikowy. Wg opisu w PW odłączniki mają mieć napęd ręczny.
83. Branża tramwajowa – projekt przebudowy trakcji tramwajowej – przedmiar robót. Pozycja 27 – „Montaż przewodów jezdnych miedzianych Djps-100 i lin Cu 95 mm² (przewody z demontażu)” – obmiar 330 m. Zdaniem Wykonawcy podana ilość przewodów do wywieszenia jest zaniżona, bowiem wg pozycji 1 i 2 przedmiaru robót do demontażu przewidziane jest 500 m sieci, a więc tyle samo powinno być do wywieszenia. Ponadto prosimy o wyjaśnienie, czy faktycznie należy wywiesić uprzednio zdemontowane przewody jezdne i liny, czy zastosować przewody nowe.
84. Branża tramwajowa – projekt przebudowy trakcji tramwajowej – przedmiar robót. Pozycja 28 – „Montaż automatycznych urządzeń kompensacyjnych przewodu jezdnego i liny typu TRC+700/1000” – obmiar 3 kpl. Wg opisu oraz rysunku 3 w PW, do zabudowy są 4 urządzenia kompensacyjne.
85. Branża tramwajowa – projekt przebudowy trakcji tramwajowej – przedmiar robót. Pozycja 296 – „Montaż punktów powrotnych tramwajowych” - obmiar 2 szt. Prosimy o wyjaśnienie celu zastosowania takiej pozycji w przedmiarze robót, bowiem na przedmiotowym odcinku robót punkty powrotne nie występują.
86. Branża tramwajowa – projekt przebudowy trakcji tramwajowej – przedmiar robót. Pozycja 32 – „Montaż środkowych kotwień przewodów jezdnych” – obmiar 8 kpl. Prosimy o wyjaśnienie, czy jest to prawidłowa ilość kotwień środkowych. Zdaniem wykonawcy, na przedmiotowym odcinku robót do zabudowy będą najwyżej dwa kotwienia środkowe przewodów jezdnych.
87. Ze specyfikacji technicznej wynika, że polimerobetonowe deski gzymsowe mają mieć grubość 6 cm. Czy Zamawiający dopuści zastosowanie desek o grubości 4 cm. Jest to typowa grubość oferowana przez producentów desek gzymsowych.
88. Prosimy o jednoznaczne określenie wymiarów konstrukcji odcinającej kolektor ciepłowniczy przy murze oporowym M-2. Na rysunku ogólnym są inne wymiary niż na rysunku zbrojeniowym, na dodatek wymiary w przekrojach poprzecznych nie zgadzają się z wymiarami w przekroju podłużnym.
89. W których miejscach należy wykonać zabezpieczenia szczelin dylatacyjnych zgodnie ze specyfikacją M.18.02.01. Brak takiej informacji w opisach technicznych jak i części rysunkowej projektu wykonawczego. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji schematy tych zabezpieczeń.
90. Rysunek Nr 1 dokumentacji projektowej „OBIEKTY”. Na wiadukcie północnym pokazana jest bariera H2W4 natomiast na południowym H2W2. Prosimy o potwierdzenie, że należy zamontować bariery o różnych parametrach.
91. Czy urządzenia dylatacyjne na wiaduktach mają być jedno czy wielomodułowe?

92. Prosimy o określenie wytrzymałości betonu podkładowego dla fundamentów wiaduktów, pochylni, schodów i murów oporowych.
93. Prosimy o udostępnienie opisu konstrukcji wyspy kanalizującej ruch na skrzyżowaniu ul. Przybyszewskiego z ul. Piwnika „Ponurego”.
94. Wykonawca prosi o sprecyzowanie długości pali fundamentowych – na przekrojach podano długość 12 m, natomiast z rysunku zbrojeniowego pala wynika długość 11,5 m (0,5 m głowicy pala do rozkucia).
95. W związku z narzuconym etapowaniem robót Wykonawca prosi o przekazanie szczegółu konstrukcyjnego połączenia czoła muru oporowego z gruntu zbrojonego pełniącego rolę przyczółka w rejonie styku etapów, tj. pomiędzy wiaduktem północnym, a tramwajowym.
96. Projekt branży torowej - Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie zalewy poliuretanowej w konstrukcji węgierskiej zamiast profili gumowych przy szynie Lk1?
97. Projekt przebudowy sieci wodociągowej - Według opisu technicznego wodociąg DN500 należy wykonać z rur żeliwnych wodociągowych o łącznej długości 163,71 m. W załączonym przedmiarze pozycja nr 6: „Zakup materiałów i montaż rur stalowych przewodowych DN500/508,0 x 7,1/ w izolacji wzmocnionej PE typu 3LPE /rury ochronne” powinna dotyczyć przebudowy wodociągu fi500, a nie jak podaje opis – montaż rur ochronnych stalowych. Pozycja numer 6 załączonego przedmiaru powinna być analogiczna do pozycji 5, czyli wykonanie wodociągu z rur żeliwnych. Prosimy o korektę.
98. Projekt przebudowy sieci wodociągowej - Wykonawca prosi o uzupełnienie w dokumentacji dla Zadania 2 schematów połączeń węzłów sieci wodociągowych. Z uwagi na fakt, iż są to duże średnice każda kształtka, zasuwka itp. nie oznaczona w projekcie generuje duże koszty, których Wykonawca przy obecnym zakresie dokumentacji nie jest w stanie właściwie oszacować. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o schematy montażowe węzłów wodociągowych z oznaczoną armaturą potrzebną do przebudowywanych sieci i uzupełnienie przedmiaru tak, aby wyceny wszystkich oferentów były porównywalne. Dodatkowo brak w dokumentacji oznaczeń gdzie mają być zastosowane rury osłonowe – prosimy o podanie tych informacji wraz z określeniem rodzaju rur osłonowych.
99. Projekt przebudowy sieci wodociągowej - Wykonawca prosi o informację czy magistrale wodociągowe fi500 i fi1000 mają zasilanie dwustronne.
100. Projekt przebudowy sieci wodociągowej - Prosimy Zamawiającego o informację czy podczas przebudowy magistrali wodociągowej jest możliwość tymczasowego wstrzymania dostawy wody. Jeśli tak to prosimy o wskazanie jaki jest maksymalny czas wyłączenia magistrali wodociągowej z użytkowania. Jeśli nie ma zgody na wstrzymanie dostawy wody, prosimy Zamawiającego o aktualizację dokumentacji o wykonanie by-passa na istniejącej sieci w celu ciągłej dostawy wody. Uczestnicy przetargu nie mają wiedzy ile odbiorców jest podłączonych do istniejącej sieci oraz jakiej średnicy by-passów należy użyć.
101. Projekt przebudowy sieci wodociągowej - Przedmiar wodociągowy – pozycja nr 7 – Zakup materiałów i montaż rur stalowych przewodowych DN800 w izolacji wzmocnionej PE typu 3LPE /rury ochronne/. Prosimy Zamawiającego o wskazanie miejsca montażu rur ochronnych stalowych DN800. Na planie sytuacyjnym oraz na załączonych profilach brak jest tego materiału.
102. Projekt przebudowy kanalizacji deszczowej - Prosimy o załączenie planu sytuacyjnego z oznaczeniami zgodnymi z profilami podłużnymi - z naniesionymi numerami studni oraz wpustów. Brak numerowania utrudnia zlokalizowanie kanałów projektowanych.

103. Projekt przebudowy kanalizacji deszczowej - Prosimy o sprecyzowanie całkowitej długości przebudowywanej kanalizacji dla Zadania 2: wg profili podłużnych jest to 2229,48 m, a wg zestawienia ilościowego w projekcie i przedmiarze 2431,9 m. Różnica może wynikać z brakujących profili, jeśli tak jest, prosimy o ich uzupełnienie co umożliwi wycenę prac. Z uwagi na brak planu sytuacyjnego z odpowiednimi oznaczeniami Wykonawca nie ma możliwości dokładnego sprawdzenia projektu i długości.
104. Projekt przebudowy kanalizacji deszczowej - Prosimy o wskazanie istniejących studni, do których należy się wpiąć.
105. Projekt przebudowy kanalizacji deszczowej - Prosimy o informację w jaki sposób przewidziano włączenie się do istniejących kanałów. Brak w projekcie rysunków szczegółowych.
106. Projekt przebudowy kanalizacji deszczowej - W opisie technicznym KD – punkt 7 „Regulacja i naprawa istniejących studni rewizyjnych na kolektorach kanalizacyjnych w ulicy” napisano, że należy przewidzieć naprawę wszystkich studni za pomocą renowacji. Prosimy Zamawiającego o inwentaryzację istniejących studni objętych renowacją. Uczestnik postępowania przetargowego nie jest w stanie przewidzieć w jakim stanie są istniejące studnie w ulicy. Do prawidłowego wykonania renowacji potrzebna dokumentacja z inwentaryzacją.
107. Projekt Wykonawczy TOM12 Projekt przebudowy sieci wodociągowej nie zawiera uszczegółowienia wykonania sieci, prosimy o uzupełnienie następujących informacji:
- schematów węzłów wodociagowych, ze szczególnym uwzględnieniem przebudowy wodociągów DN1000 oraz DN500;
 - zestawień materiałów do wykonania sieci wodociągowej;
 - sposobu przełączenia sieci wodociągowej DN1000 (prosimy o informację czy wymagany jest by-pass).
- 108.
- Dotyczy D.04.07.01.A, D.05.03.05.C, pkt.2.3. Wśród kruszyw grubych Zamawiający wymaga frakcji 2/5, 5/8, 8/11 i 11/16. Z czego wynika powyższe wymaganie? Przywołany w pkt.10 dokument WT1-2014 nie wprowadza tego typu ograniczeń. Zastosowanie szerszych frakcji również umożliwia zaprojektowanie mieszanki WMS, jak również utrzymanie odpowiedniej krzywej uziarnienia podczas produkcji. Czy Zamawiający dopuszcza inne frakcje kruszyw, pod warunkiem spełnienia wszystkich właściwości podanych w tab.2.
 - Dotyczy D.04.07.01.A, D.05.03.05.C, pkt.2.3, tab.4. Czy Zamawiający dopuszcza kruszywo łamane o ciągłym uziarnieniu do $D \leq 8\text{mm}$? Stosowanie tego materiału jest zgodne z dokumentem przywołanym w pkt.10, tj. WT1-2014.
 - Dotyczy D.04.07.01.A, D.05.03.05.C. Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie granulatu asfaltowego do mieszanki WMS. Przywołany w SST dokument WT2-2014 dopuszcza ten materiał w ilości do 20% "metodą na zimno" oraz do 30% "metodą na ciepło". Granulat asfaltowy przy spełnieniu odpowiednich warunków jednorodności jest pełnowartościowym materiałem opisanym w normie PN-EN 13 108-8. Jego zastosowanie obniży koszt inwestycji, przy zachowaniu wszystkich wymaganych właściwości mm-a.
 - Dotyczy D.04.07.01B, D.05.03.05B, pkt.2.4. Nie przedstawiono wymagań dla kruszywa niełamanego drobnego, co jest niezgodne z dokumentem przywołanym w pkt.10. tj. WT1-2014. Zgodnie z przytoczoną instrukcją techniczną materiał ten można stosować do dolnych warstw konstrukcyjnych KR1-7. Prosimy o uzupełnienie treści SST, bądź potwierdzenie, że należy stosować materiały zgodne z w/w instrukcją techniczną.
 - Dotyczy D.05.03.13, pkt.5.2, tab.7, Lp1. Błędnie podano wymaganie zawartości wolnych przestrzeni dla SMA11, KR3-4. Zgodnie z dokumentem przywołanym w pkt.10, tj. WT2-2014 parametr ten powinien wynosić $V_{min}1,5$ - $V_{max}3,0$. Przy tak zawężonym zakresie wolnych przestrzeni nie jest możliwe utrzymanie produkcyjnego poziomu zgodności. Jednocześnie prosimy o zmianę zapisów w pkt.5.2, tab.7, Lp.6 w zakresie zawartości wolnej przestrzeni

w wykonanej warstwie z SMA11, KR3-4 na 1,5-5,0% . Pozwoli to uwzględnić wymagania z etapu projektowania. Obecne zapisy są niespójne i nie pozwalają zagęszczać każdej mieszanki do 100%, co może skutkować obniżeniem właściwości wytrzymałościowych nawierzchni. Proponowany zapis jest zgodny z WT2-2016, część II "Wykonanie warstw nawierzchni asfaltowych."

- Dotyczy D.05.03.13. Prosimy o zmianę zapisów w pkt.5.2, tab.7, Lp.6 w zakresie zawartości wolnej przestrzeni w wykonanej warstwie z SMA11, KR5-7 na 2,0-5,0%. Pozwoli to uwzględnić wymagania z etapu projektowania (tab.7, Lp.1 , 2,0%-3,5%). Obecne zapisy są niespójne i nie pozwalają zagęszczać każdej mieszanki do 100%, co może skutkować obniżeniem właściwości wytrzymałościowych nawierzchni. Proponowany zapis jest zgodny z WT2-2016, część II "Wykonanie warstw nawierzchni asfaltowych."
- Dotyczy D.05.03.13, pkt.5.2, tab.7, Lp.7. Dla mieszanki SMA11,KR5-7 wymagany jest współczynnik luminancji. Zgodnie z dokumentem technicznym "WT2-2016-część II" ograniczono zastosowanie tego parametru do tuneli oraz obiektów inżynierskich w ciągu głównym dróg krajowych i autostrad o nawierzchni betonowej. Przedmiotowy zakres robót nie kwalifikuje się do powyższych wymagań w zakresie jasności nawierzchni. W związku z powyższym prosimy o wykreślenie zapisów dotyczących współczynnika luminancji.

109. Branża torowa. Zad2. Wiadukt Przybyszewskiego. Przyrządy wyrównawcze.

Czy zamówienie przewiduje montaż przyrządów wyrównawczych w okolicy wiaduktu oraz jeśli tak to w jakiej lokalizacji?

110. Prosimy o udostępnienie specyfikacji technicznej M.29.15.01.

111. Dotyczy przedmiaru robót dla wiaduktu północnego. Prosimy o podanie rodzaju izolacji schodów dla pozycji nr 43.2.

112. Dotyczy przedmiaru robót dla wiaduktu północnego. Prosimy o potwierdzenie, że pozycje 56 i 74 nie dublują się.

113. Dotyczy przedmiaru robót dla wiaduktu południowego. Prosimy o potwierdzenie, że pozycje 56 i 71 nie dublują się.

114. Dotyczy przedmiaru robót dla wiaduktu tramwajowego. Prosimy o potwierdzenie, że pozycje 44 i 49 nie dublują się.

115. Brak Specyfikacji technicznej M.30.01.01. Prosimy o uzupełnienie.

116. Brak specyfikacji technicznej M.30.05.02. Prosimy o uzupełnienie.

117. Brak specyfikacji technicznej M.30.20.02. Prosimy o uzupełnienie.

118. Brak specyfikacji technicznej M.31.01.02. Prosimy o uzupełnienie.

119. Brak specyfikacji technicznej M.33.01.01. Prosimy o uzupełnienie.

120. Brak specyfikacji technicznej M.33.01.02. Prosimy o uzupełnienie.

121. Brak specyfikacji technicznej M.33.01.03. Prosimy o uzupełnienie.

122. Brak specyfikacji technicznej M.33.01.04. Prosimy o uzupełnienie.

123. Brak specyfikacji technicznej M.33.01.07. Prosimy o uzupełnienie.

124. Brak specyfikacji technicznej M.33.01.05. Prosimy o uzupełnienie.

125. Brak specyfikacji technicznej M.33.01.06. Prosimy o uzupełnienie.

126. Brak specyfikacji technicznej M.33.01.08. Prosimy o uzupełnienie.

127. Dotyczy zadania 2 Wiadukt_Prybyszewskiego – Tom 11 Projekt przebudowy kanalizacji deszczowej – zgodnie z profilami do wykonania są następujące studnie kanalizacji deszczowej: fi 315 – 3 szt, fi 600 – 1 szt, fi 1000 – 7 szt, fi 1100 – 2 szt, fi 1200 – 47 szt, fi 2000 – 2 szt, fi 3000 – 2 szt. Dodatkowo dla 15 szt. studni nie zostały określone średnice. Zgodnie z opisem i udostępnionym przedmiarem należy wykonać studnie rewizyjne: fi 1200 - 60 szt, fi 2000 - 2 szt, fi 1000 – 2 szt, fi 600 – 10 szt. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

128. Dotyczy zadania 2 Wiadukt_Przybyszewskiego – Tom 11 Projekt przebudowy kanalizacji deszczowej – zgodnie z profilami do wykonania jest 98 kpl. wpustów deszczowych, w przedmiarze zostały uwzględnione 92 kpl. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.
129. Dotyczy zadania 2 Wiadukt_Przybyszewskiego – Tom 11 Projekt przebudowy kanalizacji deszczowej – prosimy o potwierdzenie, że w ramach zadania należy wykonać na całym obszarze przebudowy naprawę wszystkich istniejących studni na kolektorach kanalizacyjnych ulicy.
130. Dotyczy zadania 2 Wiadukt_Przybyszewskiego – Tom 12 Projekt przebudowy sieci wodociągowej – prosimy o informację czy nieczynne wodociągi zlokalizowane na terenie przedmiotu zamówienia należy zlikwidować. W przypadku konieczności likwidacji prosimy o określenie długości sieci przewidzianej do likwidacji oraz sposobu przeprowadzenia prac (demontaż, zamulenie).
131. Dotyczy zadania 2 Wiadukt_Przybyszewskiego – Branża torowa – prosimy o określenie rodzaju mieszanki mineralno-asfaltowej (w tym rodzaju asfaltu) dla warstwy wyrównawczej grubości 3 cm.
132. Branża mostowa: w przedmiarze robót dla wiaduktu północnego w poz. 13 wskazano ilość stali zbrojeniowej ław fundamentowych: 48 714 kg, a zgodnie z rys. nr 15 (Zbrojenie ławy fundamentowej – wiadukt północny) ilość stali zbrojeniowej ław fundamentowych to 49 152 kg. Prosimy o wskazanie właściwej ilości.
133. Branża mostowa: w przedmiarze robót dla wiaduktu północnego w poz. 64 wskazano ilość stali zbrojeniowej schodów: 4 775 kg, która jest sumą trzech ilości:
- | | | | | |
|----|------------|---|----|---------|
| 64 | M 29.10.02 | Wykonanie zbrojenia ustroju nośnego schodów ze stali klasy A-IIIN | kg | 4 775.0 |
| | | 328+2308+2139 | x | x |
- Prosimy o wskazanie jakiego elementu konstrukcyjnego dotyczy ilość 328 kg.
134. Branża mostowa: w przedmiarze robót dla wiaduktu południowego w poz. 13 wskazano ilość stali zbrojeniowej ław fundamentowych: 48 714 kg, a zgodnie z rys. nr 33 (Zbrojenie ławy fundamentowej – wiadukt południowy) ilość stali zbrojeniowej ław fundamentowych to 49 152 kg. Prosimy o wskazanie właściwej ilości.
135. Branża mostowa: w przedmiarze robót dla schodów nie uwzględniono wykonania zbrojenia filarów, ilość zbrojenia nie jest również wskazana na rysunkach, co uniemożliwia wycenę, zwłaszcza biorąc pod uwagę ryczałtowe rozliczenie inwestycji. Prosimy o wskazanie właściwej ilości.
136. Branża mostowa: przedmiar robót dla schodów – czy w poz. 3 Wykonanie zbrojenia stóp ze stali kl. A-IIIN uwzględniono również zbrojenie fundamentu i trzonu fundamentowego szybu windowego?
137. Dot. kanalizacji deszczowej (wiadukt Przybyszewskiego):
- prosimy o informację, czy w zakresie robót są ujęte studnie o średnicy DN3000 (K4 oraz K5);
 - prosimy o informację, czy Zamawiający wymaga zabudowy studni o znaczących głębokościach $H > 5\text{m}$ w ściankach szczelnych oraz czy dopuszczalna będzie obudowa słupowa.
138. Prosimy o informację, czy Zamawiający wymaga zabudowy geowłókniny pod torowiskiem na podbudowie w technologii podlewu ciągłego. Jeśli tak to prosimy o podanie ilości.
139. Prosimy o informację, czy Zamawiający wymaga zabudowy geowłókniny pod torowiskiem z prefabrykowanych płyt torowych. Jeśli tak to prosimy o podanie ilości.
140. Prosimy o uzupełnienie specyfikacji technicznej o parametry maty wibroizolacyjnej.
141. Dotyczy zadania 2 Wiadukt_Przybyszewskiego – Tom 12 Projekt przebudowy sieci wodociągowej – prosimy o udostępnienie schematów węzłów na wodociągu.
142. Dotyczy zadania 2 Wiadukt_Przybyszewskiego – Tom 12 Projekt przebudowy sieci wodociągowej – w przedmiarze robót została uwzględniona pozycja „zakup materiałów i montaż rur stalowych

- przewodowych DN800 w izolacji wzmocnionej PE typu 3LPE /rury ochronne/". W projekcie wykonawczym przebudowy sieci wodociągowej brak jest takiego asortymentu. Prosimy o wskazanie lokalizacji montażu rury stalowej przewodowej DN800.
143. Dotyczy zadania 2 Wiadukt_Przybyszewskiego – Tom 12 Projekt przebudowy sieci wodociągowej – zgodnie z projektem wykonawczym przebudowy sieci wodociągowej wodociągi DN1000 mm oraz DN500 mm należy wykonać z rur wodociągowych ciśnieniowych kielichowych z żeliwa sferoidalnego z wykładziną wewnętrzną z zaprawy cementowej nakładanej odśrodkowo. Pokrycia zewnętrzne cynkowane i bitumowane. W przedmiarze robót została wskazana pozycja „zakup i montaż rur stalowych przewodowych DN500/508,0 x 7,1/w izolacji wzmocnionej PE typu 3LPE /rury ochronne/. Prosimy o jednoznaczne wskazanie materiału z którego należy wykonać przebudowę sieci wodociągowej.
144. Dotyczy zadania 2 Wiadukt_Przybyszewskiego – Branża sanitarna – na planie zagospodarowania terenu nie zostały opisane studnie kanalizacji deszczowej, prosimy o uzupełnienie.
145. Dotyczy zadania 3 Torowisko_Przybyszewskiego – prosimy o zaznaczenie na planie zagospodarowania terenu lokalizacji oprav przewidzianych do wymiany.
146. W opisie projektu jest wymiana przewodu jezdnego, a w przedmiarze jest też lina nośna którą część należy wycenić?