



Łódź, dnia 19.02.2018 r.

ZIM-DZ.3321.1.2018

WYKONAWCY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na: **"Przebudowa ul. Tomaszowskiej w Łodzi od ronda z al. Ofiar Terroryzmu 11 Września do ul. Jędrzejowskiej wraz z budową ronda oraz z budową kanalizacji sanitarnej i przebudową (modernizacją) sieci wodociągowej"**, Nr sprawy: ZIM-DZ.3321.1.2018

I. Na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.), zwanej dalej Pzp – do Zamawiającego zostało wniesione pytanie, na które Zamawiający udziela poniższej odpowiedzi.

Pytanie 1:

Pytanie dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: „SIWZ”):

Punkt 6.3.3.1. lit. b) oraz c) SIWZ – doświadczenie wykonawcy:

Prośba o zmianę treści SIWZ - „Uwagi nr 1”. Obecne brzmienie treści SIWZ prowadzi do nierównego traktowania Wykonawców, którzy budowę kanalizacji wykonywali w ramach konsorcjum oraz tych, którzy korzystali z podwykonawców w celu wykonania zamówienia.

W przypadku konsorcjum, wykonawcy wspólnie realizujący zamówienie ponoszą solidarną odpowiedzialność za jego wykonanie. Odpowiedzialność takiego wykonawcy względem zamawiającego nie jest w żaden sposób ograniczona. Mimo to, zgodnie z treścią SIWZ, Zamawiający nie uznaje zdobytego w ten sposób doświadczenia Wykonawcy.

Jednocześnie powszechną praktyką jest, że wykonawcy do realizacji zamówień wielobranżowych (obejmujących np. roboty drogowe, teletechniczne, elektroenergetyczne, wodno-kanalizacyjne) korzystają z usług podwykonawców i również nie wykonują osobiście zamówienia. Oczekiwanie od wykonawców, że będą podmiotami specjalizującymi się w zakresie wielu branż jest oczekiwaniem nierealnym i powodującym przewagę dużych, międzynarodowych koncernów nad wykonawcami z sektora MŚP.

Fakt realizowania danego zamówienia w ramach konsorcjum wykonawców nie sprawia, że Wykonawca nie posiada odpowiedniego doświadczenia, w zakresie wykonywania pewnych elementów robót (np. wod-kan.), tym bardziej, że większość wykonawców nie wykonuje tego typu robót osobiście i zleca takie roboty podwykonawcom.

Z tego względu prosimy o zmianę Uwagi nr 1 do 6.3.3.1. SIWZ poprzez złagodzenie rygoru dot. doświadczenia wykonawcy w zakresie doświadczenia konsorcjum.





Odpowiedź na pytanie 1:

Zamawiający biorąc pod uwagę wyrok Trybunału Sprawiedliwości UE z dnia 04.05.2017 r. w sprawie C-387/14 Esaprojekt, który mówi m.in.: (...) *gdy wykonawca polega na doświadczeniu grupy wykonawców, której był członkiem, doświadczenie to należy oceniać w zależności od konkretnego zakresu udziału tego wykonawcy, a więc jego faktycznego wkładu w prowadzenie działań, które były wymagane od tej grupy w ramach danego zamówienia publicznego (...) oraz (...) wykonawca nabywa realne doświadczenie nie przez sam fakt bycia członkiem grupy wykonawców i bez względu na to, jaki miał w tę grupę wkład, lecz wyłącznie poprzez bezpośredni udział w realizacji przynajmniej jednej z części zamówienia, do którego całościowego wykonania zobowiązana jest ta grupa wykonawców (...)* pozostawia zapisy treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w punkcie 6.3.3.1. – Uwaga nr 1 bez zmian.

Ponadto zgodnie z przedmiotowym wyrokiem zasadę równego traktowania należy interpretować w ten sposób, że nie dopuszcza się, by wykonawca biorący indywidualnie udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego polegał na doświadczeniu grupy wykonawców, której był członkiem przy innym zamówieniu publicznym, jeżeli faktycznie i konkretnie nie uczestniczył w jego realizacji.

II. Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.), zwanej dalej Pzp Zamawiający dokonuje zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

pkt. 9.4. SIWZ, który otrzymuje brzmienie:

9.4. W przypadku składania przez Wykonawcę wadium w formie gwarancji bankowej/ubezpieczeniowej winna ona zawierać następujące elementy:

- a) wskazanie Wykonawcy, wskazanie Zamawiającego, czyli beneficjenta gwarancji/ubezpieczenia, wskazanie Gwaranta (banku lub towarzystwa ubezpieczeniowego udzielającego gwarancji) oraz wskazanie ich siedzib,
- b) dokładną nazwę postępowania stanowiącego przyczynę wystawienia gwarancji,
- c) wskazanie sumy gwarancyjnej,
- d) określenie terminu ważności gwarancji,
- e) z treści gwarancji lub poręczenia powinno wynikać bezwarunkowe i nieodwołalne zobowiązanie gwaranta lub poręczyciela do zapłacenia Zamawiającemu na pierwsze pisemne żądanie pełnej sumy wadium **w przypadku, gdy zajdą ku temu przewidziane w ustawie okoliczności, określone w art. 46 ust. 4a i 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.** W przypadku wnoszenia przez Wykonawcę wadium w postaci gwarancji ubezpieczeniowej lub bankowej, beneficjentem takiej gwarancji wadialnej winien być:

MIASTO ŁÓDŹ - ZARZĄD INWESTYCJI MIEJSKICH, ul. Piotrkowska 175, 90-447 Łódź

jako podmiot prowadzący ww. postępowanie.

Powyższe wyjaśnienia i zmiany treści SIWZ Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej pod adresem: <http://zim.lodz.bip-e.pl/zim/zamowienia-publiczne>





**ZARZĄD
INWESTYCJI
MIEJSKICH**

Wykonawca ubiegający się o zamówienie zobowiązany jest do uwzględnienia w ofercie treści udzielonych wyjaśnień i zmian w treści SIWZ.

p.o. DYREKTORA
ZARZĄDU INWESTYCJI MIEJSKICH

Agnieszka Kowalewska-Wójcik

Sprawę prowadzi:

Martyna Włodarczyk
Inspektor w Wydziale Zamówień Publicznych
tel. 42/ 272-64-62



ul. Piotrkowska 175
90-447 Łódź

tel. +48 42 272 62 80
fax +48 42 272 62 77

ZARZĄD INWESTYCJI MIEJSKICH

NIP 725-21-32-934
REGON 364429563

www.uml.lodz.pl/zim