

Łódź, dnia .....10.2017 r.

## OGŁOSZENIE

o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego  
w trybie przetargu nieograniczonego na:

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na: „**Rewitalizacja Obszarowa Centrum Łodzi – Projekt 7 - Przebudowa układu drogowego ul. Mielczarskiego na odcinku od ul. Gdańskiej do ul. Cmentarnej oraz budowa układu dróg uzupełniających w kwartale ulic: Gdańska - Legionów - Cmentarna - Ogrodowa wraz z infrastrukturą techniczną i meblami miejskimi w systemie „zaprojektuj i wybuduj”**”, Nr sprawy ZIM-DZ.3322.32.2017

Zamawiający – Miasto Łódź – Zarząd Inwestycji Miejskich informuje, iż **unieważnił w/w postępowanie** na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. - Dz. U. z 2017 r. poz. 1579) zwanej dalej „ustawą”, **ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.**

### Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W ww. postępowaniu została złożona oferta przez n/w Wykonawcę:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	1) Cena ofertowa brutto (w PLN) 2) Aspekty społeczne, w tym integracja zawodowa i społeczna – zatrudnienie osób bezrobotnych zarejestrowanych w Powiatowym Urzędzie Pracy” (wykonawca zatrudni dodatkowo oprócz osób wymaganych w pkt 2.16 OPZ) 3) Przedłużenie minimalnego (60 miesięcy) okresu gwarancji jakości i rękojmi na roboty budowlane: 4) Przedłużenie minimalnego (24 miesiące) okresu gwarancji jakości i rękojmi w zakresie dostarczonych w ramach zamówienia urzędzeń i sprzętu: 5) Przedłużenie minimalnego (36 miesięcy) okresu gwarancji jakości i rękojmi w zakresie zieleni i jej pielęgnacji: 6) Termin wykonania zamówienia 7) Warunki płatności
1.	WŁODAN Andrzej Włodarczyk Spółka Jawna, Porszewice 31 95-200 Pabianice	1) 13 700 000,00 2) Wykonawca w Formularzu oferty nie zaznaczył kwadratu określającego ilość osób 3) Wykonawca w Formularzu Oferty nie zaznaczył kwadratu określającego okres gwarancji jakości 4) Wykonawca w Formularzu Oferty nie zaznaczył kwadratu określającego okres gwarancji jakości i rękojmi w zakresie dostarczonych w ramach zamówienia urzędzeń i sprzętu 5) Wykonawca w Formularzu Oferty nie zaznaczył kwadratu określającego okres gwarancji jakości i rękojmi w zakresie zieleni i jej pielęgnacji 6) Termin Zakończenia Realizacji Inwestycji Strony ustalają na dzień 30.11.2020 r. w tym dla: a) Zadania 1 – 30.11.2019 r. z tym że Wykonawca zobowiązany jest do przekazania Zamawiającemu Projektu/ów Budowlanego/ych wraz z

		<p>ostateczną/y mi decyzją/ami o pozwoleniu na Budowę oraz do przekazania Projektów Wykonawczych w terminie 12 miesięcy od dnia zawarcia Umowy;</p> <p>b) Zadania 2 – 30.11.2020 r. z tym że Wykonawca zobowiązany jest do przekazania Zamawiającemu Projektu/ów Budowlanego/y ch wraz z ostateczną/y mi decyzją/ami o pozwoleniu na Budowę oraz do przekazania Projektów Wykonawczych w terminie 9 miesięcy od dnia zawarcia Umowy;</p> <p>c) Zadania 3 – 30.11.2020 r. z tym że Wykonawca zobowiązany jest do przekazania Zamawiającemu Projektu/ów Budowlanego/y ch wraz z ostateczną/y mi decyzją/ami o pozwoleniu na Budowę oraz do przekazania Projektów Wykonawczych w terminie 9 miesięcy od dnia zawarcia Umowy;</p> <p>d) Zadania 4 – 30.11.2020 r. z tym że Wykonawca zobowiązany jest do przekazania Zamawiającemu Projektu/ów Budowlanego/y ch wraz z ostateczną/y mi decyzją/ami o pozwoleniu na Budowę oraz do przekazania Projektów Wykonawczych w terminie 9 miesięcy od dnia zawarcia Umowy.</p> <p>7) Zgodnie ze wzorem umowy (TOM II SIWZ) Termin płatności - 30 dni od daty doręczenia Zamawiającemu prawidłowo wystawionej pod względem rachunkowym i formalnym faktury VAT (§ 32 wzoru umowy)</p>
--	--	--

Złożona oferta przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. **9 085 916,40 PLN brutto**.

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

W związku z brakiem możliwości zwiększenia środków finansowych na realizację zamówienia, należy unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego.

DYREKTOR  
ZARZĄDU INWESTYJCJI MIEJSKICH

*Grzegorz Nita*